

Национальная академия наук Беларуси
ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
«НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР НАН БЕЛАРУСИ
ПО БИОРЕСУРСАМ»

УДК 502.4 (476.2+476.7)
№ госрегистрации 20073477
Инв. №

УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор

_____ М. Е. Никифоров

_____ 2008 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

по теме:
РАЗРАБОТКА ПРОЕКТОВ ПЛАНОВ УПРАВЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКАНСКИХ
ЗАКАЗНИКОВ «СРЕДНЯЯ ПРИПЯТЬ»
И «ПРОСТЫРЬ»

(заключительный)

Книга 1
Разработка проекта плана управления республиканского заказника
«Средняя Припять»

Научный руководитель

подпись, дата

О. С. Беляцкая

Минск 2008

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

научный руководитель,
зав. сектором

О. С. Беляцкая

подпись, дата

Государственное научно-производственное объединение «Научно-практический центр НАН Беларуси по биоресурсам»
--

ответственный исполнитель,
ведущий научный сотрудник,
канд. с/х. наук

Н. А. Юргенсон (краткое
резюме, разделы 3.1, 3.2,
5.8-5.10, 5.12, 5.13, 6.1, 6.3,
глава 7)

подпись, дата

Генеральный директор,
доктор биол. наук

М. Е. Никифоров (разделы
1.4, 3.3)

подпись, дата

главный науч. сотр.,
доктор биол. наук

В. Е. Сидорович (разделы
3.3.6, 3.3.7, 5.10, глава 7,
прил. Г4)

подпись, дата

ведущий научный сотрудник,
канд. биол. наук

А. В. Козулин (разделы 2.3,
3.3.5, 3.3.7, глава 5, разделы
5.13, 6.1, 6.1- 6.3, глава 7,
прил. Г3)

подпись, дата

старший науч. сотр.,
канд. биол. наук

Б. В. Яминский (разделы
3.3, 5.13, глава 7, прил. Г3)

подпись, дата

зав. лабораторией,
канд. биол. наук

А. В. Дерунков (разделы
3.3.2, 5.10, 5.12, глава 7,
прил. А8, В2-В6)

подпись, дата

ведущий научный сотрудник,
канд. биол. наук

С. М. Дробенков (разделы
3.3.4, 5.10, 5.12, глава 7,
прил. А8, Г2)

подпись, дата

старший научный сотрудник,
канд. биол. наук

Э. А. Монгин (разделы
3.3.5, 5.10, 5.12, глава 7,
прил. А8, Г3)

подпись, дата

научный сотрудник,
канд. биол. наук

Н. В. Карлионова (разделы
3.3.5, 5.10, 5.12, глава 7,
прил. А8, Г3)

подпись, дата

научный сотрудник,
канд. биол. наук

А. В. Кулак (разделы 3.3.2,
5.10, 5.12, глава 7, прил. А8,
В1)

подпись, дата

научный сотрудник

С. С. Волосюк (раздел 5.9)

подпись, дата

научный сотрудник		М. В. Максименков (глава 1, разделы 4.3)
	подпись, дата	
научный сотрудник		В. Ч. Домбровский (разделы 3.3.5, 5.10, 5.12, глава 7)
	подпись, дата	
научный сотрудник		И. Э. Самусенко (разделы 3.3.5, 5.10, 5.12, глава 7, прил. А8)
	подпись, дата	
научный сотрудник		О. А. Парейко (разделы 3.3.7, 5.12, прил. Г3)
	подпись, дата	
младший научный сотрудник		М. Г. Дмитренко (разделы 3.3.5, 5.12, глава 7, прил. А8, Г3)
	подпись, дата	
младший научный сотрудник		В. В. Натыканец (разделы 3.3.7, 5.12, глава 7, прил. А8, Г3)
	подпись, дата	
младший научный сотрудник		А. В. Зубей (разделы 3.3.3, 5.12, глава 7, прил. А2, А8)
	подпись, дата	
младший научный сотрудник		Е. А. Шляхтич (картографический анализ информации, картосхемы)
	подпись, дата	
младший научный сотрудник		Е. В. Шушкова (картографический анализ информации, разделы 2.1, 2.5)
	подпись, дата	
младший научный сотрудник		А. И. Соглаев (раздел 3.3, прил. А8, Г3, обработка и структурирование информации)
	подпись, дата	
младший научный сотрудник		Т. О. Селицкая (обработка и структурирование информации, оформление отчета)
	подпись, дата	
младший научный сотрудник		А. И. Чайковский (обработка и структурирование информации)
	подпись, дата	
младший научный сотрудник		П. И. Лобанок (обработка и структурирование информации)
	подпись, дата	

лаборант _____ подпись, дата
А. В. Сергеев (обработка информации)

Институт экспериментальной ботаники НАН Беларуси

зам. директора по научной работе, канд. биол. наук _____ А. В. Пугачевский (разделы 3.2.1, 3.2.2, 3.2.7)

подпись, дата

зав. сектором, канд. биол. наук _____ А. В. Судник (разделы 3.2.1, 3.2.2, 3.2.7, прил. А3, А4, А5, А6)

ведущий научный сотрудник, канд. биол. наук _____ Л. В. Семеренко (разделы 3.2.5, 3.2.6, прил. А7)

подпись, дата

научный сотрудник _____ М. В. Ермохин (разделы 3.2.1, 3.2.2, 3.2.7, прил. А3-А6)

подпись, дата

научный сотрудник _____ А. Н. Скуратович (разделы 3.2.5, 3.2.6, прил. А7)

подпись, дата

научный сотрудник _____ Д. В. Дубовик (разделы 3.2.5, 3.2.6, прил. А7)

подпись, дата

Белорусский государственный педагогический университет

профессор, доктор биол. наук _____ И. М. Степанович (разделы 3.2.3, 3.2.7, прил. Б1, Б2, глава 7)

подпись, дата

Нормоконтролер _____ Л. Н. Гречаник

подпись, дата

При участии: Тыхнюк О.Н. (Брестский государственный технический университет), Прояненко К.В., Михайловой А.А., Кресовой О.М., Тельпук М.М., Здановича А.Б., Андруш В.Ф., Прищеповой А.С., Шуст А.С., Ходасевич В.В.

Реферат

Отчет 5 книг, 490 с., 24 табл., 71 рис., 67 картосхем, 23 прил.

Особо охраняемые природные территории, заказник, план управления, охрана биологического разнообразия, охраняемые виды, экосистемы.

Объектом исследования выступали уникальные природные комплексы и экосистемы Припятского Полесья.

Цель работы – разработка проектов Планов управления заказниками «Средняя Припять» и «Простырь».

В процессе работы была обобщена общая информация о заказниках, а также выполнена оценка состояния основных элементов природного комплекса (геологическая структура, рельеф, ландшафты, почвенные и гидрологические условия, структура и общая характеристика местообитаний, растительность и флора, фауна и население животных). Выполнен анализ социально-экономического значения территории (включая потенциальную ценность), а также анализ значения заказников для сохранения ландшафтного и биологического разнообразия Беларуси и Европы.

Определены основные факторы негативного воздействия на природные комплексы и объекты заказников. Определены и обоснованы цели, оперативные задачи управления заказниками. Разработаны рекомендации и мероприятия по их управлению.

СОДЕРЖАНИЕ

Краткое резюме	9
Глава 1. Общая информация	1
	4
1.1. Местоположение	1
	4
1.2. Статус	1
	4
1.3. Земельная собственность	1
	4
1.4. Режимы охраны и использования, действующие на территории заказника	1
	7
Глава 2. Физическая информация	2
	2
2.1. Геология и рельеф	2
	2
2.2. Климат	2
	2
2.3. Гидрология	2
	4
2.3.1. Общая характеристика гидрографической сети	2
	4
2.3.2. Уровненный режим, годовой сток и его внутригодовое распределение	2
	5
2.3.3. Оценка влияния мелиорации на гидрологические характеристики	2
	9
2.3.4. Гидрохимическая характеристика	3
	1
2.4. Почвы	3
	4
2.5. Ландшафты	3
	6
Глава 3. Биологическая информация	4
	4
3.1. Структура и общая характеристика местообитаний	4
	4
3.2. Растительность и флора	4
	6
3.2.1. Общая характеристика растительности	4
	6
3.2.2. Лесная и кустарниковая растительность	4
	8
3.2.3. Луговая и болотная растительность	6
	3
3.2.4. Водная растительность	7
	1
3.2.5. Общая характеристика флоры	7
	2
3.2.6. Редкие охраняемые виды флоры	7
	3

3.2.7. Компоненты растительности, имеющие значение для ключевых видов и биотических групп	9 1
3.3. Фауна и население животных	1 07
3.3.1. Общая характеристика фауны и структура местообитаний животных	1 07
3.3.2. Состояние ключевых групп энтомокомплекса	1 09
3.3.3. Состояние ихтиокомплекса, оценка мест обитания редких видов	1 24
3.3.4. Состояние и структура герпетокомплекса	1 32
3.3.5. Состояние орнитофауны и редких видов птиц	1 40
3.3.6. Состояние основных групп млекопитающих	1 51
3.3.7. Современное состояние и тенденции динамики ресурсов охотничьей фауны	1 60
Глава 4. Социальная информация	1 68
4.1. Экономика	1 68
4.2. Рекреационное использование	1 72
4.3. Научные исследования и мониторинг	1 73
4.4. Культурно-историческая информация	1 75
Глава 5. Оценка значения территории	1 76
5.1. Размер угодья	1 76
5.2. Разнообразие видов и ландшафтов	1 76
5.3. Естественность	1 77
5.4. Редкость	1 78
5.5. Уязвимость	1 79
5.6. Типичность	1 81
5.7. История изучения	1 81
5.8. Положение в экологической / географической группе	1 81
5.9. Потенциальная ценность	1 83
5.9.1. Общие возможности управления местообитаниями и видами	1 83
5.9.2. Доход от землепользования	1

	85
5.9.3. Потенциал использования человеком	1
	95
5.10. Особая привлекательность	2
	00
5.11. Другие критерии	2
	00
5.12. Перечень основных особенностей территории	2
	00
5.13. Основные факторы негативного воздействия на природные комплексы и объекты заказника	2
	06
Глава 6. Обоснование, цели, оперативные задачи управления заказником	2
	16
6.1. Обоснование необходимости управления	2
	16
6.2. Цель управления	2
	17
6.3. Оперативные задачи управления	2
	17
Глава 7. Рекомендации и мероприятия по управлению заказником «Средняя Припять»	2
	19
Приложение А1. Картограмма размещения редких, уникальных и хозяйственно-ценных сообществ заказника «Средняя Припять»	2
	41
Приложения к рекомендациям и мероприятиям по управлению заказником «Средняя Припять»	2
	42
Приложение А2. Схема нерестилищ основных (ценных) промысловых видов рыб ландшафтного заказника «Средняя Припять»	2
	43
Приложение А3. Перечень участков лесного фонда, на территории которых рекомендуется прекращение лесохозяйственной деятельности, за исключением мероприятий по охране леса	2
	44
Приложение А4. Перечень участков лесного фонда, на территории которых рекомендуется прекращение лесохозяйственной деятельности, за исключением выборочных санитарных рубок, рубок ухода и мероприятий по охране леса	2
	45
Приложение А5. Комплекс мероприятий по поддержанию биологического разнообразия при проведении рубок главного пользования	2
	46
Приложение А6. Комплекс мероприятий по поддержанию биологического разнообразия при проведении рубок ухода	2
	48
Приложение А7. Комплекс мероприятий, направленных на поддержание популяций редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, включенных в Красную Книгу Республики Беларусь.	2
	50
Приложение А8. Комплекс мероприятий, направленных на сохранение мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь	2
	53
Приложение А9. Места установки аншлагов на территории заказника «Средняя Припять»	2
	55
Приложение А10. Образец аншлага	2
	56
Приложение Б. Разнообразие луговой растительности	2
	57
Приложение Б1. Фитоценообразии травянистой растительности	2

заказника «Средняя Припять»	57
Приложение Б2. Картохема размещения редких, уникальных и хозяйственно ценных сообществ заказника «Средняя Припять»	2 66
Приложения В. Состав энотоμοфауны заказника «Средняя Припять»	2 67
Приложение В1. Общий список выявленных видов отряда Чешуекрылые	2 67
Приложение В2. Видовой состав жужелиц в пойменных лесных биоценозах на территории заказника «Средняя Припять»	2 91
Приложение В3. Видовой состав жужелиц в пойменных открытых местообитаниях на территории заказника «Средняя Припять»	2 92
Приложение В4. Видовой состав стафилинид в пойменных лесных биоценозах на территории заказника «Средняя Припять»	2 93
Приложение В5. Видовой состав и обилие (%) стафилинид в пойменных открытых биоценозах на территории заказника «Средняя Припять»	2 94
Приложение В6. Таксономический состав насекомых-обитателей мертвой древесины в ясеннике крапивном на территории заказника «Средняя Припять»	2 95
Приложения Г. Состав фауны позвоночных заказника «Средняя Припять»	2 96
Приложение Г1. Состав ихтиофауны заказника «Средняя Припять»	2 96
Приложение Г2. Состав герпетофауны заказника «Средняя Припять»	2 98
Приложение Г3. Состав орнитофауны заказника «Средняя Припять»	2 99
Приложение Г4. Состав териофауны заказника «Средняя Припять»	3 05
Приложение Д. Характеристика типичных местообитаний в пределах заказника «Средняя Припять», основные факторы негативного воздействия, а также рекомендуемые меры охраны для большинства видов, включенных в Красную книгу Республики Беларусь.	3 07

РЕЗЮМЕ

Название территории:	Заказник «Средняя Припять»
Координаты:	52°15'N 27°00'E
Месторасположение	Пинский, Лунинецкий, Столинский районы Брестской области, Житковичский район Гомельской области,
Статус:	Территория важная для птиц (ИВА) с 1998 г. (код ВУ 017, критерии А1, А4, В1, В3) Рамсарское угодье с 2001 г. (критерии 1, 2, 5, 6, 8) Республиканский ландшафтный заказник с 1999 г.
Площадь:	90 447 га

Описание территории

Заказник «Средняя Припять» является одной из крупнейших особо охраняемых природных территорий не только Беларуси, но и Европы. Общая площадь заказника составляет 90 447 га, протяженность заказника с запада на восток около 120 км, ширина от 4 до 22 км.

В границы заказника входит участок поймы реки Припять от устья реки Ясельды до устья реки Ствиги. Территория заказника «Средняя Припять» представлена крупным комплексом пойменных местообитаний, сохранившихся в состоянии, близком к естественному. Общая площадь характерных пойменных экосистем полесского типа составляет более 80 км².

Наличие уникальных биотопов и особенности водного режима заказника «Средняя Припять» обусловили сохранение на его территории целого ряда редких видов флоры и фауны. Во флоре заказника 14 вида редких и находящихся под угрозой исчезновения растений и 3 вида грибов, занесенных в Красную Книгу Республики Беларусь. На территории заказника установлено обитание 17 редких видов насекомых. В Припяти, ее притоках и многочисленных пойменных озерах обитает 12 видов рыб с национальным и международным природоохранным статусом (днепровский усач, подуст, обыкновенный рыбец, обыкновенный сом и др.). На территории заказника обитают также охраняемые виды земноводных (гребенчатый тритон *Triturus cristatus*, камышовая жаба *Bufo calamita*) и пресмыкающихся (болотная черепаха *Emis orbicularis*). За весь период наблюдений на территории заказника «Средняя Припять» отмечено пребывание 63 видов птиц, включенных в Красную книгу Беларуси. Из них 47 вида гнездятся на территории данного региона, 16 видов регистрировались во время сезонных миграций. 6 видов птиц включены в красный список МСОП.

Около 35% территории заказника занято лесами, среди которых преобладают пойменные дубравы и черноольшанники с типичной для Полесья флорой и фауной. Разнообразные луга заказника (от сильно заболоченных до сухих) могут служить эталоном для Полесского региона в

целом. Исключительную ценность представляют сохранившиеся в пойме низинные болота, которые находятся в Европе под угрозой полного исчезновения.

Характерной особенностью поймы р. Припять являются относительно невысокие и обширные весенние паводки, низкая летняя межень, которая практически ежегодно нарушается наводнениями. Продолжительность паводком изменяется от 40 – 45 дней до 3,5 – 4 месяцев.

Хозяйственная и иные виды деятельности в пределах заказника регулируется Положением о республиканском биологическом заказнике «Средняя Припять», утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.07.1999 №1105.

Обоснование необходимости управления территорией

Республиканский ландшафтный заказник «Средняя Припять» представляет собой эталон сильно заболоченной речной поймы - практически исчезнувшая в Европе экосистема. На данном участке поймы Припяти сосредоточен самый большой по площади комплекс естественных аллювиальных ландшафтов не только на территории Беларуси, но и в Европе в целом. Река Припять является центральной водной артерией Полесской низменности, от состояния экосистемы поймы этой реки во многом зависит состояние гидрологического режима всего Полесского региона.

Заказник имеет международный статус территории важной для птиц (ИВА) с 1998 года (код ВУ 017, критерии А1, А4, В1, В3) и Рамсарского угодья с 2001 года (критерии 1, 2, 5, 6, 8).

В заказнике «Средняя Припять» в естественном состоянии сохранились местообитания, находящиеся в Европе под угрозой исчезновения, – открытые низинные осоковые болота, разнотипные пойменные луга, системы пойменных озер и стариц, старовозрастные дубравы и черноольшанники. Многие биоценозы, в прошлом характерные для Полесского региона, ныне в связи с осушением стали редки в Полесье, а в большинстве стран Европы практически исчезли. В пределах заказника зарегистрировано 190 видов птиц, среди которых 63 вида, внесенных в Красную книгу Республики Беларусь. Пойма р. Припять имеет международное значение для охраны 12 видов птиц, среди которых вертлявая камышевка, большой подорлик, коростель, дупель, гусь-пискулька находятся под угрозой глобального исчезновения. Здесь гнездится более 1% европейской популяции большой выпи, черного аиста, черной крачки. Состояние белорусских популяций 14 видов, включенных в Красную книгу Республики Беларусь, полностью определяется состоянием пойменных местообитаний Припяти, расположенных в пределах заказника. Всего же на территории заказника обитает более 1% республиканской популяции 27 видов птиц. Пойма имеет важное международное значение для ряда водно-болотных видов птиц в период весенних миграций. Через территорию заказника мигрирует около 50 тысяч гусей, около 20 тысяч особей свиязи, более 50 – 100 тысяч турухтанов.

В Припяти, ее притоках и многочисленных пойменных озерах обитает 50 видов рыб, в числе которых такие охраняемые виды, как днепровский усач, подуст, обыкновенный рыбец.

На территории заказника произрастает не менее 14 видов растений и 3 видов грибов, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь, среди них 3 вида имеют международный статус охраны (Бернская конвенция): водяной орех плавающий, дудник болотный, линдерния простертая.

Тем не менее, есть ряд причин, из-за которых созданный заказник может утратить свое значение как резерват биологического разнообразия международного значения. Продолжающиеся гидромелиоративные работы на прилегающей к заказнику территории ведут к изменению гидрологического режима Припяти, и как следствие - деградации болот и пойменных лугов заказника. Связанные с осушением и обвалованием русла наводнения и засухи оказывают негативное влияние на экосистему поймы, способствуют зарастанию открытых низинных болот тростниками или кустарниками, приводят к деградации пойменных лесов, возникновению крупных пожаров, а в периоды летних наводнений - прямому затоплению птичьих гнезд.

Исследования современного состояния экосистемы природоохранной территории (биологического разнообразия, ландшафтов, гидрологии, угроз природным комплексам и объектам) позволяют сделать заключение о том, что для сохранения поймы реки Припять в пределах заказника с его уникальной флорой и фауной необходимо предпринять ряд срочных мер, важнейшей и которых является разработка Плана управления этой природоохранной территорией.

Основная цель управления

Основная цель управления заказником «Средняя Припять» – установить, поддерживать и улучшать условия для устойчивого функционирования поймы реки Припять и связанных с ней экосистем, обеспечить сохранение всех природоохранных свойств, экологических и ландшафтных особенностей территории заказника, в том числе местообитаний редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, и на этой основе разработать и реализовать комплекс мер по устойчивому и рациональному ведению хозяйственной деятельности.

Основные задачи управления

1. Совершенствовать нормативно-правовую базу функционирования заказника и обеспечить правовые условия реализации планов управления.
2. Обеспечить устойчивое управление заказником.
3. Оптимизировать структуру землепользования и сельскохозяйственную деятельность на территории заказника и на прилегающих территориях для повышения эффективности сельскохозяйственного производства и минимизации воздействия на биологическое разнообразие.

4. Обеспечить восстановление и оптимизацию гидрологического режима поймы р. Припять на территории заказника «Средняя Припять».

5. Оптимизировать ведение лесного хозяйства.

6. Обеспечить сохранение и реабилитацию ценных объектов биоразнообразия.

7. Организовать устойчивое ведение охотничьего хозяйства и рыболовства в целях минимизации воздействия фактора беспокойства и повышения численности утиных птиц.

8. Обеспечить регулируемое развитие туристско-рекреационной деятельности.

9. Обеспечить повышение информированности населения о границах и режимах заказника, развитие информационно-просветительской работы.

10. Содействовать трансграничному сотрудничеству и повышению международного статуса заказников.

Основные рекомендации и мероприятия плана управления

1. Обеспечить актуализацию режимов и границ заказников путем разработки и внесения в Совет Министров Республики Беларусь представления об изменении режимов и уточнении границ заказника, а также об объявлении охранной зоны заказника «Средняя Припять».

2. Оптимизировать структуру управления заказниками путем создания координационных советов по вопросам реализации планов управления и технического оснащения государственных природоохранных учреждений

3. Оптимизировать использование сельскохозяйственных земель на территории заказника и в его ближайшем окружении путем реализации разработанных схем землеустройства, а также их периодической актуализации

4. Обеспечить разработку проекта территориальной организации заказника

5. Обеспечить экономически эффективное и экологически устойчивое использование пойменных лугов путем организации их регулярного сенокоса или удаления кустарниковой растительности, обеспечения строгого соблюдения запрета распашки естественных угодий поймы и неконтролируемых палов, а также путем реализации мероприятий по контролируемому выжиганию прошлогодней растительности.

6. Восстановить условия обитания птиц и нереста рыб на нарушенных участках поймы за счет оптимизации природопользования на неэффективно используемых польдерах.

7. Восстановить ранее существовавший гидрологический режим рек Горынь и Ствига путем восстановления «Хотомельского перепуска», что позволит уменьшить высоту паводков на наиболее значимом для биоразнообразия участке р. Припять.

8. Восстановить ранее существовавший гидрологический режим на территории массива широколиственных лесов Турско-Лянецкого лесничества в целях предотвращения гибели уникального участка леса.

9. Восстановить естественное русло р. Цна на участке впадения в р. Припять и гидрологический режим р. Ветлица.

10. Обеспечить безопасность местного населения от паводков и оптимизацию гидрологического режима поймы путем восстановления естественного пути весенних паводков из притока Припяти р. Горынь в р. Ствигу через Хотомельский перепуск.

11. Восстановить условия для успешного нереста и летнего нагула основных промысловых видов рыб путем обеспечения свободного доступа рыбы к местам нереста, проведения работ по углублению и расчистке каналов от жесткой растительности, очистки участков заливаемой поймы от кустарников.

12. Обеспечить контроль над реализацией целевых проектов эколого-ориентированного лесоустройства на землях лесного фонда, которые включены в границы заказника, а также их периодическую актуализацию.

13. Ввести ограничения и запреты на отдельные виды лесохозяйственной деятельности и лесопользования, направленные на сохранение особо ценных лесных экосистем, а также осуществлять комплекс мероприятий по поддержанию биологического разнообразия при проведении рубок главного пользования и рубок ухода

14. Обеспечить охрану и управление местами произрастания и обитания видов, включенных в Красную книгу Республики Беларусь путем передачи мест произрастания и мест обитания под охрану землепользователям и водопользователям на основании охранных обязательств.

15. Обеспечить повышение численности утиных птиц путем улучшения кормовых условий и условий для гнездования.

16. Обеспечить хронологическую и пространственную регламентацию, а также регулирование охоты на водоплавающих птиц.

17. Разработать и реализовать комплекс мероприятий по ограничению численности инвазивных и интродуцированных, а также иных нежелательных видов, наносящих вред аборигенным популяциям животных, в местах размножения водоплавающих птиц и болотной черепахи.

18. Организовать информационно-просветительскую работу с местным населением по вопросам сохранения и управления природным комплексом заказника путем строительства и обеспечения функционирования информационно-административных центров.

19. Установить информационные знаки и аншлаги по границам заказников, а также на участках, подлежащих особой охране и в местах произрастания редких охраняемых видов растений.

20. Выполнить рекреационное благоустройство мест массового отдыха населения и обустроить экологические тропы на территории заказника.

21. Содействовать повышению международного статуса заказника подготовки представления о включения заказника «Средняя Припять» в Список объектов всемирного природного наследия.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1.1 Местоположение

Название территории: Республиканский ландшафтный заказник «Средняя Припять»

Координаты: 52°15' N 27°00'E

Области Брестская, Гомельская

Районы Пинский, Лунинецкий, Столинский, Житковичский

Площадь: 90 447 га

Карта карта заказника выполнена в масштабе 1:100 000

Местоположение и границы заказника показаны на рисунке 1.1.

1.2 Статус территории

Республиканский ландшафтный заказник «Средняя Припять» (90 447 га) создан в соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь №1105 от 19.07.1999.

Заказник имеет международный статус Территории важной для птиц (ИВА) с 1998 г. (код ВУ 017, критерии А1, А4, В1, В3) и водно-болотного угодья международного значения (Рамсарской территории) с 2001 г. (критерии 1, 2, 5, 6, 8).

1.3 Земельная собственность и землепользование

Основным собственником земли в заказнике является государство. В ведении Пинского райисполкома находится 13434 га земель заказника, в Столинского – 15544 га, Лунинецкого- 25731 га, Житковичского– 21568 га. На момент создания заказника юридических землепользователей в пределах особо охраняемой территории было 57, из них 35 – колхозы и совхозы, 8 – сельские Советы, 4 – лесхозы, 2 – фермерские хозяйства и несколько баз отдыха. Водопользование на реке Припять осуществляло Днепро-Бугское предприятие водных путей. Акватории водоемов (старичные озера) входили в основном в состав земель запаса и водного фонда соответствующих райисполкомов.

Основными формами хозяйственного использования этой территории является ведение лесного и сельского хозяйства, охота, любительское и промысловое рыболовство. Около 60% территории заказника относится к землям сельскохозяйственного назначения, в том числе около 40% земель используется в сельскохозяйственном производстве в основном для сенокосения и выпаса скота (рисунок 1.2). Основными формами ведения сельского

рисунок 2.1, карта– обзорная, только границы

хозяйства являются сенокосение и выпас скота. На небольших по площади минеральных островах жители прилегающих населенных пунктов выращивают пропашные культуры.

По состоянию на 1 января 2005 г. земли лесного фонда в заказнике «Средняя Припять» занимают 56658,7 га или 63% всей территории заказника. В ведении Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь находится 53966,7 га земель лесного фонда заказника, или 95,2%. Остальные 2692,0 га, или 4,8% земель лесного фонда находятся под юрисдикцией Управления делами Президента Республики Беларусь и входят в состав ЭЛОХ «Лясковичи» НП «Припятский». Земли лесного фонда в ведомстве Минлесхоза распределены между землепользователями следующим образом: ГЛХУ «Лунинецкий лесхоз» принадлежит 23977,0 га, или 42,3%; ГЛХУ «Пинский лесхоз» – 772,7 га, или 1,4%; ГЛХУ «Столинский лесхоз» – 23028,0 га, или 40,6%; ГЛХУ «Житковичский лесхоз» принадлежит 6189,0 га или 10,9% земель лесного фонда заказника. При этом на территории Брестской области сосредоточено 47777,7 га, или 84,3% земель лесного фонда заказника, в Гомельской области – 8881,0 га, или 15,7%.



Рисунок 1.2. Пolder к северу от д. Хорск (Столинский район), интенсивно используемый для сельскохозяйственного производства

Русло Припяти используется для судоходства, а так же как водоем–приемник сбросных вод с окружающих ее гидромелиоративных систем. В пределах заказника осуществляется охота, любительское и промысловое рыболовство.

В последние годы в системе землепользования заказника произошли большие изменения. Проведена реорганизация сельскохозяйственных предприятий, выполнена оптимизация земельного фонда, колхозные леса, значительная часть закустаренных пойменных земель и болот переданы в ведение лесхозов. В этой связи целесообразно привести в соответствие основные документы заказника (описание границ, площадь и состав земель, перечень лесных кварталов и выделов), а также разработать проект территориальной организации республиканского ландшафтного заказника «Средняя Припять».

Оперативное управление республиканским ландшафтным заказником «Средняя Припять» осуществляют Пинский, Столинский, Лунинецкий и Житковичский райисполкомомы, которые совместно с другими природоохранными органами обеспечивают охрану заказника в установленном порядке. С 2005 г. в Пинском, Столинском и Лунинецком районах созданы специальные государственные природоохранные учреждения по управлению заказником «Средняя Припять» соответственно в границах указанных районов.

1.4. Режимы охраны и использования, действующие на территории заказника

В соответствии с законодательством Республики Беларусь в области особо охраняемых природных территорий в границах заказника с учетом специфики расположенных на его территории особо охраняемых природных комплексов и объектов положением о заказнике устанавливается единый или территориально дифференцированный режим его охраны и использования с ограничением отдельных видов деятельности и природопользования.

Особенности режима охраны и использования каждого заказника согласовываются с землепользователями и землевладельцами, земли которых расположены в границах заказника. Землепользователи и землевладельцы, земли которых расположены в границах заказника, обязаны соблюдать установленный режим охраны и использования заказника.

Таким образом, режим охраны и эксплуатации территории заказника обеспечивает, с одной стороны, сохранность основных экосистем и их средообразующие, водоохраные и почвозащитные свойства, генофонд растений и животных, целостность растительного покрова, стабильность пойменной экосистемы заказника и ландшафта в целом, культурно-эстетическую ценность территории. С другой стороны, в заказнике должна продолжаться в разумных пределах хозяйственная деятельность, не наносящая ущерба охраняемым ландшафтам, сообществам и популяциям растений и животных, направленная на рациональное использование ресурсов территории.

Режим охраны и использования природных ресурсов, действующие на территории республиканского ландшафтного заказника «Средняя Припять», регулируется Положением о заказнике, утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь №1105 от 19.07.1999 г.

Положение о республиканском ландшафтном заказнике «Средняя Припять»

1. Республиканский ландшафтный заказник «Средняя Припять» образуется на территории Пинского, Столинского, Лунинецкого районов Брестской области и Житковичского района Гомельской области в целях сохранения уникальной пойменной экосистемы реки Припять с комплексами редких и исчезающих видов растений и животных, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь.

2. На территории республиканского ландшафтного заказника «Средняя Припять» запрещаются:

проведение работ, связанных с изменением естественного ландшафта и существующего гидрологического режима, кроме работ, связанных с реконструкцией и эксплуатацией действующих мелиоративных систем и объектов противопаводковой защиты;

нарушение естественного почвенного покрова, за исключением контуров, находящихся на сельскохозяйственных землях, а также случаев, когда это связано с лесохозяйственной деятельностью; выжигание сухой растительности (палы), огневая очистка лесосек;

сброс неочищенных и недостаточно очищенных сточных вод, отходов производства и потребления в водоемы и водотоки;

расчистка водной и прибрежной растительности, кроме специально отведенных участков;

разбивка туристических лагерей, разведение костров, стоянка автомобилей в местах, не предназначенных для этих целей; движение механизированного транспорта вне дорог, кроме машин, выполняющих сельскохозяйственные и лесохозяйственные работы;

сплошные и постепенные рубки главного пользования в сосняках, дубравах, ясенниках и грабняках, а также сплошные рубки главного пользования при ширине лесосеки более 100 метров со сроком примыкания лесосек менее 4 лет в черноольшанниках, березняках и осинниках;

кроме того, рубки главного пользования и выпас скота в выделах 12, 22 квартала №126, выделе 3 квартала №128, выделах 3,13,18 квартала №129, выделах 3,26 квартала №130, выделах 19,21 квартала №131, выделе 7 квартала №132, выделах 5,10,15,17, 23,24,29

квартала №134, выделах 4,12 квартала №135, выделе 18 квартала №139, выделах 8,16 квартала №140, выделах 16,17 квартала №142 **Лунинецкого лесничества**, в выделе 16 квартала №52, выделах 7,9 квартала №53, выделах 8,12,14,16, 17,19,29,33,35,36 квартала №65, выделах 1,2,6,10,14 квартала №66, выделах 1-3, 6-8, 13-16, 18, 24, 26 – 30 квартала №76, выделах 1,2,8-10,12-14, 17,19,20, 26 квартала №77, выделах 2,5,7,9,11-14, 17,19, 20,29 квартала №85, выделах 1-3,5-7, 9-11, 13, 17 квартала №86, выделах 2,4,7,17,19-21, 35 квартала №96, выделах 4, 5,8, 11, 13, 16, 17, 19 - 21, 23 - 25 квартала № 97, выделах 7, 14 квартала № 99, выделах 3, 5, 9 квартала № 101, выделах 6, 21 квартала № 102, выделах 10, 17 квартала № 106, выделах 1, 3, 11, 14, 24, 27 квартала № 107, выделах 6, 7, 13, 14, 16-20 квартала № 108, выделах 4-6, 12 квартала № 109, выделе 5 квартала № 113, выделах 2, 5 - 8, 13, 14, 16 - 19, 21, 23, 25, 26 квартала № 114, выделах 12, 13 квартала № 115, выделах 4, 6 квартала № 116, выделах 11,14 квартала № 118, выделах 16, 18, 19, 32, 36 квартала № 119, выделах 3, 8, 11, 12, 18, 20, 21 квартала № 120, выделах 4, 5, 21, 39, 48 квартала № 121, выделах 6, 8, 9, 15, 16, 18, 21, 24, 27, 28, 30, 31, 34, 47, 48, 50, 60, 61, 68, 74 квартала № 122, выделах 4, 6, 7, 17, 20, 22, 24, 36, 39, 46 квартала № 123, выделах 1,2, 11, 17, 21, 28, 42, 46, 47, 52, 56, 57 квартала № 124, выделе 1 квартала № 125, выделе 12 квартала № 126, выделах 2, 4, 7 квартала № 127, выделе 20 квартала № 129, выделах 4, 6, 16 квартала № 130, выделах 6, 17 квартала № 131, выделе 2 квартала № 132, выделах 1, 2, 8, 9 квартала № 133, выделах 4, 5, 9, 16, 23, 34, 35 квартала № 134, выделах 12, 13, 15, 16 квартала № 135, выделах 4, 8, 9, 13, 15, 28, 31 квартала № 136, выделах 3, 5, 6, 8, 9, 11, 13 квартала № 137, выделах 3, 6, 7, 11, 19 квартала № 138, выделах 2, 3, 7 - 9, 13, 15 - 24 квартала № 139, выделах 2, 4, 8, 15 - 17 квартала № 140, выделах 6, 7, 9, 14, 20, 21 квартала № 141, выделах 2 - 4, 9 квартала №142 **Микашевичского лесничества**, в выделе 32 квартала № 43, выделах 26, 31, 32 квартала №44, выделе 9 квартала № 45, выделах 9-11 квартала № 47, выделах 2, 4, 6, 13, 14, 17, 18 квартала №48, выделах 3, 6, 11, 12, 15, 16, 19, 21 квартала №49, выделе 7 квартала № 50 **Синкевичского лесничества Лунинецкого лесхоза**; в выделах 4, 5, 7 квартала № 18, выделе 5 квартала № 19, выделе 49 квартала № 22, выделах 1, 9 квартала № 24, выделах 6, 10 квартала № 26, выделах 11, 27, 34, 42 квартала № 27, выделе 21 квартала № 28, выделах 13, 27 квартала №29, выделе 15 квартала №30, выделе 6 квартала №34, выделе 14 квартала №36, выделе 13 квартала №40, выделах 6, 26 квартала №41, выделе 1 квартала № 44 **Дубойского лесничества**, в выделе 23 квартала № 3, выделах 1, 8, 9, 13 квартала №4, выделах 6, 16, 17, 19 квартала №10, выделах 6, 7, 9, 12, 23, 26, 29 квартала № 11, выделах 2, 6, 7, 10, 11, 17 квартала № 12, выделе 4 квартала № 13, выделах 2, 4, 6 - 8, 13 квартала № 25, выделе 3 квартала № 27, выделе 8 квартала № 30, выделе 16 квартала №32, выделах 6, 10, 11, 13 квартала №39, выделах 3, 5 квартала №40, выделе 2 квартала № 41, выделе 6 квартала № 46,

выделе 5 квартала № 49, выделах 1, 5 квартала №52, выделах 1, 3, 5 квартала №53, выделе I квартала №58, выделе 4 квартала №60, выделах 3, 6 квартала №61, выделах 4, 15 квартала № 64, выделах 12, 14, 15, 21 квартала № 68, выделе 1 квартала №72, выделе б квартала №76, выделах 1, 14 квартала №84, выделах 19, 21 квартала №85, выделах 3, 13 квартала №86, выделе 12 квартала № 87, выделах 8, 12, 29 квартала № 110, выделе 30 квартала № 111 **Турско-Лядецкого лесничества Столинского лесхоза;** в выделах 3, 4, 11, 13 - 15, 19, 27, 28, 36, 38, 39 квартала № 10, выделах 1, 5, 6 - 13, 15, 17 - 19, 21 - 25 квартала № 81, выделах 1 - 3, 5, 8, 10, 11, 13, 14, 16, 17 - 20, 22 - 24, 26, 29,41 -43, 51, 54 квартала № 88, выделах 1, 5, 12, 13, 16, 18, 19-21,31, 33 - 38 квартала № 90, выделах 22, 42 квартала №91, выделах 1 - 5, 7, 9, 25, 35, 37, 46, 55 квартала №94, выделах 7, 12, 15, 19, 17, 20, 22, 26 квартала №95, выделах 5, 7 - 10, 15, 16, 19, 20, 22, 25, 30 - 32, 38, 40, 44 - 46, 48, 56 - 58, 63, 66 квартала № 98, выделах 19, 21, 31 квартала № 99, выделах 2, 6, 8, 9, 11, 12, 16 ,20 квартала № 100, выделах 3 - 6, 9 - 11, 14 - 16, 18, 19, 23 - 26, 40, 41 квартала № 102, выделах 21, 24, 28, 32, 34, 35 квартала № 103, выделах 5, 6, 10 - 12, 25 - 27, 30, 38 квартала № 104, выделах 33, 40 квартала № 105, выделах 1, 3, 5, 7, 12, 14, 15, 18, 26 квартала № 110, выделе 3 квартала № 118, выделах 10, 17 - 19, 24 квартала № 127, выделе 1 квартала № 128, выделе 8 квартала № 129, выделах 1,7,9 квартала № 130, выделе 9 квартала № 132, выделе 19 квартала № 133 **Люденевичского лесничества,** в выделах 4, 23, 24, 36, 40, 42, 43, 52, 54, 55 квартала № 86, выделах 12, 19, 24, 45, 48, 49 квартала № 87, выделах 10, 12, 13, 16 квартала № 93, выделах 2, 14, 31 - 33 квартала №94, выделах 4, 7, 11 - 13, 18, 20, 25, 26, 28, 33, 34, 38 квартала № 99, выделах 9, 22, 37 квартала № 100, выделах 20, 24, 28, 29, 31, 44, 61, 62 квартала № 104, выделах 11, 26, 27, 41, 43, 44 квартала № 105, выделах 5, 12, 15, 25, 34, 41, 47, 48 квартала № 106 **Юркевичского лесничества Житковичского лесхоза;** в выделе 11 квартала № 162, выделах 6, 8, 19, 21, 26, 28 квартала №163, выделах 4, 6, 15, 25, 28 квартала № 164, выделе 21 квартала № 165, выделах 7, 10, 12, 14 квартала № 181, выделах 1, 4, 8, 11, 18 - 20 квартала № 182, выделе 21 квартала № 183, выделах 5, 9, 11 - 13, 16 квартала № 184, выделах 10, 14, 18, 22, 25 квартала № 185, выделах 25, 31, 34, 41, 43 - 45 квартала № 187, выделах 8, 11, 14, 16 - 18, 21, 24 квартала № 188, выделах 3, 5, 6, 11 квартала № 201, выделах 3, 4, 6, 8, 9, 13 квартала №202, выделе 8 квартала №203, выделах I, 7, 15, 19, 20 квартала №204, выделах 1, 4, 6, 12, 14, 18, 25, 26 квартала №205, выделах 1, 6, 18, 22, 23 квартала №206, выделах 6, 12, 15 квартала №207, выделах 13, 15, 16, 18 квартала №208, выделах 2, 5, 7 квартала №209, выделах 1, 3, 5, 9, 12 квартала №215, выделах 2, 4, 8, 10, 11 квартала №216, выделах 2, 8 квартала № 217, выделах 3, 19 квартала № 218, выделах 2, 9, 11, 15 квартала №219 **Житковичского лесничества экспериментального лесохозяйственного хозяйства "Лясковичи" Национального парка "Припятский".**

Строительство зданий и сооружений, линий электропередачи, дорог, прокладка трубопроводов и других инженерных коммуникаций, очистка русел рек, разработка месторождений общераспространенных полезных ископаемых на территории заказника для внутрихозяйственных нужд осуществляются в соответствии с законодательством Республики Беларусь по согласованию с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь и Министерством архитектуры и строительства Республики Беларусь.

3. Режим республиканского ландшафтного заказника "Средняя Припять" учитывается при разработке и корректировке схем землеустройства Пинского, Столинского, Лунинецкого и Житковичского районов, проектов организации и развития Пинского, Столинского, Лунинецкого, Житковичского лесхозов и экспериментального лесохозяйственного хозяйства "Лясковичи" Национального парка "Припятский", а также градостроительных проектов.

4. Объявление территории заказником республиканского значения не влечет за собой изъятия земельных участков у землепользователей и землевладельцев.

Землепользователи и землевладельцы, на земельных участках которых образован республиканский ландшафтный заказник "Средняя Припять", обязаны соблюдать установленный режим его охраны и использовать природоохраняющие технологии.

5. Республиканский ландшафтный заказник "Средняя Припять" находится в ведении Пинского, Столинского, Лунинецкого и Житковичского райисполкомов, которые совместно с природоохранными органами в установленном порядке обеспечивают охрану этого заказника.

6. Лица, виновные в нарушении режима республиканского ландшафтного заказника "Средняя Припять", несут ответственность в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

7. Ущерб, причиненный нарушением режима заказника, возмещается юридическими и физическими лицами в размерах и порядке, устанавливаемых законодательством Республики Беларусь.

ГЛАВА 2. ФИЗИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

2.1. Геология и рельеф

В геоструктурном отношении территория среднего течения Припяти находится в пределах Полесской седловины. На палеогеновых и неогеновых коренных породах залегают антропогеновые образования мощностью 20-35 м, состоящие из ледниковых, водно-ледниковых, древнеаллювиальных и современных аллювиальных отложений. Современный отдел отложений включает аллювиальные породы пойм и русел, эоловые и озерно-болотные образования. Пойменная и русловая фации отложений представлены мелко- и тонкозернистыми песками, супесями, суглинками. Озерно-болотные образования в долине Припяти распространены наиболее широко в пойме и на первой надпойменной террасе. Эоловые отложения не имеют широкого распространения и образуют валы, холмы, гряды. Литологически эоловые отложения представлены песками однородного гранулометрического состава.

Долина реки Припяти занимает центральную часть Полесской низменности. В ее строении выделяются три последовательно возвышающиеся надпойменные террасы. Ширина первой надпойменной террасы колеблется от 4-5 до 10-18 км. Высота террасы над поймой составляет 0,5-1 м. Вторая надпойменная терраса прослеживается четко ниже Пинска. Ширина от 200-500 м до 18 км. Высота террасы над урезом воды увеличивается вниз по течению от 7-15 м до 11-20 м.

Наибольшей ширины пойма достигает в устье Пины и Горыни (до 16-18 км), затем ниже по течению она уменьшается до 8-9 км. Поверхность поймы ровная, местами гривистая. Высота грив 0,5-1 м. Пойма расчленена многочисленными старицами, озерами, протоками, часто сильно заболочена.

Русло реки интенсивно меандрирует. Коэффициент меандрирования в данном участке наивысший для Припяти - 2,1-2,8. Уклоны русла восточнее Пинска составляют 0,00042, ширина русла у г. Турова 100-175 м, преобладают глубины 1-3 м, местами до 6 м. Средняя высота паводков 3-4 м, ширина разливов 8-25 км

2.2. Климат

Климат Полесья, как и любой другой территории, формируется в результате сложного взаимодействия солнечной радиации, подстилающей поверхности и циркуляции атмосферы.

Годовая суммарная радиация составляет 4000 – 4100 МДж/м². Продолжительность солнечного сияния – 1840 – 1850 часов. Годовой радиационный баланс составляет 1800 МДж/м².

Среднегодовые температуры колеблются в пределах +6,5 – +7,0°С. Абсолютный максимум температуры воздуха составляет –35°С, а максимум – +37°С. Средняя температура за холодный период (ноябрь – март) –2,3°С. За теплый период – +13,5°С.

Среднее годовое количество осадков составляет 600 – 650 мм. Число дней с осадками 160 – 165. Количество осадков за холодный период колеблется от 175 до 200 мм. За теплый период – от 400 до 450мм. Средняя высота снежного покрова за зиму составляет 20 см. Число дней со снежным покровом – 85 – 90.

Атмосферное давление в январе составляет 1020 гПа, а в июле – 1012 гПа. Изучаемая территория расположена севернее полосы высокого атмосферного давления — оси Воейкова. Зимой к северу от этой оси в большинстве случаев дуют юго-западные и западные ветры, а летом — северо-западные и западные. Преобладающие в течение года потоки воздуха западных направлений приносят господствующий в течение всех сезонов атлантический воздух умеренных широт, проникновение которого связано с циклонической деятельностью на полярном или арктическом фронте.

Перемещение атлантического воздуха в зимний период, как правило, почти всегда связано с циклонической деятельностью и сопровождается переносом того тепла, которое было затрачено поверхностью океана на его нагревание и на испарение воды, когда воздух проходил над океаном. При этом устанавливается теплая (до оттепелей) обычно пасмурная, нередко с туманами погода, выпадают атмосферные осадки (снег, снег с дождем или морозящий дождь).

Приток воздуха с Атлантики чередуется с его поступлением из других географических областей, в частности с юга и юго-востока, что и создает характерную изменчивость погоды. Однако южные циклоны, продвигающиеся с Черного моря на север, хотя чаще бывают в Полесье по сравнению с остальными частями Беларуси, являются более редкими по сравнению с западными.

Летом, влияние циркуляции сказывается значительно слабее, и распределение температуры воздуха зависит в основном от величины солнечной радиации. Действие атлантических воздушных масс в это время иное, чем зимой. Являясь более холодными относительно континентального воздуха умеренных широт, они несколько понижают температуру воздуха, но при этом сами энергичнее, чем зимой, трансформируются. Процесс трансформации атлантического воздуха в континентальный, усиливающийся к востоку, заключается в постепенном его прогревании и дополнительном увлажнении за счет

испарения с поверхности почвы и транспирации растительности. В связи с вторжением атлантического воздуха летние изотермы воздуха отклоняются от параллелей и принимают направление: запад — юго-запад — восток — северо-восток. Наиболее холодная воздушная масса в теплое время года арктическая, которая, однако, теплее зимней. Арктический воздух в течение всего года является холодной воздушной массой: большинство заморозков связано с вторжением этого воздуха. При проникновении на сушу, температура арктического воздуха у поверхности земли выше 0° и ввиду неустойчивого состояния быстро прогревается в нижних слоях. Повторяемость вторжений арктического воздуха в пределах Беларуси уменьшается к югу от мая к июлю и снова возрастает к сентябрю.

Чередование различных воздушных масс, циклонов и антициклонов делает погоду в Полесье неустойчивой. Особенной изменчивостью отличается весна и осень.

2.3. Гидрология

2.3.1 Общая характеристика гидрологической сети

Главной водной артерией Полесской низменности является р. Припять. Река Припять - самый большой по величине и водности приток Днепра. Длина реки 761 км, площадь водосбора 121965 км², в том числе в пределах Беларуси 52700 км². Ширина русла выше устья реки Горынь - до 80 м, ниже - от 130 до 170 м, а у г. Мозырь достигает 250 м. Наиболее крупными левобережными притоками Припяти являются реки Ясельда, Лань, Случь, Птичь, а правобережными - реки Стоход, Стырь, Горынь, Ствига, Уборть, Словечна.

Большинство рек Полесья в связи с равнинным характером рельефа имеют незначительные уклоны. Такие реки, как Птичь, Лань, Ствига, Горынь в верховьях имеют уклоны от 2 до 5 ‰, которые уменьшаются при выходе на заболоченную низменность до 0.15-0.20 ‰. Наименьшими уклонами (около 0.1-0.15‰) характеризуются реки Ясельда, Пина. В пределах заболоченной низменности скорость водотоков в межень обычно не превышает 0.1-0.15 м/с, реже составляет 0.3-0.5 м/с.

Физико-географические характеристики водосборов р. Припяти и ее основных притоков приведены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 - Основные гидрографические характеристики р. Припять и ее основных притоков

№ п/п	Река - створ	Расстояние от истока, км	Средний уклон реки, м/км	Площадь водосбора, км ²		Озерность, %	Заболоченность (до начала осушения), %	Лесистость (включая заболоченный лес), %
				Всего	в пределах РБ			
	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Припять-с. Коробы	310	0.13	35100	11270	<1	37	29
2	Припять-пгт Туров	418	0.11	74000	23370	<1	29	27
3	Припять-г.Мозырь	590	0.10	101000	44040	<1	30	35
4	Припять- устье	761	0.09	121965	51370	<1	31	35
5	Ясельда- устье	242	0.15	5590	5590	1	43	22
6	Горынь- пгт Речица	589	0.36	27000	-	<1	11	21
7	Случь- устье	197	0.24	5470	5470	<1	44	55
8	Ствига- устье	178	0.38	5260	2430	<1	51	63
9	Уборть- устье	292	0.33	5820	1910	<1	48	65
10	Птичь- устье	421	0.42	9470	9470	<1	22	50

2.3.2 Уровенный режим, годовой сток и его распределение в течение сезона

Реки заказника принадлежат к равнинному типу с преобладанием элементов снегового питания. Годовой ход уровней характеризуется сравнительно невысоким и распластанным весенним половодьем, низкой летней меженью, нарушаемой почти ежегодно паводками, и более повышенной осенней и зимней меженью за счет дождей и оттепелей.

Весеннее половодье начинается в первой половине марта, заканчивается в конце апреля - начале мая на малых реках и в конце июня на Припяти (Таблица 2.2, рисунок 2.1). Продолжительность половодья колеблется в больших пределах - от 40-45 дней на малых реках до 3.5-4 месяцев на р. Припять. Пик половодья на преобладающем числе рек проходит в конце марта - начале апреля. Высшие уровни весеннего половодья, как правило, являются наивысшими в году. Средняя высота весеннего подъема над низшим летним уровнем составляет 3.5-4.5 м на р. Припять, 1.5-3 м для левобережных притоков и 1-2.5 м для правобережных. Весеннее половодье сменяется летне-осенней меженью, характеризующейся значительной изменчивостью. Летняя межень обычно ниже зимней. Дождевые паводки в летне-осенний период бывают почти ежегодно. Наибольшей высотой и продолжительностью отмечаются паводки, проходящие осенью. Зимняя межень нередко прерывается оттепелями, следствием которых являются зимние паводки, в отдельные годы, превышающие весеннее половодье.



Рисунок 2.1 - Весенний паводок в заказнике «Средняя Припять»

В ходе распределения годового стока по территории наблюдается общее зональное понижение его в направлении с севера на юг и юго-запад, что увязывается с распределением годовых осадков и запасов воды в снежном покрове. Распределение стока внутри года на реках рассматриваемой территории характеризуется неравномерностью. Для р. Припять сток весеннего периода составляет в среднем около 61%, летне-осеннего периода - 23%, зимнего - 16% годового стока.

Малые и средние реки в пределах района (левобережные притоки Припяти) отличаются малой зарегулированностью стока. В среднем сток летне-осеннего сезона составляет 22%, зимнего - 13%, на долю весеннего сезона приходится 65%.

В половодье и паводки затопливаются пойменные земли вместе с населенными пунктами, общественными сооружениями и коммуникациями. Наибольшая площадь затопления при максимальных уровнях весеннего половодья составляет 425 тыс. га. Наиболее ранняя дата освобождения поймы от весеннего затопления приходится на третью декаду марта - первую декаду апреля, а наиболее поздняя, в основном, на первую декаду июня.

Наибольшая продолжительность стояния уровней воды в р. Припять в период весеннего половодья на уровне бровок реки составляет 70-140 суток, а средняя продолжительность превышает 40 суток. Подъемы уровней в период паводков в отличие от половодий возникают нерегулярно и, в отдельных случаях, превышают весенние. В бассейне

Припяти дождевые паводки 1952, 1960, 1974, 1993 гг. превышали весеннее половодье и нанесли значительный ущерб народному хозяйству.

В районе Турова за 50 наблюдаемых лет 32 года характеризуются выходом воды на пойму в летне-осенний период, при этом пойма затапливалась на период от 3 до 70 дней.

Первые ледяные образования на р. Припять обычно появляются во второй половине ноября. Ледостав устанавливается в среднем в первой половине декабря и продолжается 96-105 дней. Максимальной толщины лед достигает в феврале - марте. Средняя из максимальных за зиму толщина льда составляет 33-38 см, наибольшая - 55-65 см. На ледовый режим в значительной степени влияют местные факторы. Об их влиянии свидетельствуют многочисленные полыньи по длине реки, некоторые из них не замерзают всю зиму. Река Припять вскрывается почти одновременно на всем протяжении между 20 и 25 марта. Разрушение ледяного покрова, как правило, сопровождается весенним ледоходом, который продолжается в среднем 3-8 дней. Общая продолжительность периода с ледовыми явлениями в среднем составляет 118-124 дня, при наибольшей 143-167 дней и наименьшей 60-97 дней.

Таблица 2.2 - Сроки и продолжительность стояния уровней воды на пойме р. Припять в период весеннего половодья

Створ	Отметка выхода на пойму, м	Процент лет наблюдавшихся затоплений	Даты начала наблюдавшихся затоплений			Даты конца наблюдавшихся затоплений			Продолжительность затопления, (дни)		
			Самая ранняя	средняя	Самая поздняя	Самая ранняя	средняя	Самая поздняя	наибольшая	средняя	наименьшая
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
с. Диковичи	136.79	69	9.03	3.04	16.04	11.03	25.04	1.06	77	27	1
с. Коробы	130.58	80	3.02	26.03	14.04	3.04	13.05	10.07	116	61	8
пгт Туров	124.17	90	15.02	21.03	16.04	18.03	22.05	12.07	146	62	20
с. Дорошевичи	120.66	90	2.02	22.03	9.04	11.04	30.05	1.07	105	71	18
г. Петриков	119.21	81	5.02	28.03	27.04	12.03	28.04	18.06	82	35	1
г. Мозырь	114.23	81	24.02	25.03	27.04	9.03	20.05	15.07	142	61	1

2.3.3 Оценка влияния мелиорации водосбора на гидрологические характеристики реки Припять

Проведенная за период от начала систематических наблюдений (конец 19 века) до настоящего времени хозяйственная деятельность на водосборе оказывает заметное влияние на режим реки. Это влияние приобретает самые разнообразные формы - от непосредственного воздействия на сток путем перераспределения его во времени и пространстве при устройстве водохранилищ и перебросках стока до косвенного воздействия на составляющие уравнения водного баланса.

За 1966-90 гг. в Полесье осушено свыше 1 млн. га новых земель, на площади свыше 500 тыс. га проведено переустройство устаревших мелиоративных систем. Это привело к тому, что фактор мелиорации земель стал в значительной степени преобладающим среди остальных видов хозяйственной деятельности, а антропогенное изменение стока рассматривается как изменение стока под влиянием мелиорации.

Проведение мелиоративных мероприятий (осушение переувлажненных и заболоченных земель) и сельскохозяйственное освоение мелиоративных угодий, влияя на процессы инфильтрации, испарения, поверхностного и подземного стока рек, ведут к трансформации водного баланса и водного режима речных водосборов.

В результате строительства и введения в эксплуатацию мелиоративных объектов на водосборах происходят следующие изменения:

- в несколько раз увеличивается густота гидрографической сети,
- осадка и сработка торфяной залежи создает на поверхности специфический мезорельеф, меняющий характер и условия стока,
- снижение уровня грунтовых вод на мелиорированных землях и прилегающих территориях вызывает уменьшение потерь на испарение, которое не перекрывается некоторым его увеличением при интенсивном сельскохозяйственном использовании мелиорированных земель,
- сокращение сроков затопления пойм после регулирования и одамбирования русел водоприемников снижает потери на испарение и одновременно увеличивает аккумулирующую способность зоны аэрации.

Водосбор Припяти также подвергся интенсивной мелиорации. К настоящему времени осушено около 20% водосбора, а большая часть малых рек канализирована.

ГП «Белгипроводхоз» выполнен анализ изменения стока р. Припять под влиянием мелиорации. Для этой цели проанализированы изменения максимальных расходов и слоев

стока весеннего половодья, годового, сезонного и минимального среднемесячного за период открытого русла стока.

Выполненный анализ позволяет сделать вывод, что в результате мелиорации происходит увеличение стока, которое наблюдается практически по всем постам в бассейне р. Припять (таблица 2.3). Увеличение стока происходит за счет спрямления большинства малых рек в водосборе.

При осуществлении противопаводковых мероприятий изменяются условия формирования половодий р. Припять. Это изменение особенно существенно в многоводные годы, в которые происходит значительный подъем уровня воды и затопление поймы. Вследствие противопаводковых мероприятий (устройства дамб на отдельных участках, строительства польдерных систем) изменяются существующие зависимости между уровнями и расходами воды как в отдельных створах, так и по длине р. Припять, в связи с чем для проектных условий определены изменения уровня режима.

Таблица 2.3 -Среднегодовой, сезонный и минимальный сток, м³/с, р. Припять у г. Мозырь

Период наблюдений	Норма стока
Среднегодовой сток	
1894-1917	367
1919-1940	
1944-1964	
1965-1995	431
Средний за летний период (06-08 месяцы)	
1894-1917	264
1920-1940	
1944-1964	
1965-1995	348
Минимальный среднесуточный за период открытого русла	
1894-1917	136
1919-1940	
1944-1964	
1965-1995	182

Проведенные работы показали, что влияние запроектированных мероприятий по одамбированию Припяти сказывается на участке от верховья р. Припять до г. Туров. Влияние сооружений противопаводковой защиты на максимальные уровни у г. Петриков незначительно, а у г. Мозырь и ниже по течению отсутствует (таблица 2.4).

Таблица 2.4 - Максимальные уровни воды весеннего половодья р. Припять в естественных условиях формирования стока и при строительстве дамб

Створ	Расстояние от устья, км	Максимальный уровень в естественных условиях	Максимальный уровень при одамбировании поймы
г. Пинск	502.65	135.89	136.70
с. Коробы	453.55	132.00	132.90
с. Качановичи	479.46	134.50	135.60
г. Туров	347.00	126.16	127.40
г. Петриков	2 68.60	122.03	122.12

2.3.4 Гидрохимическая характеристика

Качество поверхностных вод определяется их химическим составом, складывающимся под влиянием двух факторов: природного и антропогенного. К первому фактору относятся почвообразующие породы, рельеф, климат, живые организмы, растительность, водный режим, гидрогеологические условия. Совокупность перечисленных характеристик определяет естественные (фоновые) гидрохимические показатели водотока, а антропогенный фактор включает все виды человеческой деятельности, изменяющие действие природных факторов и определяет гидрохимическое состояние водотока в зависимости от развития производительных сил в бассейне реки.

Для установления фоновых концентраций использованы результаты исследований ЦНИИКИВР на основе анализа гидрохимических данных Госкомгидромета в бассейне р. Припять (таблица 2.5).

Основными источниками загрязнения в бассейне р. Припять являются предприятия теплоэнергетики, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной, легкой и пищевой промышленности, сельскохозяйственное производство (земледелие, животноводство) и коммунальное хозяйство.

Оценка состояния качества речных вод на современном уровне произведена путем сопоставления наблюдаемых в речной воде концентраций с естественными фоновыми, с одной стороны, и предельно-допустимыми концентрациями - с другой. Сопоставление наблюдаемых концентраций примесей с фоновыми позволяет оценить антропогенную нагрузку на водный объект, а с нормативными - возможность соблюдения требований, предъявляемых тем или иным видом водопользования. Сопоставление наблюдаемых концентраций азота и фосфора с рекомендуемыми по экологическому критерию позволяет оценить уровень антропогенного эвтрофирования вод.

Таблица 2.5 - Значения фоновых показателей качества речных вод

Ингредиенты	Единицы измерения	Летняя межень	Зимняя межень
БПК ₅	мгО ₂ /л	3.5	3.0
Азот аммонийный	мгN/л	0.26	0.25
Азот нитритный	мгN/л	0.004	0.007
Азот нитратный	мгN/л	0.20	0.35
Взвешенные вещества	мг/л	15.0	10.0
Минерализация*	мг/л	300/500	300/500
Растворенный кислород**	мгО ₂ /л	9.5/8.5	11.0/9.0
Железо общее	мг/л	0.25	0.25
СПАВ***	мг/л	0.02	0.04
Фосфор фосфатный	мгP/л	0.017	0.017

Примечания:

*) Верхнее число для рек Припять, Ясельда и Случь, нижнее - для р. Горынь;

***) Верхнее число для р. Припять, нижнее - для притоков;

***) СПАВ приведены не как естественный фон, а с учетом влияния сельских населенных пунктов.

С целью оценки динамики качественного состояния вод р. Припять показатели загрязнения в летне-осенний сезон сопоставлены за периоды: 1973-78 гг. , 1979-86 гг. и 1991-92 гг. Для объективной оценки динамики качественного состояния вод 1993 г. не включен вследствие катастрофического паводка в летний период, а 1994-95 гг. - по причине спада промышленного и сельскохозяйственного производства.

Учитывая сформированные в бассейне р. Припять источники загрязнения, гидрохимическая характеристика качества вод дается по следующим показателям: растворенный кислород, БПК, минеральные формы азота (аммонийный, нитритный, нитратный) и фосфора, нефтепродукты, СПАВ, фенолы, железо общее, ионы тяжелых металлов (медь, никель), общая минерализация, взвешенные вещества (таблица 2.6).

Как видно из таблицы наблюдается тенденция ухудшения качества воды практически по всем показателям. Особенно нужно отметить увеличение содержания минеральных форм азота и фосфора, взвешенных веществ. Превышение ПДК отмечается по нефтепродуктам, фенолам и содержанию меди. Это указывает на смыв биогенных веществ с сельскохозяйственных угодий, а также увеличение коммунального водоотведения, роста промышленности.

Таблица 2.6 - Средние концентрации веществ загрязнителей в реке Припять.

Река-пункт	O ₂	БПК ₅	NH ₄	NO ₂	NO ₃	P _{минер.}	Нефть	СПАВ	Фенолы	Fe	Cu	Ni	Минерализация	Взвеси
1973 - 1978 годы														
Припять ниже р. Пина	9.3	2.9	0.29	0.006	0.17	0.041	-	0.014	0.006	0.25	0.002	0.003	345.6	16.4
Припять г.Мозырь	8.5	1.6	0.39	0.006	0.2	0.12	0.18	0.28	0.003	0.57	0.001	0.003	281.4	22.1
1979-86														
Припять ниже р. Пина	8.9	4.6	0.15	0.009	0.14	0.031	0.12	0.136	0.006	0.16	0.007	0.003	378.4	25.7
Припять г.Мозырь	8.4	3.2	0.14	0.008	0.14	0.026	0.51	0.025	0.004	0.34	0.006	0.003	303.4	22.7
1991-92														
Припять ниже р. Пина	7.64	3.3	0.45	0.03	0.50	0.138	0.243	0.049	0.01	0.092	0.005	0.006	380.0	28.5
Припять г.Мозырь	9.6	4.13	0.18	0.026	0.35	0.103	0.35	0.044	0.013	0.11	0.004	0.005	327	35.0
ПДК	>6.0	<3.0	0.39	0.02	9.0	0.1	0.05	0.1	0.001	0.5	0.001	0.01	1000	0.75

2.4. Почвы

Напряженный аллювиальный режим, большие массы воды, поступающие с притоками, разнообразные по гранулометрическому и химическому составу отложения, открытая арена ветровой деятельности — все это обуславливает необычайное разнообразие мезо- и микроформ рельефа, родов аллювия, условий увлажнения, а через них — почв, растительности и животного мира этой части поймы. Почвенный покров поймы Припяти и ее надпойменных террас характеризуется наибольшим разнообразием и исключительной сложностью. Формирование и развитие его происходит в условиях ежегодного затопления и отложения на поверхности свежих аллювиальных наносов. В составе аллювиальных отложений преобладают пески, супеси, суглинки, в отдельных понижениях сильно заиленные. Характерно также наличие огромных болотных массивов. Количество сильно и средне кислых почв составляет 19-24% площади. Содержание гумуса в них достаточно высокое (3-4%), и только в прирусловых почвах оно низкое (около 1%). Пойменные торфяно-болотные почвы занимают более 50% площади поймы и имеют высокую зольность. Для всех пойменных почв характерна слабая обеспеченность подвижными элементами питания (около 80% площади). Дерново-подзолистые преимущественно песчаные почвы надпойменных террас характеризуются повышенной кислотностью, низким содержанием гумуса, имеют неустойчивый водный режим.

Общая ширина поймы Припяти в районе г. Пинска и Лунинца достигает 20 км. На этом пространстве почвы и растительность образуют сложные, но закономерно организованные и повторяющиеся комбинации, на основании анализа которых разработана типология поймы р. Припять. Источником информации служил генезис (классификационная принадлежность) почв и структура почвенного покрова (СПП), интерпретация которой по специальной методике позволяет надежно устанавливать геоморфологическую приуроченность, высотный уровень и характер аллювиальных процессов, протекавших и протекающих в пойме.

Почвы в пойме р. Припять делятся на две большие группы: «неразвитые» и «развитые». Первые представляют собой, как правило, молодые или очень неустойчивые образования с невыработанным профилем и слабой выраженностью, а часто — с полным отсутствием гумусового горизонта. Однако в профиле всегда есть довольно ясные признаки переувлажнения в виде следов мобилизации и сегрегации железа и господства восстановительных условий, позволяющие определять степень гидроморфизма аллювиальных (пойменных) неразвитых почв, четко коррелирующих с характером растительности. Вся catena неразвитых (как и развитых) пойменных (как и внепойменных) почв состоит из пяти экологических позиций — подтипов почв: 1) автоморфные — лишь

эпизодически насыщающиеся влагой до предельной полевой влагоемкости (ППВ); 2) автоморфные оглеенные внизу находящиеся в состоянии увлажнения выше ППВ не более 20 дней за период апрель - октябрь; полугидроморфные — 3) увлажнение выше ППВ 20 и более дней — временно избыточно увлажненные (слабо глееватые); 4) глееватые; 5) глеевые.

Развитые пойменные почвы представлены также автоморфными (пойменные дерновые и пойменные дерновые оглеенные внизу) и полугидроморфными, относящимися к числу дерновых заболоченных или глейсолей (ФАО - ЮНЕСКО), делящихся на те же три степени увлажнения, что и неразвитые почвы пойм.

Гидроморфные пойменные почвы содержат влагу выше ППВ в течение всего вегетационного периода, а также относятся иловато-глеевые (перегноино-иловато-глеевые) — минеральные и торфяно-болотные низинного типа — органогенные почвы.

Кроме этих почв в пойме р. Припяти достаточно часто встречаются почвы, имеющие облик пойменных дерновых или дерновых заболоченных, но заливаемые полыми водами лишь раз в 20-30 лет. Они отличаются мощными гумусовыми горизонтами (0,6-1,0 м), нейтральной реакцией, нередко содержат известковый сапропель в виде погребенных (в нижней части профиля) линз или хемогенный мергель в подгумусовых горизонтах. Такие почвы обнаруживаются на останцах 1-ой надпойменной террасы и названы «палеопойменные дерновые и дерновые заболоченные. Это многогумусные самые плодородные почвы не только в долине р. Припять, но и во всей Беларуси.

Гранулометрический состав аллювия, на котором развиваются описанные почвы, как и все в пойме, очень изменчив, но определенно преобладает рыхлый (супесчано-песчаный), связный (супесчано-суглинистый) аллювий слоем не менее 0,6 м от поверхности распространен отдельными ареалами к востоку от р. Горынь.

Таковы в самых общих чертах элементы, из которых складываются природные системы, определяющие облик поймы.

Существует много способов типологического подразделения пойменных земель, или типов пойм. Для р. Припять наиболее выразительной оказалась следующая группировка комбинаций пойменных почв:

1. Земли прирусловой поймы - береговые и прибрежные мелкогравистые аккумуляции рыхлого аллювия, часто переработанные ветром. Преобладают здесь глееватые и незакрепленные развеваемые пески оглеенные внизу. Контурные вытянутые вдоль русла, извилистые.

2. Земли гравистой поймы имеют характерный рисунок почвенного покрова в виде серповидных повышений с неразвитыми, реже дерновыми, слабоглееватыми почвами. Повышения чередуются с межгравными понижениями, где сформировались дерново-

глеевые или иловато-глеевые почвы, занятые крупнозлаковыми, осоковыми ассоциациями, зарослями рогоза и тростника.

3. Гривистые поймы перемежаются центрально-гривистыми, высокого и среднего уровня (по положению над меженным урезом воды в реке). В первом случае — это линзовидные повышения с неразвитыми почвами среди выравненных участков, занятых дерновыми заболоченными слабоглееватыми и глеевыми, во втором — очень сложные сочетания, где помимо мелких грив, выравненные участки испещрены старицами.

4. Земли центральной поймы, относительно выравненные и однородные по почвенному покрову, но разнообразные по высоте (высокого, среднего и низкого уровня, каждый из которых характеризуется преобладанием почв, соответственно, дерновых слабоглееватых, глееватых торфяно- (иловато-) болотных с повышениями или с понижениями).

5. Земли центральной поймы среднего уровня с останцами первой надпойменной террасы. Здесь выровненные участки (почвы пойменные дерново-глееватые и глеевые) расчленяются заторфованными протоками между островков-повышений с палеопойменными, нередко карбонатными почвами.

6. Более компактные скопления останцов первой надпойменной террасы и палеопойменных почв сливаются в сплошные массивы, различающиеся по роду аллювия, высоте, СПП и образующие 6 почвенных комбинаций: от лучших сельскохозяйственных земель, до дюнно-бугристых песков.

7. Земли широких староречищ — скорее всего следы жизни мощных (шириной 1,5 - 2,0 км) протоков, пересекающих всю пойму в виде длинных параллельных извилистых полос с дерновыми почвами разной степени увлажнения.

Притеррасные поймы низкого уровня с преобладанием дерново-глеевых или торфяных почв и с многочисленными повышениями или западинами округлой формы, придающими пятнистый рисунок почвенной комбинации.

2.5. Ландшафты

Ландшафтный заказник «Средняя Припять» расположен в Пина-Припятском районе Полесской провинции озерно-аллювиальных, аллювиально-терассированных и озерно-болотных ландшафтов с хвойными, широколиственно-хвойными и дубовыми лесами на дерново-подзолистых почвах и болотами.

В пределах заказника сосредоточены самые большие площади естественных аллювиальных ландшафтов не только на территории Беларуси, но и в Европе в целом. Формирование здесь аллювиальных ландшафтов происходило в основном в голоценовое

время в течение последних 10 тыс. лет на месте широко распространенных древних водно-ледниковых равнин. Чрезмерная равнинность рельефа, длительное по времени весеннее половодье и кратковременная летняя межень, а также невысокая скорость течения не привели к резкой территориальной дифференциации аллювиальных отложений: русловых, пойменных, старичных, аллювиально-деллювиальных. Это в свою очередь отразилось на структурно-морфологическом строении и функционировании аллювиальных ландшафтов.

Структурные и функциональные особенности ландшафтов поймы предопределяются аллювиальным режимом р. Припять и ее основных притоков. Формирование и развитие природно-ландшафтных комплексов заказника происходит в условиях ежегодного затопления и отложения на поверхности свежих аллювиальных наносов. В составе аллювиальных отложений преобладают пески, супеси, суглинки, в отдельных понижениях сильно заиленные. Отличительной особенностью рассматриваемого участка поймы является наличие крупного древнего озеровидного расширения, ежегодно заливаемого паводковыми водами.

Локальное различие микро- и мезорельефа в ландшафтах Средней Припяти является ведущим фактором пространственной дифференциации зон дренированности и, как результат, формирования разнообразного почвенного и растительного покрова. Для большинства типов подобного рельефа характерны бессточные и слабые условия проявления естественного дренажа. Лишь на мелкогрядистых и крупногрядистых местоположениях отмечается интенсивный горизонтальный перенос влаги, что ведет к формированию переувлажненности экотопов в паводковый и относительной их сухости в межень (летний) период. В целом же в структуре пойменных ландшафтов Средней Припяти господствуют низкие замкнутые и полузамкнутые местоположения с аллювиальными дерново-глеевыми и иловато-глеевыми почвами. Поэтому в растительном покрове преобладают крупнозлаковые и осоковые мезогидрофильные луга. Типичные злаковые ассоциации сохранились лишь в нижнем течении Горыни и приурочены к непродолжительно затопляемым участкам высокого уровня.

Таким образом, Средняя Припять представляет собой типично пойменные ландшафты Белорусского Полесья, структурные и функциональные особенности которых предопределяются аллювиальным режимом р. Припять и ее основных притоков. Одной из отличительных особенностей этого участка поймы является, кроме того, наличие здесь крупного древнего озеровидного расширения, ежегодно заливаемого паводковыми водами.

Отдельными фрагментами к пойме примыкают аллювиально-террасированные ландшафты, представленные в форме останцов первой надпойменной террасы, сложенные мелко- и тонкозернистыми песками, реже суглинками Туровского-Давид-Городокского

междуречья. В строении долины р. Припять выделяются три последовательно возвышающиеся надпойменные террасы. Ширина первой надпойменной террасы колеблется от 4-5 до 10-18 км.

В целом в пределах Средней Припяти выделяются два вида пойменных ландшафтов:

- 1) Пойменные ландшафтные комплексы с низинными гипново-осоковыми болотами, черноольховыми травяно-осоковыми лесами на широколожбинных местоположениях;
- 2) Пойменные плоско-гривистые ландшафты с мезогидрофильными лугами, дубравами на пойменных дерново-глееватых и глеевых почвах и разнотравно-осоковыми болотами.

Каждый из вышеназванных видов ландшафтов отличается микро- и мезорельефом, что существенно отражается на геоботаническом покрове растительных ассоциаций. Так, наряду с типичными плосковолнистыми, широко распространены волнистые, плоские, плоскобугристые и гривистые природные комплексы. Их относительные высоты над уровнем воды в р. Припять колеблются в небольших пределах от 0,5 до 5 и реже больше метров. Дифференциация высот зависит от характера поверхности поймы. На участках с плоским рельефом относительные превышения составляют 0,1 - 0,5 м, с гривистыми — увеличиваются до 1 - 2, реже 3,0 м. Внутрипойменные гривы серповидной и продолговатой формы являются наиболее типичными геоморфологическими образованиями в пределах поймы и в основном определяют внешний облик пойменных ландшафтов Средней Припяти (рисунок 2.2, 2.3).

В западной части охраняемой природной территории, от устья р. Ясельда до устья р. Бобрик, пойменные ландшафты характеризуются слабым расчленением рельефа. Здесь преобладают низинные болота, среди которых разбросаны минеральные песчаные «острова», нередко покрытые лесом. Ширина поймы до 20-30 км.

В пределах природно-территориального комплекса плоскогривистой террасы с ложбинами и западинами, черноольховыми лесами, лугами в западной части заказника отметки высот поверхности составляют 135-137 м. Террасированные участки сложены аллювиальными песками, локально покрытыми маломощным чехлом водно-ледниковых песков и супесей. Почвы представлены дерново-глеевыми, дерновыми заболоченными комплексами по ложбинам и западинам, дерново-подзолистыми слабоподзоленными – на гривах. Большая часть этих земель осушена и используется в сельскохозяйственном производстве. Леса образуют мелкоконтурные массивы, произрастают коренные черноольховые сообщества и культуры сосняков преимущественно среднего и молодого возраста.



Рисунок 2.2 - Пойменный ландшафт в заказнике «Средняя Припять»



Рисунок 2.3 - Пойменная дубрава паркового типа

В центральной части заказника, от низовий р. Цна до устья р. Случи, пойма Припяти двусторонняя, широкая, заболоченная, постепенно сужающаяся вниз по течению от 20 км в

устье р. Бобрик до 8-10 км в устье р. Случь. Русло часто разделяется на короткие рукава. Между главным водотоком и рукавами расположены острова суши, поросшие ивой и дубом. Русло Припяти на рассматриваемом участке сильно меандрирующее, изобилует старицами, старичными озерами, как изолированными от водотока, так и соединенными с ним разной длины протоками. Старичные озера наиболее многочисленны на участке между устьями Цны и Лани, а также при впадении Горыни и Случи. Берега Припяти невысокие (1-3 м), прирусловая часть в виде неширокого повышения, образованного песчаным аллювием, выражена не везде. Пойма низкая, заболоченная с преобладанием дерново-глеевых и торфянистых почв. Относительные превышения невелики – 0,5 – 1 м. На участках, где развит гривистый рельеф, поверхность поймы приобретает плосковолнистый характер, перепады высот возрастают до 3 м.

На левобережья Припяти в центральной части заказника пойменные ландшафты представлены двумя природными территориальными комплексами:

а) пойменный плоский с низинными гипново-осоковыми болотами, черноольховыми травяно-осоковыми лесами на торфяно-болотных и дерново-глеевых почвах;

б) пойменный плоско-гривистый с мезогидрофильными лугами, дубравами на пойменных дерново-глееватых и глеевых почвах, черноольховыми лесами и низинными разнотравно-осоковыми болотами на дерново-глеевых и торфяно-болотных почвах.

Аллювиальные террасированные ландшафты в центральной части заказника представлены фрагментами второй и первой надпойменных террас реки Припять. Здесь же отдельными участками сохранились останцы водно-ледниковой равнины. Поверхность осложнена гривами, маломощными скоплениями эоловых отложений в виде бугристых образований, западинами, ложбинами. Характер поверхности рельефа преимущественно плосковолнистый, реже – волнистый. Колебания относительных высот в пределах данных ПТК составляют 1-3 м. Поверхностные отложения представлены песчаным аллювием и водно-ледниковыми песками и супесями. В пределах аллювиальных террасированных комплексов выделяются два природно-территориальных комплекса:

а) аллювиальный террасированный плосковолнистый с широколиственно-сосновыми лесами на дерново-подзолистых глееватых почвах, широколиственно-мелколиственными лесами на дерново-перегнойных глеевых почвах;

б) аллювиальный террасированный волнистый с широколиственно-сосновыми лесами, дубравами на дерново-подзолистых глееватых почвах, сосновыми лесами на дерново-подзолистых слабоподзоленных почвах. Данный ПТК приурочен к участку заказника в Микашевичском л-ве, севернее железной дороги.

В центральной части заказника на правобережье Припяти пойменный ландшафт представлен одним ПТК: плоскогривистой поймой со старицами и протоками, лугами, низинными болотами, черноольховыми и дубовыми лесами.

Гипсометрические показатели варьируют в целом от 127,5 до 132 м. Наиболее низкое положение в рельефе поймы занимает в восточной части исследуемой территории в пределах Ольшанского лесничества – от 123,5 м (урез Припяти) до 127,5 на остальной части. Отметки 129 м и выше приурочены к выположенным гривам. Поверхностные отложения представлены песками и супесями. Почвы дерновые заболоченные, торфяно-глеевые и торфяно-болотные низинные. Пойма изобилует старицами, протоками, между которыми располагаются гривы с дубравами. Растительность представлена заливными лугами, осоковыми и тростниковыми болотами, на гривах произрастают древесные сообщества из ивы древовидной, ольхи черной, ясеня. На повышенных формах рельефа (гривах, останцах террасы) с супесчаными почвами произрастают дубравы. Лиственные древостои образуют крупные цельные лесные массивы, разделенные реками. Это высоковозрастные насаждения с высоким уровнем биологического разнообразия в отношении, как растительности, так и животного мира, особенно орнитофауны. В понижениях между гривами и на участках мелиорированных болот среди лесных массивов развиваются сообщества из ивы кустарниковой. Отдельные участки лугов и болот, расположенные вблизи проезжих дамб, лесных дорог и зимников, используются в качестве сенокосов.

Большая часть поймы мелиорирована и преобразована в польдеры. Наиболее крупные мелиоративные системы расположены в междуречье Ветлицы и Горыни и к востоку от р. Горынь. Функционирование крупных мелиоративных систем существенно влияет на гидрологический режим естественной поймы, вызывая ряд неблагоприятных явлений: резкие перепады уровня грунтовых вод, искусственное поддержание высокой воды практически в течение всего года, изменение естественного режима увлажнения, хода весеннего паводка (как правило, в сторону увеличения его продолжительности). Все перечисленные процессы в свою очередь являются причиной изменения растительной среды и, как следствие, биотопических условий для животных. Данные земли представляют собой ландшафтные объекты антропогенного происхождения и, таким образом, их можно выделить в отдельный природно-антропогенный территориальный комплекс: мелиорированная пойма с сельхозугодьями.

Аллювиальный террасированный ландшафт на рассматриваемом участке представлен плоскогривистой террасой с ложбинами и западинами, лугами, низинными болотами, коренными мелколиственными и широколиственными лесам. Большая часть данного ПТК расположена в пределах земель Дубойского лесничества.

Высота поверхности колеблется пределах 130-132 м, только по югу ПТК гипсометрические отметки возрастают до 135-136 м. Несмотря на преимущественно однородную в гипсометрическом отношении поверхность, ее строение довольно сложное, территория характеризуется большим количеством западин, ложбин, длинных пологих грив. Литологическая основу поверхностных отложений формируют преимущественно аллювиальные пески, перекрытые чехлом водно-ледниковых супесей. На большей части территории развиваются дерновые, дерновые карбонатные почвы, на юге Турско-Лядецкого лесничества (в границах заказника) встречаются дерново-подзолистые слабоподзоленные. По ложбинам и западинам формируются торфяно-глеевые и торфяно-болотные почвы низинного типа. В растительном покрове доминируют коренные черноольховые сообщества, в составе которых на участках с повышенным рельефом присутствуют ясень и дуб. Кроме того, значительно участие открытых осоковых болот и ивняков кустарниковых.

В восточной части заказника Поверхность территории низинная, заболоченная. Абсолютные высоты составляют от 122 м (урез р. Припять) до 131,5 м.

В геоморфологическом плане территория представляет собой сочетание аллювиальных пойм рек Припять и Случь, первой надпойменной аккумулятивной террасы Припяти, а также озерно-аллювиальной равнины, ограничивающей территорию с севера.

Пойма Припяти двусторонняя асимметричная, ширина ее составляет 5-10 км, рельеф поверхности плоскогравистый со старичными озерами и протоками. С севера к ней примыкает пологоволнистая терраса с ложбинами, участками эоловых форм рельефа. Террасу пересекает узкая долина реки Случь и мелиоративные каналы. Пойма Случи плоская с протоками и старицами, узкая, однако местами шириной до 300 м, чередуется по берегам.

Пойменные ландшафты в восточной части заказника представлены двумя ПТК:

Пойменный плоский с низинными гипново-осоковыми болотами, черноольховыми травяно-осоковыми лесами на торфяно-болотных и дерново-глеевых почвах распространен ограниченно в долине р. Случь в ее верхнем течении (в пределах заказника). Ценность данного участка заключена в том, что довольно значительные площади в долине реки заняты дубравами и черноольшаниками с примесью дуба.

Пойменный плоско-гравистый с мезогидрофильными лугами, дубравами на пойменных дерново-глееватых и глеевых почвах, черноольховыми лесами и низинными разнотравно-осоковыми болотами на дерново-глеевых и торфяно-болотных почвах имеет наибольшее распространение, занимает всю пойму Припяти и пойму Случи в нижнем течении. Гипсометрические показатели поймы изменяются от 122 до 127,5 м. Река сильно меандрирует, русло часто разделяется на короткие рукава. По всей пойменной части встречается множество старичных озер. Пойма низкая, заболоченная с преобладанием

дерново-глеевых и торфяно-болотных почв. Берега невысокие (1-3 м), на некоторых участках выражены прирусловые валы. На участках, где развит гравистый рельеф, поверхность поймы приобретает плоскостной характер, перепады высот возрастают до 2,5-3 м. Пойменные комплексы сложены преимущественно аллювиальными песками и супесями. Растительность представлена заливными лугами, осоковыми и тростниковыми болотами, сообществами ивы древовидной, ольхи черной, ясеня. На повышенной сухой части поймы произрастают злаковые луга и дубравы.

Ландшафты внепойменных участков аллювиально-террасированные плоскостные с широколиственно-черноольховыми, мелколиственными лесами на дерново-подзолистых, дерново-подзолистых заболоченных песчаных почвах. Высота поверхности колеблется в пределах 126-130 м. Строение поверхности осложнено западинами, ложбинами, длинными пологими гривами, эловыми формами рельефа. Поверхностные отложения представлены песчаным аллювиальным и песчано-супесчаным и супесчаным водно-ледниковым субстратами. Почвы дерново-подзолистые, часто заболоченные глееватые. В растительном покрове доминируют коренные черноольховые сообщества, в составе которых на участках с повышенным рельефом присутствуют дуб, ясень, граб. Значительные участки занимают открытые осоковые болота и ивняки кустарниковые.

ГЛАВА 3. БИОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

3.1. Структура и общая характеристика местообитаний

Территория заказника «Средняя Припять» района приурочена к долине реки Припять в ее среднем течении и ее притоков Стыри, Горыни и Ветлицы (рисунок 1.1). Общая площадь заказника составляет 90 447 га, протяженность заказника с запада на восток около 120 км, ширина от 4 до 22 км.

Анализируемая территория представляет собой слабонарушенный участок естественной луговой поймы с многочисленными древними и современными меандрами Припяти и ее притоков, старичными озерами, протоками. Характерной особенностью поймы р. Припять являются относительно невысокие и обширные весенние паводки, низкая летняя межень, которая практически ежегодно нарушается наводнениями. Продолжительность паводков изменяется от 40 – 45 дней до 3,5 – 4 месяцев.

Площадь, занятая естественными и мало нарушенными экосистемами, составляет около 97% территории. В структуре естественных экосистем доминируют пойменные луга, водно-болотные угодья и леса.

Господствующим типом экосистем являются леса, которые занимают 31400,0 га или 35% территории. На территории заказника расположено 5 обособленных лесных массивов (Ласицкий, Луинецкий, Дубойско-Турско-Лядецкий, Микашевичский, Житковичский). Лесная растительность представлена, в основном широколиственными (дубовые, грабовые, ясеневые), часто полидоминантными, мелколиственными (черноольховые, пушистоберезовые и бородавчатоберезовые, реже осиновые), а также сосновыми лесами. Среди лесных экосистем ведущая роль принадлежит широколиственным лесам, часто имеющим сложную структуру и состав. Своеобразный облик лесам заказника «Средняя Припять» в границах Столинского района придают пойменные, большей частью чистые дубравы, а также сложные по структуре и составу плакорные дубравы, коренные ясенники, заросли древовидных ив.

Около 24% территории заказника занято водно-болотными угодьями, представленными болотами (около 18 тыс. га или 20%), реками, протоками, каналами, стоячими водоемами (около 5,0%). Болотные экосистемы представлены преимущественно низинными мелкозалежными болотами, среди которых преобладают злаково-осоковые и разнотравно-осоковые, часто зарастающие ивняками. Часть болотных комплексов претерпело изменения в результате проведенных гидромелиоративных работ и используется в качестве сенокосов, пастбищ, пашни. В то же время, на отдельных участках поймы Припяти, где осушительная сеть долго не обновлялась, протекают процессы повторного

заболачивания и закустаривания земель. Особую роль в поддержании биологического и ландшафтного разнообразия территории играют многочисленные, трудно доступные старицы и пойменные озера (около 3% территории), которые, как правило, сильно зарастают погруженной и полупогруженной водной растительностью.

Луга, которые занимают около 30% территории, характеризуются исключительным разнообразием. Территория заказника представляет собой один из крупнейших и слабонарушенных в Европе участков естественной луговой поймы, который прорезан многочисленными древними и современными меандрами Припяти и ее притоков, старичными озерами, старицами, протоками. Доминируют влажные пойменные сообщества – около 28% площади угодья. Внепойменные луга расположены в основном по минеральным островам и составляют около 2%. Часть лугов используется как сенокосы, в меньшей степени - как пастбища и выгоны, что в обоих случаях препятствует их зарастанию и способствует формированию разнотравных сообществ. Однако значительная часть луговых территорий вследствие снижения интенсивности хозяйственной деятельности (пастбы скота, сенокосения) подвержена зарастанию кустарниками.

Кустарниковые сообщества занимают около 8% территории. В их структуре преобладают ивовые формации, которые распространены преимущественно в виде лентовидных зарослей по древним меандрам реки и ложбинам стока. На повышенных участках луговой поймы получили распространение ивняки с доминированием ив остролистной и белой. По прирусловым отмелям, берегам протоков и стариц широко представлены трехтычинковые ивняки, а в местах с застойным увлажнением и слабой проточностью развиваются пепельноивовые заросли.

Освоенные территории на территории заказника занимают около 3%. Они представлены автомобильными дорогами, линиями электропередачи, газопроводами, селитебной и хозяйственной застройкой; на долю пахотных и пастбищных земель приходится около 3% территории.

Соотношение основных биотопов заказника «Средняя Припять» приведено в таблице 3.1. По некоторым позициям (кустарники, луга, болота, урбанизированные территории) приведены приблизительные показатели, что связано с отсутствием актуальных землеустроительных материалов.

Таблица 3.1 - Соотношение основных биотопов ландшафтного заказника «Средняя Припять»

Тип биотопа	% занимаемой площади	Особенности
Леса и залесенные территории, из них	35	
<i>Широколиственные леса</i>	9,5	
<i>Хвойные леса</i>	4,0	
<i>Мелколиственные леса</i>	21,5	
в т.ч. лесные культуры	1,6	
Кустарники	8	
Луга, из них	30	
<i>Сухие остепненные</i>	>0,1	
<i>Влажные пойменные</i>	28	
<i>Внепойменные</i>	2	Представлены на повышенных участках («минеральных островах») и характеризуются высоким видовым разнообразием
Водно-болотные угодья	24	
Стоячие пресные водоемы	1	Большое количество стариц, расположенных в пойме Припяти, сильно зарастают
Реки и ручьи	4	
Верховые болота	-	
Низинные болота	20	
Переходные болота	-	
Песчаные дюны	-	
Антропогенные ландшафты	3	
Сеянные луга	-	
Пашни	>0,1	
Пастбища	3	
Парки, сады	-	
Урбанизированные и промышленные территории	>0,1	
Дороги, линии коммуникаций	-	
Поля фильтрации, отстойники	-	

3.2. Растительность и флора

3.2.1. Общая характеристика растительности

Заказник «Средняя Припять» полностью расположен в речной пойме (в основном р. Припять, а также низовий Ясельды, Случи и др. рек). Естественная растительность занимает около 93% площади заказника. Господствуют смешанные и широколиственные леса и травяные лугово-болотные сообщества. Согласно районированию болот Европы [Кац, 1971]

территория заказника относится к Среднеднепровско-Припятской провинции эвтрофных и олиготрофных сосново-сфагновых болот. В системе районирования болот Беларуси [Пидопличко, 1961] данный массив расположен в Южной (Полесской) зоне, представляющей собой область крупных низинных торфяников.

В геоботаническом отношении территория заказника принадлежит двум округам (Бугско-Полесскому и Полесско-Приднепровскому) подзоны широколиственно-сосновых лесов Европейской широколиственнолесной зоны [Гельтман, 1982]. Согласно схеме лугорастительного районирования Беларуси [Юркевич и др., 1975] данная территория относится к трем районам: району низинных травяных болот (западная часть заказника до устья р. Бобрик), району болотистых лугов (от устья р. Бобрик до г. Туров) и району собственно пойменных лугов (восточнее г. Туров).

Район низинных травяных болот характеризуется слабым расчленением рельефа поймы и преобладанием крупнозлаково-крупноосоковых сообществ. Почвы представлены маломощными (0,3–0,8 м) торфяниками низинного типа, а на прирусловых валах, надпойменных террасах и их останцах – песчаные и супесчаные. Низиннолуговая растительность занимает 2/3 луговых угодий. Осочники нередко распространяются на всю пойму от террасы до прируслового вала или уреза воды.

Район болотистых лугов отличается более четко дифференцированным рельефом. По степени увлажнения и богатству почв здесь выделяются два уровня – низкий и средний. По естественному плодородию это наиболее богатый район. Преобладают богатые дерново- и торфянисто-глеевые почвы, на которых развиваются высокопродуктивные крупнозлаковые (манниковые), крупнозлаково-крупноосоковые и крупноосоково-канареечниковые травостои.

Район собственно пойменных лугов имеет хорошо выраженный гривистый рельеф припятской поймы. Преобладают легкие песчаные, аллювиально-луговые и торфянисто-глеевые почвы. Везде господствует луговая растительность низкого и среднего уровней. С продвижением на восток возрастает участие мелкозлаковых сообществ высокого уровня, в т. ч. с фрагментами остепненных (виноградниковополевицевых и делявинекелериевых).

Следует отметить, что на формирование и состояние основной – Припятской поймы оказывают влияние ряд факторов, прежде всего характер покровных пород водосбора, водный режим и хозяйственное состояние территории. Пойма р. Припять являет собой классический пример изменения первичного природного комплекса за счет эрозионных и аккумулятивных процессов, а также антропогенного воздействия [Юркевич, Круганова, Петручук, 1981].

Несмотря на сильное эколого-нивелирующее воздействие широко проведенной осушительной мелиорации прилегающих и отчасти пойменных территорий, результаты синтаксономических исследований свидетельствуют о сохранении в пойме р. Припять особенной естественной фитоценотической специфики. Эта специфика заключается в господстве среди травянистой растительности именно сообществ болотистых, болотных, и сырых лугов. Притом в западной части заказника территориально преобладают болотистые, в центральной – болотистые и сырые, а на востоке наряду с сырыми и болотистыми, заметно участие остепненных травяных сообществ.

Такие особенности и единообразие растительности обусловлены низменным рельефом поймы и долины р. Припять в ее среднем течении. Так, превышение поверхности поймы над меженным уровнем воды в реке в среднем составляет 0,7–2,0 м и изменяется от 0,2 до 3,5 м. Лишь в приустьевье встречаются береговые валы шириной 10–20 м, а в притеррасье – невысокие останцы первой надпойменной террасы. Пойменные гривы низкие, широкие. Как отмечено выше, гривистость более выражена в восточной части среднеприпятской поймы.

В приустьевой зоне, вокруг стариц и озер развиты ивняковые ассоциации (ива трехтычинковая), занимающие 40-70% береговой полосы. В центральной пойме понижения заняты зарослями ив - пепельной, розмаринолистной, трехтычинковой, встречаются участки старовозрастных деревьев ивы ломкой. По берегам стариц и на повышениях центральной поймы обычны единичные деревья дуба, в приустьевой части - тополей - белого и черного.

В целом для значительной части территории заказника «Средняя Припять» характерны растительные сообщества длительно затопляемых пойм, которые отличаются относительным постоянством видового состава и доминантов растительного покрова. Определенный дисбаланс вносят многочисленные дамбы и мелиоративные каналы, которые нарушают целостность растительного покрова, служат коридорами для проникновения синантропной растительности, в том числе и некоторых инвазивных видов. Степень синантропизации пойменной растительности в настоящее время относительно низка, что также выгодно отличает данную охраняемую территорию от других аналогичных участков.

3.2.2. Лесная и кустарниковая растительность

По данным ГИС «Лесные ресурсы» по состоянию на 1 января 2005 г. для Луинецкого лесхоза; на 1 января 2006 г. для Столинского и Пинского лесхозов; на 1 января 2007 г. для Житковичского лесхоза и ЭЛОХ «Лясковичи» лесная растительность занимает 31400 га или 35% территории заказника. На территории заказника 1929,3 га (5,1% лесных земель) отнесены к категории непокрытых лесом земель. При этом в стадии смыкания

лесного полога (несомкнувшиеся культуры, вырубки и гари) находится 430,2 га. Это земли потенциальные для формирования смешанных, богатых по биотическому и биологическому разнообразию сообществ. Особый интерес представляют собой прогалины и пустыри, площадь которых в совокупности составляет 1299,5 га. К прогалинам относятся различные земли: крупные поляны, заброшенные сенокосы, участки с отдельно стоящими вековыми деревьями дуба. Большой частью прогалины оставлены под естественное зарастание, реже засажены лесными культурами. Наличие таких участков необходимо для обитания животных, птиц или растений, требующих в процессе естественной динамики открытых пространств и хорошей освещенности

Пойменные и припойменные леса играют важную средообразующую, почвозащитную и водоохранную роль в сохранении в естественном состоянии пойменной экосистемы главной водной артерии Полесья. В заказнике сохранились участки лесов редкие по породному и флористическому составу, возрастной структуре и пространственному строению, наличию редких и охраняемых видов растений, занесенных в Красную Книгу Республики Беларусь, совокупности элементов биотопического разнообразия, что придает им особую значимость в сохранении и поддержании биоразнообразия лесной территории Полесья. Своеобразие лесов заказника «Средняя Припять» определяют, прежде всего, пойменные, большей частью чистые дубравы, флористически и фаунистически богатые плакорные дубравы, субклимаксовые черноольшаники и мелколиственные леса с примесью дуба.

Почвенно-орографические и климатические условия поймы Припяти благоприятны для формирования и развития разнообразной лесной растительности, и прежде всего, для повышено-требовательных к условиям почвенной среды широколиственных лесов. Леса на территории заказника относятся к 80 типам леса 25 серий типов леса 9 формаций (таблица 3.2). Лесная растительность заказника представлена формациями сосновых, еловых, дубовых, грабовых, ясеневых, березовых, черноольховых, осиновых и ивовых лесов. Леса хвойных формаций представлены в заказнике незначительно и занимают всего 1547,0 га, или 4,3% покрытых лесом земель (1374,6 га – сосняки и 172,4 га – ельники).

В возрастной структуре лесов заказника доминируют высоко возрастные дубравы, грабняки, черноольшаники. Всего площадь спелых и перестойных древостоев составляет 8280 га (или 52% лесов заказника), в том числе 4311 га (79,8%) дубрав, 158,7 га (94,4%) грабняков, 2364 га (43,7%) черноольшаников. Естественные лесные формации составляют более 94% от общей площади лесов, что подчеркивает их природоохранную ценность. Наиболее высоковозрастные древостои дуба сосредоточены в пойменных дубравах по р. Случь. Высоко возрастные леса с их максимально высокой биомассой и совершенной,

“выработанной” флористической и популяционной структурой обладают высокими средообразующими и защитными свойствами, большой рекреационной, эстетической и научной ценностью.

Таблица 3.2 - Типологическая структура лесов заказника «Средняя Припять» (для покрытой лесом площади), га/%

Серии типов леса	Формации											Итого по сериям типов леса
	Сосняки	Ельники	Дубравы	Ясенники	Грабняки	Березняки	Осинники	Топольники	Черноольшаники	Ивняки древовидные	Ивняки кустарниковые	
Лишайниковая	<u>4,4</u> 0,3											<u>4,4</u> <0,1
Вересковая	<u>109,6</u> 8,0											<u>109,6</u> 0,3
Мшистая	<u>667,4</u> 48,6					<u>56,6</u> 1,8	<u>4,0</u> 1,1					<u>728,0</u> 2,0
Орляковая	<u>204,5</u> 14,9	<u>0,4</u> 0,2	<u>338,7</u> 4,9			<u>377,0</u> 12,1	<u>14,3</u> 3,8					<u>934,9</u> 2,6
Кисличная	<u>20,1</u> 1,5	<u>59,1</u> 34,3	<u>407,8</u> 5,9	<u>146,4</u> 10,2	<u>195,2</u> 73,9	<u>294,2</u> 9,4	<u>85,3</u> 22,4		<u>23,7</u> 0,2			<u>1231,8</u> 3,4
Черничная	<u>345,6</u> 25,1	<u>111,9</u> 64,9	<u>723,0</u> 10,5		<u>1,6</u> 0,6	<u>485,9</u> 15,6	<u>12,7</u> 3,3			<u>2,8</u> 0,2		<u>1683,5</u> 4,7
Снытевая		<u>0,2</u> 0,1	<u>234,4</u> 3,4	<u>249,2</u> 17,4	<u>15,8</u> 6,0	<u>23,8</u> 0,8	<u>88,1</u> 23,2	<u>0,2</u> 3,8	<u>48,7</u> 0,3			<u>660,4</u> 1,8
Крапивная			<u>251,9</u> 3,6	<u>449,5</u> 31,3	<u>51,4</u> 19,5	<u>38,1</u> 1,2	<u>21,5</u> 5,7	<u>5,0</u> 96,2	<u>1941,0</u> 13,3			<u>2758,4</u> 7,7
Папоротниковая			<u>1032,3</u> 14,9	<u>1,7</u> 0,1		<u>1151,4</u> 36,9	<u>52,7</u> 13,9		<u>1393,3</u> 9,6	<u>11,3</u> 0,9		<u>3642,7</u> 10,1
Долгомошная	<u>9,5</u> 0,7					<u>104,6</u> 3,4	<u>51,9</u> 13,6					<u>166,0</u> 0,5
Болотно-папоротниковая									<u>167,3</u> 1,1			<u>167,3</u> 0,5
Приручейно-травяная	<u>12,5</u> 0,9					<u>303,9</u> 9,7	<u>49,8</u> 13,1			<u>467,5</u> 37,4		<u>833,7</u> 2,3
Осоковая	<u>1,0</u> 0,1	<u>0,8</u> 0,5				<u>119,3</u> 3,8			<u>6439,4</u> 44,2	<u>761,9</u> 60,9	<u>2370,9</u> 36,1	<u>9693,3</u> 26,9

Продолжение таблицы 3.2

Серии типов леса	Формации											Итого по сериям типов леса
	Сос- няки	Ель- ники	Дуб- равы	Ясенники	Грабняки	Березняки	Осинники	Тополь- ники	Черно- ольша- ники	Ивняки древовид- ные	Ивняки кустарни- ковые	
Осоково-травяная						<u>159,9</u> 5,1				<u>7,3</u> 0,6		<u>167,2</u> 0,5
Таволговая				<u>562,1</u> 39,2					<u>4409,0</u> 30,3		<u>5,0</u> 0,1	<u>4976,1</u> 13,8
Таволговая мелиоративная									<u>1,8</u> <0,1			<u>1,8</u> <0,1
Осоковая мелиоративная									<u>5,0</u> <0,1			<u>5,0</u> <0,1
Папоротниковая мелиоративная						<u>2,3</u> 0,1			<u>9,0</u> 0,1			<u>11,3</u> <0,1
Луговиковая			<u>193,9</u> 2,8									<u>193,9</u> 0,5
Пойменная			<u>1094,3</u> 15,8	<u>1,7</u> 0,1							<u>1153,9</u> 17,6	<u>2249,9</u> 6,2
Злаково-пойменная			<u>353,8</u> 5,1									<u>353,8</u> 1,0
Широкотравно- пойменная			<u>192,1</u> 2,8									<u>192,1</u> 0,5
Приручейно-пойменная			<u>1540,5</u> 22,3									<u>1540,5</u> 4,3
Ольсово-пойменная			<u>552,6</u> 8,0	<u>24,3</u> 1,7								<u>576,9</u> 1,6
Ивняковая									<u>118,7</u> 0,8		<u>3030,6</u> 46,2	<u>3149,3</u> 8,7
Итого по формациям	<u>1374,6</u> 3,8	<u>172,4</u> 0,5	<u>6915,3</u> 19,2	<u>1434,9</u> 4,0	<u>264,0</u> 0,7	<u>3117,0</u> 8,7	<u>380,3</u> 1,1	<u>5,2</u> <0,1	<u>14556,9</u> 40,4	<u>1250,8</u> 3,5	<u>6560,4</u> 18,2	<u>36031,8</u> 100,0

Ценная особенность территории заказника – высокий процент широколиственных лесов (23,9%, или 8614,2 га). Общая площадь лесов с доминированием дуба составляет 6915,3 га, или 19,2% лесопокрытой площади, из которых 3733,3 га (54,0% дубовых лесов) представлены пойменными типами леса, остальные 3182,0 га (46,0%) – плакорными. Кроме того, формации широколиственных лесов на территории заказника представлены ясенниками (1434,9 га, или 4,0%) и грабняками (264,0 га или 0,7%). Редкие широколиственные леса – липовые и кленовые – на территории заказника отсутствуют.

В целом в заказнике преобладают леса с доминированием в составе древостоев мелколиственных лесов. Только насаждения с доминированием ольхи черной занимают 40,4% (14556,9 га) покрытой лесом площади. Насаждения с доминированием ивы занимают 7811,2 га, что составляет 21,7% лесопокрытой площади. Леса березовых формаций занимают 8,7% лесопокрытой площади (3117,0 га). При этом коренные пушисто-березовые леса занимают всего 279,2 га. Доля осиновых и тополевых лесов составляет всего 1,1% (380,3 и 5,2 га, соответственно осинники и топольники).

Дубовые леса широко распространены отдельными фрагментами и массивами как непосредственно среди луговой поймы (обычно на более повышенных участках рельефа), так и среди массивов пойменных и долинных лесов. По типологии эти леса относятся к дубравам оряковым, черничным, кисличным, крапивным, снытевым, луговиковым, пойменным, широколиственно-пойменным, злаково-пойменным, прируслово-пойменным и ольхово-пойменным. В древостое часто встречаются ольха черная, ясень, вязы шершавый и гладкий, клен платановидный, березы бородавчатая и пушистая, липа мелколистная. В подлеске обычны черемуха обыкновенная, крушина ломкая, рябина обыкновенная, ивы пепельная, ушастая, пятитычинковая и мирзинолистная, смородина черная, калина обыкновенная, свидина кроваво-красная, малина обыкновенная, куманика, ежевика сизая, бересклеты европейский и бородавчатый, вяз малый.

Травяной покров довольно густой и обычно представлен высокотравьем. Здесь часто встречаются крапивы двудомная и пикульниколистная, вербейники обыкновенный и монетчатый, луговик дернистый, горцы малый и водноперечный, гравилат речной, хмель обыкновенный, кочедыжник женский, щитовники игольчатый и мужской, орляк обыкновенный, вороний глаз обыкновенный, зюзник европейский, дудник лесной, жгун-корень сомнительный, подмаренники болотный и топяной, незабудка болотная, калужница болотная, лютики едкий, золотистый и жгучий, череда трехраздельная, череда олиственная, полевицы гигантская и побегообразующая, вероника длиннолистная, ситник развесистый, щавель лесной, сныть обыкновенная, орляк обыкновенный, фиалка Ривиниуса, ландыш майский, майник двулистный, таволга вязолистная, недотрога обыкновенная, купена

многоцветковая, хвощ лесной, овсяница гигантская, осоки соседняя, удлиненная, горная, теневая и др., ясменник душистый, звездчатка жестколистная, копытень европейский, бор развесистый, зеленчук желтый и др. Всего во флоре дубовых лесов нами отмечено более 150 видов высших сосудистых растений.

Леса этого типа являются наиболее богатыми по своему видовому составу. Здесь сосредоточена основная масса неморальных европейских видов, в том числе и элементы с горной экологией, а также некоторые термофильные восточно-европейские виды. Особый интерес представляют собой разреженные дубовые леса преимущественно орлякового типа, расположенные по наиболее возвышенным формам рельефа. Они являются своеобразным рефугиумом для лесотепных видов, которые здесь образуют лесостепные сообщества в отрыве от их основной зоны распространения. Наряду с типичными и обычными для этой лесорастительной формации видами здесь встречается ряд редких и охраняемых. Среди них колокольчик болонский, осоки трясуновидную и Гартмана, боярышник укаринский, гвоздику Борбаша, дрок красильный, шиповники Юндзила и Жерара, скабиозу светло-желтую, василистник малый, бересклет европейский, вяз малый, круциату голую, черноголовку крупноцветковую, клевер альпийский, ленец неприцветничковый, винцетоксикум ласточкин, крестовник эруколистный.

Второй по ценности формацией леса, в пределах заказника, являются *ясеневые леса* (рисунок 3.1). Они предпочитают участки с относительно богатыми, часто карбонатными почвами и по своей экологии занимают промежуточное положение между дубравами и черноольховыми лесами. По типологии они представлены ясенниками кисличными, таволговыми, крапивными, снытевыми, папоротниковыми и прируслово-пойменными.

В древостое кроме ясеня часто встречается дуб черешчатый, ольха черная, березы бородавчатая и пушистая, клен платановидный, липа мелколистная, вяза гладкий и шершавый, осина, граб обыкновенный. В подлеске отмечены лещина обыкновенная, черемуха обыкновенная, крушина ломкая, рябина обыкновенная, ивы козья, пепельная, ушастая, пятитычинковая и мирзинолистная, смородина черная, паслен сладко-горький, калина обыкновенная, свидина кроваво-красная, малина обыкновенная, куманика, ежевика сизая, бересклеты европейский и бородавчатый, вяз малый. Травяной покров в ясеневых лесах также богат и разнообразен, но в сравнительном отношении беднее дубрав. Он представлен влаголюбивым разнотравьем в составе которого выделяются сныть обыкновенная, вербейники обыкновенный и монетчатый, таволга вязолистная, недотрога обыкновенная, зюзник европейский, гравилат речной, окопник лекарственный, осоки расставленная, удлиненная, береговая, заостренная и черная, герань болотная, калужница болотная, щавель лесной, пролесник европейский, будра плющевидная, будра

жестковолосистая, лютики жгучий и язычковый, касатик аировидный, крапива двудомная и пикульниколистная, щитовники игольчатый и мужской, кочедыжник женский, бор развесистый, овсяница гигантская, ветреница дубравная и др. Всего в этом типе лесов нами отмечено более 120 видов высших сосудистых растений.



Рисунок 3.1 - Насажение ясеня в заказнике «Средняя Припять»

Наиболее интересными в флористическом отношении являются ясенники крапивные, кисличные и снытевые, где в ходе исследований отмечен ряд редких и охраняемых видов растений - крапива киевская, фиалка топяная, сердечник мелкоцветковый, кровохлебка лекарственная, сукцизелла извилистая, бересклет европейский, вяз малый, зубянка луковичная, лунник оживающий, чемерица Лобеля, осока трясунковидная.

В пределах заказника сосредоточены одни из крупнейших, сохранившихся к настоящему времени в Беларуси, массивов пойменных ясеневых лесов. Из-за своего ограниченного распространения в республике и специфичности экотопов, ценности древесины и ряду других факторов большинство таких крупных массивов ясеневых лесов в настоящее время находятся под охраной или нуждаются в ее организации.

Грабовые леса в пределах исследуемой территории занимают относительно небольшие площади, что связано с историей формирования этих лесов. В условиях Беларуси граб обычно создает второй ярус в дубравах, однако при ряде обстоятельств - в первую

очередь вырубках, а также при пожарах, ветровалах и т.п. он образует на месте дубрав чистые грабовые формации.

В лесотипологическом отношении в заказнике представлены грабняки орляковые, черничные, кисличные и крапивные. В древесном ярусе произрастают преимущественно дуб черешчатый, ясень обыкновенный, береза бородавчатая, осина. Подлесок в таких лесах обычно изреженный, что связано с низкой освещенностью нижнего полога леса и представлен лещиной обыкновенной, бересклетами бородавчатым и европейским, рябиной обыкновенной, крушиной ломкой, малиной, куманикой и ежевикой сизой. Травяной покров как правило изрежен и представлен лишь широко распространенным, присущим дубравам неморальным разнотравьем. Это зеленчук желтый, звездчатка жестколистная, пролесник многолетний, фиалка Ривиниуса, хвощи лесной и зимующий, орляк обыкновенный, щитовники мужской и игольчатый, золотарник обыкновенный, кислица обыкновенная, сныть обыкновенная и др. Редкие и хорологически ценные виды отмечаются здесь не часто. Это осока трясунковидная, фиалка Рейхенбаха, ежевика складчатая, василек фригийский, наперстянка крупноцветковая.

Черноольховые леса (рисунок 3.2) занимают наиболее пониженные участки рельефа и представлены как чистыми чернольшаниками, так и бидоминантными пушистоберезо-черноольховыми, а также полидоминантными широколиственно-черноольховыми лесами. Они встречаются на богатых перегнойно-торфянисто-глеевых почвах с избыточным увлажнением. В структуре черноольховых древостоев заказника представлены ольсы кисличные, таволговые, крапивные, снытевые, папоротниковые, болотнопапоротниковые, осоковые и луговиковые.

В древостое кроме ольхи черной встречаются береза пушистая, ясень обыкновенный, дуб черешчатый, вяз шершавый, осина. В подлеске, часто густом и труднопроходимом, распространены ивы пепельная, ушастая, пятитычинковая и мирзинолистная, паслен сладко-горький, смородины черная и колосистая, калина обыкновенная, черемуха обыкновенная, ежевика сизая. В травяном покрове отмечено более 130 видов сосудистых растений. Это папоротник болотный, щитовник игольчатый, кочедыжник женский, тростник обыкновенный, осоки береговая, ложносытевая, заостренная, пузырчатая, бутылчатая, удлиненная, сероватая и др., белокрыльник болотный, калужница болотная, турча болотная, вербейник обыкновенный, зюзник европейский, крапива двудомная, окопник лекарственный, таволга вязолистная, вероника длиннолистная, касатик желтый, звездчатка болотная, череда трехраздельная и лучистая, недотрога обыкновенная, хмель обыкновенный, сердечник горький, луговик дернистый, селезеночник очереднолистный, гравилат речной и некоторые другие.



Рисунок 3.2 - Высоквозрастное насаждение ольхи черной

Эта лесная формация обычно небогата редкими и охраняемыми видами растений. В пределах заказника в ольсах отмечены крестовник татарский, молочай глянцевитый, дербенник прутьевидный, крапива киевская и фиалка топяная.

Несколько меньшую площадь в сравнении с ольсами в пределах заказника занимают **березовые леса**, представленные пушистоберезовыми и бородавчатоберезовыми формациями долгомошного, крапивного, приручейно-тряного, папоротникового, осокового, осоково-травяного, луговикового, злаково-пойменного, прируслово-пойменного, верескового, мшистого, орлякового, черничного, кисличного и снытевого типов.

Пушистоберезовые леса занимают, наряду с ольхой черной, наиболее пониженные участки рельефа и формируют как чистые фитоценозы, так и бидоминантные сообщества с ольхой черной. Это слабодоступные леса с избыточным увлажнением и застоем грунтовых и поверхностных вод, достигающим 0,5 – 1 метра над уровнем почвы. Флора пушистоберезовых лесов в большой степени схожа с вышеописанными черноольховыми лесами.

Бородавчатоберезовые леса являются производными формациями от сосновых и дубовых лесов. Они занимают относительно более высокие места по сравнению с предыдущей формацией. В древостое бородавчатоберезовых лесов присутствуют сосна обыкновенная, осина, дуб черешчатый, береза пушистая, клен платанолистный, липа мелколистная, граб обыкновенный, в подлеске - крушина обыкновенная, малина, куманика,

рябина обыкновенная, бересклеты европейский и бородавчатый, дрок красильный, раkitник русский, вяз малый. Травяно-кустарничковый ярус представлен черникой обыкновенной, брусникой обыкновенной, кислицей обыкновенной, снытью обыкновенной, золотарником обыкновенной, верониками дубравной и лекарственной, зеленчуком желтым, майником двулистным, осокой волосистой, лесной, пальчатой и верещатниковой, живучкой ползучей, вейниками наземным и тростниковым, мятликом луговым, луговиком дернистым, овсяницей овечьей и некоторыми другими.

В флористическом отношении ценность представляют высоковозрастные березняки, где произрастает ряд редких и охраняемых видов растений – зубянка луковичная, фиалка Рейхенбаха, ежевика складчатая, василек фригийский, наперстянка крупноцветковая, осоки Гартмана и трясунковидная, келерия большая.

Довольно ограничено в пределах заказника встречаются *осиновые леса*. Осинники, как и бородавчатоберезовые леса являются производной формацией от дубовых лесов и представлены в рассматриваемом регионе мшистым, орляковым, черничным, долгомошным, кисличным, снытевым, приручейно-травяным и папоротниковым типами. Их флористический состав практически сходен с вышеописанными бородавчатоберезовыми лесами, но значительно богаче мезофитными видами.

Сосновые леса занимают обычно повышенные участки рельефа с бедными почвами, древние дюны. Это в основном леса сухой серии – мшистого, черничного, орлякового, верескового, брусничного, лишайникового типов и более влажные – кисличные, долгомошные и осоковые. В древостое сосновых лесов встречаются береза бородавчатая, осина обыкновенная, граб обыкновенный, дуб черешчатый. Подлесок обычно разреженный и представлен дроком красильным, раkitником русским, рябиной обыкновенной, крушиной ломкой, малиной, куманикой. В травяно-кустарничковом ярусе встречается овсяница овечья, черника обыкновенная, брусника, грушанка малая, ортилия однобокая, вереск обыкновенный, орляк обыкновенный, козелец приземистый, вероника лекарственная, седмичник европейский, золотарник обыкновенный, ландыш майский, ожика волосистая, кислица обыкновенная, очиток Рупрехта, ветреница дубравная, тимьян обыкновенный, цмин песчаный, белоус торчащий, вейник наземный, молиния голубая. Всего отмечено свыше 80 видов сосудистых растений.

В сосняках сухой серии произрастает довольно много термофильных видов растений, ряд из которых в республике редки или находятся здесь на естественных границах ареала – овсяница полесская, наголоватка васильковая, гвоздика Борбаша, качим пучковатый и метельчатый, коровяк мучнистый и зопниковидный, клевер альпийский, булавоносец седой, торица Моризона, тисдалия голостебельная, смолевки литовская и днепровская,

подорожник индийский, венечник ветвистый, молочай кипарисовый, чистец прямой, лапчатка белая, прострел луговой.

На древних дюнах с сосной произрастает ряд полесских неэндемиков, которые в историческом плане относительно молоды и не четко обособлены от близких к ним видов, т.е. процесс видообразования у них еще не завершен, хотя они имеют ряд морфологических отличий и свой ареал. К таким видам относятся овсяница полесская, смолевка литовская, козлобородник белорусский, качим белорусский, которые изредка встречаются по высоким дюнам и слабозакрепленным пескам с редкой сосной в пределах ООПТ.

Разнообразие типологической структуры обусловлено широким спектром экотопов, в которых произрастают леса: от слабо увлажненных на сухих песчаных и свежих супесчаных почвах (лишайниковая, вересковая, мшистая серии) до избыточно увлажненных на дерново-глеевых и торфяно-болотных почвах (таволговые, осоковые, пойменные серии типов леса). Суходольные участки леса в пойме располагаются отдельными островками. Высокая степень расчлененности лесных массивов, наличие заболоченных и водных пространств усиливают мозаичность условий среды и уровень разнообразия экотопов на территории заказника.

В целом на территории заказника доминирует осоковая серия типов леса (26,9% лесопокрытой территории). Значительная часть лесов произрастает в условиях таволговых типов леса (13,8%). Пойменные типы лесов представленные в формациях (около 14% каждый). Преобладающий тип леса – черноольшаник осоковый (17,8% покрытой лесом площади). Менее 1% приходится на мелиоративно-производные типы леса (черноольшаники таволговые мелиоративные и осоковые мелиоративные и березняки папоротниковые мелиоративные).

В составе лесов господствуют насаждения естественного происхождения – 95,8% (34502,5 га). Лесные культуры созданы на 1529,3 га и занимают 2,7% лесных земель. Доминируют культуры сосны и дуба – 823,0 и 616,7 га, соответственно. Культуры других пород деревьев занимают незначительные площади. Следует отметить наличие искусственных насаждений, созданных из ценных широколиственных пород (ясень – 9,6 га) и редких для региона пород (ель – 3,3 га).

Возрастная структура лесов заказника имеет широкий спектр: от молодняков до спелых и перестойных древостоев. Возраст варьирует от I до VI классов возраста у хвойных древостоев, I-IX – у широколиственных, I-IX – у мелколиственных, I-XXV – у ивы кустарниковой. Распределение древостоев на территории заказника «Средняя Припять» (для покрытой лесом площади) по возрасту представлено в таблице 3.3.

Леса поймы Припяти выгодно отличаются от большинства территорий, не имеющих особого охранного статуса, высокой насыщенностью высоковозрастных дубрав, ясенников,

черноольшаников. На экологически и фитоценотически наиболее ценные спелые и перестойные древостои приходится 5875,8 га, или 16,3% лесов заказника, в том числе 2959 га (42,8%) дубрав; 423,7 га (30,8%) сосняков; 2,4 га (0,9%) грабняков; 42,9 га (3,0%) ясенников; 190,4 га (6,1%) березняков; 2116,7 га (14,5%) черноольшаников; 139,6 га (36,7%) осинников.

В целом на территории заказника средний возраст древостоев – 36 лет, хотя по лиственным породам он ниже – 30 лет для черноольшаников, 27 – для осинников, 34 – для березняков. Самый высокий средний возраст у дубрав (83 года), ясенников (53) и сосняков (55). Древостои наиболее высокого возраста выявлены среди дубрав (190 лет), однако в лесах можно встретить и отдельные деревья старше 200 лет. Среди сосняков наиболее старые древостои имеют возраст 115 лет, ельников – 80 лет, березняков и черноольшаников – 85, осинников – 75 лет. Наиболее высоковозрастные древостои дуба сосредоточены в пойменных дубравах по р. Случь. Высоковозрастные леса с их максимально высокой биомассой и совершенной, “выработанной” флористической и популяционной структурой обладают высокими средообразующими и защитными свойствами, большой рекреационной, эстетической и научной ценностью.

Таблица 3.3 - Возрастная структура древостоев на территории заказника «Средняя Припять» (для покрытой лесом площади), га/%

Формация	Площадь по классам возраста														Итого по формациям	Средний возраст, лет
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XV	XX	XXV		
Сосняки	<u>144,9</u>	<u>282,6</u>	<u>257,6</u>	<u>265,8</u>	<u>305,3</u>	<u>118,4</u>									<u>1374,6</u>	55,1
<i>в т.ч. лесные культуры</i>	10,5 <u>135,2</u> 93,3	20,6 <u>268,5</u> 95,0	18,7 <u>213</u> 82,7	19,3	22,2	8,6									<u>3,8</u> <u>616,7</u> <u>44,9</u>	29,8
Ельники		<u>1,4</u>	<u>162,8</u>	<u>8,2</u>											<u>172,4</u>	46,3
<i>в т.ч. лесные культуры</i>		0,8 <u>1,4</u> 100,0	94,4 <u>1,9</u> 1,2	4,8											<u>0,5</u> <u>3,3</u> <u>1,9</u>	41,5
Дубравы	<u>324,2</u>	<u>518,3</u>	<u>623,7</u>	<u>424,8</u>	<u>2065,3</u>	<u>2792,1</u>	<u>165,3</u>		<u>1,6</u>						<u>6915,3</u>	83,2
<i>в т.ч. лесные культуры</i>	4,7 <u>297</u> 91,6	7,5 <u>334,5</u> 64,5	9,0 <u>191,5</u> 30,7	6,1	29,9	40,4	2,4		<0,1						<u>19,2</u> <u>823,0</u> <u>11,9</u>	26,3
Грабняки	<u>9,5</u>	<u>2,2</u>	<u>0,4</u>	<u>5,5</u>	<u>58,9</u>	<u>170,8</u>	<u>14,3</u>	<u>2,4</u>							<u>264,0</u>	48,0
<i>в т.ч. лесные культуры</i>	3,6	0,8	0,2	2,1	22,3	64,7	5,4	0,9							<u>0,7</u>	
Ясенники	<u>56,4</u>	<u>307,9</u>	<u>352,5</u>	<u>497,5</u>	<u>177,7</u>	<u>37,2</u>	<u>5,7</u>								<u>1434,9</u>	53,1
<i>в т.ч. лесные культуры</i>	3,9	21,5 <u>9,6</u> 3,1	24,6	34,7	12,4	2,6	0,4								<u>4,0</u> <u>9,6</u> <u>0,7</u>	30,0
Березняки	<u>536,1</u>	<u>716,2</u>	<u>234,7</u>	<u>340,5</u>	<u>497,3</u>	<u>601,8</u>	<u>113,8</u>	<u>74,7</u>	<u>1,9</u>						<u>3117,0</u>	33,6
<i>в т.ч. лесные культуры</i>	17,2 <u>3,2</u> 0,6	23,0 <u>4,9</u> 0,7	7,5 <u>2,3</u> 1,0	10,9	16,0	19,3	3,7	2,4	0,1						<u>8,7</u> <u>10,4</u> <u>0,3</u>	11,6
Осинники	<u>71,5</u>	<u>52,8</u>	<u>27,6</u>	<u>88,8</u>	<u>94</u>	<u>27,4</u>	<u>12,4</u>	<u>5,8</u>							<u>380,3</u>	27,3
<i>в т.ч. лесные культуры</i>	18,8	13,9	7,3	23,3	24,7	7,2	3,3	1,5							<u>1,1</u>	
Топольники		<u>0,2</u>		<u>3,9</u>	<u>1,1</u>										<u>5,2</u>	39,5
<i>в т.ч. лесные культуры</i>		3,8		75,0 <u>3,9</u> 100,0	21,2										<u><0,1</u> <u>3,9</u> <u>75,0</u>	35,0

Продолжение таблицы 3.3

Формация	Площадь по классам возраста, га/%														Итого по формациям	Средний возраст, лет
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XV	XX	XXV		
Черноольшаники	<u>1865,1</u>	<u>3279,1</u>	<u>2910,3</u>	<u>2662,2</u>	<u>1723,5</u>	<u>1143,5</u>	<u>857,9</u>	<u>111,2</u>	<u>4,1</u>						<u>14556,9</u>	29,5
<i>в т.ч. лесные культуры</i>	12,8 <u>0,6</u> <0,1	22,5 <u>1,8</u> 0,1	20,0 <u>38,9</u> 1,3	18,3 <u>8,4</u> 0,3	11,8	7,9	5,9	0,8	<0,1						<u>40,4</u> <u>49,7</u> 0,3	22,0
Ивняки древовидные	<u>94,7</u>	<u>643,9</u>	<u>232,6</u>	<u>164,6</u>	<u>104,4</u>		<u>10,6</u>								<u>1250,8</u>	23,3
	7,6	51,5	18,6	13,2	8,3		0,8								<u>3,5</u>	
Ивняки кустарниковые	<u>443,9</u>	<u>874,7</u>	<u>693,1</u>	<u>76,5</u>	<u>110,8</u>	<u>367,5</u>	<u>2817,6</u>		<u>458,3</u>	<u>157,5</u>	<u>111,3</u>	<u>33,1</u>	<u>414,1</u>	<u>2,0</u>	<u>6560,4</u>	5,3
	6,8	13,3	10,6	1,2	1,7	5,6	42,9		7,0	2,4	1,7	0,5	6,3	<0,1	<u>18,2</u>	
Итого	<u>3546,3</u>	<u>6679,3</u>	<u>5495,3</u>	<u>4538,3</u>	<u>5138,3</u>	<u>5258,7</u>	<u>3997,6</u>	<u>194,1</u>	<u>465,9</u>	<u>157,5</u>	<u>111,3</u>	<u>33,1</u>	<u>414,1</u>	<u>2,0</u>	<u>36031,8</u>	36,4
<i>в т.ч. лесные культуры</i>	<u>9,8</u> <u>436,0</u> 12,3	<u>18,5</u> <u>620,7</u> 9,3	<u>15,3</u> <u>447,6</u> 8,1	<u>12,6</u> <u>12,3</u> 0,3	<u>14,3</u>	<u>14,6</u>	<u>11,1</u>	<u>0,5</u>	<u>1,3</u>	<u>0,4</u>	<u>0,3</u>	<u>0,1</u>	<u>1,1</u>	<0,1	<u>100,0</u> <u>1516,6</u> 4,2	27,5

С возрастом древостоев биологическое разнообразие в лесах повышается. В старых насаждениях появляются показатели, важные для поддержания биотопического разнообразия: подрост, второй ярус, сухостой, мертвые крупномерные деревья, валеж и др. С возрастом увеличивается количество старых деревьев особо крупных размеров, ценных носителей генофонда популяций. Кроме того, старые деревья, даже сухостойные, необходимы некоторым видам птиц и животных для гнездования, некоторые растительные организмы (лишайники и мхи, например) способны выжить только на таких деревьях.

В рамках разработки целевых проектов лесоустройства был выделен **экологический каркас лесной территории**, который рассматривался как совокупность территориальных элементов (участков), обеспечивающих сохранение, восстановление, приумножение и распространение компонентов биологического разнообразия в лесных комплексах, а также выполнение лесными экосистемами их экологических функций, и имеющая при этом каркасно-контурную организацию, более или менее. Экологический каркас лесной территории представляет собой замкнутую в пространстве и образующую единую пространственную и функциональную сеть, увязанную со структурой ландшафта. Экологический каркас лесной территории формируют следующие элементы:

1. Ключевые биотопы – участки, характеризующиеся повышенным уровнем биологического и биотопического разнообразия и предназначенные для сохранения в полном объеме существующего видового разнообразия, создания условий для его воспроизводства и увеличения на территории биотопов, наиболее насыщенных формами жизни, а также распространения на сопредельные территории.

2. Потенциально ключевые биотопы– участки, избранные для решения задач, характерных для ключевых биотопов, при отсутствии или недостатке последних на территории объекта проектирования. В момент описания не соответствуют ключевым по структуре и составу. Предназначены для постепенной трансформации в собственно ключевые.

3. Экологические коридоры - участки, предназначенные для распространения элементов биологического разнообразия в пространстве, содействия обмену генетической информацией между элементами экологического каркаса, защиты транзитных зон внутри ландшафта, объединения элементов экологического каркаса в единую сеть. Имеют, как правило, линейные очертания.

4. Участки, предназначенные для ведения лесного хозяйства, ориентированного на сохранение биологического и биотопического разнообразия. На участках этой категории приоритетной является задача поддержания разнообразия популяций живых организмов и условий их обитания и произрастания, которое совмещается с продуктивным

лесовыращиванием. Этим достигается сохранение биоразнообразия, содействие распространению его элементов в пространстве в сочетании с удовлетворением потребностей в продукции леса.

В категорию «ключевые биотопы» отнесены 2,3% земель лесного фонда. Участки, отнесенные в категорию «потенциально ключевые биотопы» в целом занимают 3,2% земель лесного фонда ООПТ. Экологические коридоры среди лесных массивов приурочены к вытянутым открытым болотам, участкам с водотоками, крупным каналам, избыточно увлажненным ложбинам. Они занимают 1,7% территории. Следует отметить, что вся пойма реки Припять и поймы ее притоков в общем представляют собой крупные экологические коридоры (в отношении выполняемых ими функций по распространению элементов биологического разнообразия в пространстве, содействию обмена генетической информацией между элементами каркаса, их объединению в единую сеть) на макроуровне. Однако, поскольку эти экосистемы имеют весьма сложную и неоднородную биогеоценологическую структуру, занимают большие площади, при оценке они дифференцированы и по другим категориям каркаса.

Участки для ведения лесного хозяйства, ориентированного на сохранение биоразнообразия занимают 75,8% в лесном фонде заказника. Таким образом, 83% земель лесного фонда – это участки с высоким уровнем биологического и биотопического разнообразия.

Наиболее значимые природные объекты, формирующие экологический каркас территории заказника – спелые коренные хвойно-широколиственные и широколиственные леса, являющиеся местами обитания и произрастания комплекса типичных и редких бореальных и неморальных видов растений и животных; леса в поймах рек; смешанные высоковозрастные мелколиственные насаждения с участием широколиственных пород в составе древостоев и подросте; болотные массивы и примыкающие к ним заболоченные леса; естественные водоемы и водотоки с комплексом водной и околородной флоры и фауны.

На территории заказника «Средняя Припять» достаточно широко представлена **кустарниковая растительность**. Насаждения с доминированием ивы кустарниковой в лесном фонде занимают 6560,4 га. Ивовые формации распространены как среди луговой поймы Припяти и ее притоков, так и среди массивов долинных лесов в виде лентовидных зарослей по древним меандрам реки и ложбинам стока (рисунок 3.3).

Среди луговой поймы на повышенных участках рельефа получили распространение ивняки с доминированием ив остролистной и белой. По более низким местам, прирусловым отмелям, берегам протоков и стариц широко представлены трехтычинковые ивняки. В местах с

застойным увлажнением и слабой проточностью развиваются пепельноивовые заросли, которые также вкраплены в массивы дубовых, черноольховых и ясеневых лесов. Ивовые заросли часто очень густые и труднопроходимые. Кроме перечисленных видов ив в пределах заказника иногда выступают доминантами ива розмаринолистная, ива мирзинолистная, ива ушастая.



Рисунок 3.3 - Ивовые заросли в пойме р. Припять

3.2.3. Луговая и болотная растительность

Луговая растительность господствует в заказнике и формирует его общий облик. В пространственном отношении луга тянутся вдоль Припяти более чем на 100 км, достигая местами в ширину до 12 км и представляют собой один из крупнейших и слабонарушенных в Европе комплексов естественных пойменных травянистых сообществ.

В пределах заказника в зависимости от условий увлажнения и особенностей рельефа можно выделить 3 участка, различающихся по характеру луговой растительности:

1. Охватывает пойму р. Ясельда и Припять (с низовьями ее притоков) до устья р. Ветлица. Луговая пойма здесь очень широкая и характеризуется слабым расчленением рельефа с преобладанием низинных болот. Чаще всего на данном участке распространены разнотравно-осоковые и злаково-осоковые болота с осоками омской, острой, бутылчатой и

вздутоплодной, манниками наплывающим и большим, вейником седоватым, тростником южным, частухой подорожниковой, щавелями водным и воднощавелевым, камышами озерным и лесным, окопником лекарственным, лютиками язычковым, жгучим и едким и рядом других типичных пойменно-луговых видов.

2. Охватывает пойму р. Припять (и низовье ее притоков) от устья р. Ветлицы до устья р. Случь. Луговая пойма здесь довольно широкая, постепенно суживающаяся вниз по течению. На данном отрезке наряду с заболоченными участками имеется довольно много разновысотных, преимущественно плоских, слабо выраженных в рельефе грив. На лугах доминируют те же виды, что и перечислены выше, однако по гривам появляются в значительном количестве ксерофиты и мезо-ксерофиты – булавоносец седой, полевица виноградниковая, лапчатка серебристая, икотник серо-зеленый, коровяк мучнистый, молочай кипарисовый и ряд других.

3. Охватывает пойму р. Припять (и низовье ее притоков) от устья р. Случь до устья р. Ствиги. Пойма плоско-волнистая и плоско-гривистая, пониженные участки чередуются с высокими гривами. Широко распространены луга низкого и среднего уровней. Это преимущественно мелкозлаковые ассоциации с доминированием полевицы обыкновенной, полевицы виноградниковой, душистого колоска, белоуса, овсяницы луговой, тимофеевки луговой, лисохвоста лугового, луговика дернистого, ситника черного. Также нередко здесь представлены остепненные сообщества с участием ряда редких и ареальных видов растений – тимофеевки степной, гвоздики Борбаша, коровяка фиолетового, льнянки дроколистной, наголоватки васильковой, смолевки днепровской, скабиозы желтой, таволги обыкновенной, таволги степной, вязеля пестрого, крестовника татарского, девясила жесткоопушенного и других.

Остепнение флоры в пределах второго и третьего участков объясняется не только рельефом поймы р. Припять, но и в немалой степени зависит от истории формирования почвенного горизонта на этом участке. Как уже говорилось выше, в процессе сноса южными притоками р. Припять с территории Украины плодородных почв с высоким содержанием гумуса и кальция, на этом участке образовались высокоплодородные пойменные почвы, где и получили развитие вышеописанные растительные комплексы.

В контексте международной системы (Rodwell et al., 2002) для территории заказника составлен продромус травяных растительных сообществ. Он состоит из 16 классов, 25 порядков, 39 союзов, 90 ассоциаций и 294 субассоциации (Приложение Б).

Представленный продромус свидетельствует о господствующем положении в структуре травянистой растительности обследованной территории гигромезофильных болотистых сообществ класса *Phragmito-Magnocaricetea* (встречаемость 193), а также

сообществ настоящих и сырых лугов класса *Molinio-Arrhenatheretea* (встречаемость 108). Значительно реже встречаются сообщества классов *Festuco-Brometea* (встречаемость 33), *Festuco-Puccinellietea* (встречаемость 32), *Potametea* (встречаемость 28), *Lemnetea* (встречаемость 15), *Koelerio-Corynephoretea* (встречаемость 14). Остальные травяные сообщества, в т. ч. и класса *Scheuchzerio-Caricetea*, встречаются единично и очень редко. Незначительное распространение получила и синантропная растительность: придорожные сообщества, подверженные вытаптыванию (класс *Polygono-Poetea annuae* – встречаемость 16), травяные сообщества залежей и нарушенных земель (класс *Artemisietea vulgaris* – встречаемость 5).

Наибольшим фитоценообразнообразием (количеством низших синтаксономических единиц) также выделяется класс болотистых сообществ (*Phragmito-Magnocaricetea*) – 24 ассоциации и 104 субассоциации. За ним следует класс луговой растительности (*Molinio-Arrhenatheretea*) – соответственно 21 и 68. Все другие классы менее разнообразны в фитоценоотическом плане.

На уровне основных единиц – ассоциаций – наиболее широко распространены и фитоценоотически разнообразны сообщества *Phalaridetum arundinaceae* (встречаемость 36, 15 субассоциаций), *Caricetum distichae* (встречаемость 24, 10 субассоциаций), *Phragmitetum communis* (встречаемость 19, 9 субассоциаций), *Agrostidetum albae* (встречаемость 18, 8 субассоциаций), *Caricetum ripariae* (встречаемость 17, 10 субассоциаций), *Glycerietum aquaticae* (встречаемость 17, 7 субассоциаций), *Agrostidetum stoloniferae* (встречаемость 17, 7 субассоциаций), *Nymphaetum albae* (встречаемость 14, 8 субассоциаций).

Господствующая в пределах всей рассматриваемой территории травянистая растительность классов *Phragmito-Magnocaricetea* и *Molinio-Arrhenatheretea* занимает обширные пространства низких плоских межгивных понижений на всем протяжении поймы от русла до надпойменной террасы, формируется на аллювиально-дерново-глеевых чаще суглинистых и торфянисто- и торфяно-глеевых почвах. 50–60% всей площади травяных угодий приходится именно на эти сообщества. Они, как правило, монодоминантны. Флористическая насыщенность их от 7–18 видов в сообществах *Phragmitetum communis* до 24–35 в сообществах ассоциаций *Caricetum distichae* и *Caricetum ripariae*.

В сообществах *Caricetum ripariae* осоке береговой (*Carex riparia* Curt.) сопутствуют и нередко довольно обильные (проективное покрытие до 10–25%) *Carex acuta* L., *C. omskiana* Meinsh., *C. vesicaria* L., *Comarum palustre* L., *Phalaroides arundinacea* (L.) Rauschert, *Iris pseudacorus* L., *Equisetum fluviatile* L., *Galium palustre* L. На Пинском участке поймы Припяти в береговоосоковых сообществах заметно участие гигромезофитов *Calamagrostis canescens* (Web.) Roth, *Caltha palustris* L. и *Symphytum officinale* L. Постоянны, но малообильны

Polygonum amphibium L., *Lysimachia vulgaris* L., *Stellaria palustris* Retz., *Naumburgia thyrsoiflora* (L.) Reichenb., *Sium latifolium* L., *Lythrum salicaria* L., *Alisma plantago-aquatica* L., *Rorippa amphibia* (L.) Bess., *Oenanthe aquatica* (L.) Poir., *Myosotis palustris* L.

Видовой состав других господствующих и типичных для припятской поймы кальцифильных сообществ – *Caricetum distichae* – мало отличается: кроме доминанта (покрытие *Carex disticha* Huds. 25–60%) к названным видам добавились ацидофилы *Equisetum palustre* L., *Lycopus europaeus* L., *Mentha arvensis* L., *Galium uliginosum* L., а также *Achillea ptarmica* L., *Filipendula ulmaria* (L.) Maxim., *Potentilla anserina* L., *Caltha palustris* L. и др.

Сообщества *Phalaridetum arundinaceae*, *Calamagrostidetum canescentis*, *Phragmitetum communis* и *Caricetum gracilis* распространены повсеместно и, как правило, монодоминантны (прективное покрытие 70–95%). Они занимают неглубокие межгривные понижения и края староречищ, иногда очень широкие (до 70–100 м), а также нижние части склонов к старицам. Поскольку травостой формируются ближе к руслу, где аллювиальный процесс интенсивнее, поступление и отложение наилка весомее, эдафические условия более богаты. Благодаря этому и генетическим особенностям канареечника, осоки острой и тростника, а также густоте сероватвейникового травостоя продуктивность сообществ высокая и очень высокая. Характерно отсутствие мохового покрова вследствие резких изменений гидрологического режима экотопа. Кроме доминантов-эдификаторов, в травостоях иногда содоминируют *Agrostis gigantea* Roth, *Alopecurus pratensis* L., *Carex disticha* Huds., *Euphorbia lucida* Waldst. et Kit., *Scolochloa festucacea* (Willd.) Link., *Thalictrum simplex* L. Обычно же с незначительным покрытием (5–15%) участвуют *Filipendula ulmaria* (L.) Maxim., *F. stepposa* Juz., *Polygonum amphibium* L., *Lysimachia vulgaris* L., *Potentilla anserina* L., *Thalictrum lucidum* L. Единично встречаются *Sium latifolium* L., *Lythrum salicaria* L., *Alisma plantago-aquatica* L., *Iris pseudacorus* L., *Galium palustre* L., *Mentha arvensis* L., *Myosotis palustris* L. и некоторые другие виды.

Широко распространенные монодоминантные травостой сообществ *Phalaridetum arundinaceae*, *Calamagrostidetum canescentis* и *Caricetum gracilis* имеют достаточно высокую кормовую ценность (II–III классы) в первые фазы вегетации (до цветения) основных ценозообразователей (двуклосточника тростникового, вейника сероватого и осок), а также благодаря значительному участию в травостое мятлика болотного, лисохвоста лугового, чины болотной и других высококлассных в кормовом отношении трав.

Продуктивность надземной фитомассы сообществ зависит от фитоценотической структуры и флористического состава травостоев. Существенные коррективы вносит сюда поемный режим р. Припять (время, продолжительность и мощность затопления, наличие наилка). В сообществах *Caricetum ripariae* она изменяется в пределах 25,3–46,7 ц/га, в

Caricetum distichae – 23,1–55,3, в *Phalaridetum arundinaceae* – 34,0–191,5, в *Calamagrostidetum canescentis* – 36,9–72,4, в *Phragmitetum communis* – 83,4–225,0 и в *Caricetum gracilis* – 48,2–97,5 ц/га.

В пойме Средней Припяти реже встречаются сообщества *Glycerietum aquaticae*, *Caricetum vulpinae*, *Typhetum angustifoliae*, *Caricetum rostratae*, *Caricetum omskianaе*, *Equisetetum limosi* и другие. Исключительно редки сообщества *Eleocharidetum uniglumis*, *Beckmannietum eruciformis*, *Juncetum atrati*, *Caricetum juncellae*, *Caricetum lasiocarpae*.

Снижение доли участия двурядно-, берегово- и омскоосоковых сообществ в восточной части среднеприпятской поймы компенсируется большим распространением психро- и эумезофильных (порядок *Arrhenatheretalia*), ксеромезофильных (класс *Festuco-Brometea*) и псаммомезофильных (класс *Koelerio-Corynephoretea*).

Атлантические псаммофильные травяные сообщества *Corynephorum canescentis* уникальны. Они формируются на вершинах глубоких холмов и дюн-останцев и играют важнейшую роль в закреплении сыпучих песков. Ксеротермные сообщества *Koelerietum delavignei* и *Agrostietum vinealis* уникальны и редки для Беларуси, а ассоциации *Festucetum polesicae* имеют общеевропейскую значимость (Сцепанович, 1997, 2000б), находятся на северной границе своего ареала, очень ценные в кормовом отношении (Сцепанович, 2001).

Ксеротермные сообщества – одни из самых многовидовых (обычно более 30 видов). Продуктивность колеблется в средних пределах – 21,0–39,5 ц/га. Формируются на склонах высоких прирусловых гряд и на довольно высоких выровненных широких гривах центральной части поймы. Эдификаторными доминантами здесь выступают соответственно *Agrostis vinealis* Schreb. (проективное покрытие 30–60%), *Koeleria delavignei* Czern. ex Domin (покрытие 30–45%) и *Festuca polesica* Zapal. (покрытие 50–85%). Иногда эти виды образуют бидоминантные (злаковые) травостои. Из злаков, кроме названных, бывает обильным мятлик узколистный – *Poa angustifolia* L., а также овсяница красная – *Festuca rubra* L. Широко и обильно представлено разнотравье. В этой агрогруппе первенствуют ксеромезофиты (*Galium verum* L., *Fragaria viridis* Duch., *Potentilla argentea* L., *Carex praecox* Schreb., *Filipendula vulgaris* Moench, *Dianthus borbasii* Vandas, *Peucedanum oreoselinum* (L.) Moench, *Veronica verna* L.), мезофиты (*Achillea millefolium* L., *Centaurea jacea* L., *Elytrigia repens* (L.) Nevski, *Plantago lanceolata* L., *Rumex thyrsoflorus* Fingerh.) и гигромезофиты (*Allium angulosum* L., *Veronica longifolia* L.).

Сочетание оригинальных злаков и многочисленного разнотравья на фоне грядистого рельефа на восточном отрезке припятской поймы в пределах заказника (от устья р. Случь, особенно ниже Турова) создает удивительный пейзаж. Рядом с пестрыми разнотравно-

злаковыми сообществами на широких невысоких выровненных гривах соседствуют ценные кормовые и к тому же высокопродуктивные (до 45 ц/га сена) сообщества *Alopecuretum pratensis*. Луголисохвостники предпочитают более выраженный аллювиальный режим и аэрированные почвы, расположены узкими шлейфами на средне-нижнего уровня склонах грив и произрастают преимущественно в восточной части – от устья Горыни до устья Случи.

Проведенные повторные наблюдения за травостоями свидетельствуют о заметном увеличении продуктивности надземной фитомассы мезофитных ассоциации *Festucetum pratensis* (рисунок 3.4) и гигрофитных травостоев ассоциаций *Alopecuretum pratensis*, *Phalaridetum arundinaceae* (рисунок 3.5), *Calamagrostidetum canescentis* и др., что связано с благоприятным температурным режимом в первой половине вегетации (рисунок 3.6), а также активном зарастании лугово-болотных угодий кустарниками вследствие сокращения сенокосения (рисунок 3.7). Особенно активно распространяются ивы пепельно-серая и розмаринолистная, вытесняющие травянистую растительность и представляющие угрозу ряду ацидофильных сообществ, в т. ч. редкому – *Caricetum distichae*.



Рисунок 3.4– Луголисохвостно-лугоовсянищевое сообщество ассоциации *Festucetum pratensis* в прирусловой части левобережной поймы р. Припять 3,8 км юго-западнее д. Повчин



Рисунок 3.5– Двукосточниковое сообщество ассоциации *Phalaridetum arundinaceae* в приустьевой части левобережной поймы р. Припять 2,0 км юго-западнее д. Повчин



Рисунок 3.6– Уборка сена в приустьевой части левобережной поймы р. Припять 3,2 км юго-западнее д. Вильча (у устья р. Случь)



Рисунок 3.7 – Заращение кустарниками луговых угодий в центральной части правобережной поймы р. Припять 1,5 км северо-западнее д. Черничи

Фитоценотические особенности поймы Средней Припяти: западному отрезку до устья Ясельды характерны крупноосоковые сообщества *Caricetum ripariae*, *Caricetum omskianaе* и крупнозлаковые *Glycerietum aquaticaе*; центральному (от устья Ясельды до устья Горыни) – болотистые сообщества *Caricetum distichae* и сыролуговые *Caricetum paniceae*; восточному – наличие остепненных сообществ *Koelerietum delavignei*, *Agrostietum vinealis*, *Hierochloetum odoratae* и сыролуговых *Juncetum atrati*, *Eleocharidetum uniglumis*, *Beckmannietum eruciformis*. Общими характерными для среднеприпятской поймы являются сообщества *Festucetum polesicae* и *Nymphaeetum albae*.

Ареал распространения некоторых сообществ замыкается границами своей физико-географической подпровинции и провинции. К таким прежде всего относятся сообщества союза *Agrostion vinealis* класса *Festuco-Brometea*, ассоциаций *Beckmannietum eruciformis*, *Eleocharidetum uniglumis*, *Juncetum atrati* союза *Beckmannion* класса *Festuco-Puccinellietea* и *Caricetum distichae* союза *Magnocaricion elatae* класса *Phragmito-Magnocaricetea*.

Довольно широко в пределах заказника представлена **болотная растительность**, которая представлена как открытыми (в основном пойменными) болотами с типичной болотно-луговой растительностью, так и покрытые лесом с болотно-лесной растительностью. Открытые болота, выполняющие существенные экологические функции и концентрирующие в себе популяции присущих только этому типу экосистем видов растений

и животных. Доля открытых болот в балансе земель заказника довольно велика (около 20%), что определяет их особую важность для поддержания уровня биологического разнообразия. Пойма Припяти в границах заказника занята преимущественно низинными мелкозалежными болотами, среди которых преобладают злаково-осоковые и разнотравно-осоковые, часто зарастающие ивняками (в основном ивами козьей или трехтычинковой, реже – пепельной, ломкой). По берегам стариц и болот и на повышенных участках обычны единичные деревья дуба. Многие болотные массивы осушены и использовались преимущественно в качестве сенокосов. Следует отметить, что низинные болота быстро восстанавливаются в процессе повторного заболачивания, что и наблюдается на многих участках поймы Припяти, где осушительная сеть долго не обновлялась. Прекращение хозяйственной деятельности также приводит к очередному заболачиванию и закустариванию этих земель. Каналы, проходящие вблизи лесных массивов и по руслам рек, часто заселяются бобрами.

На эвтрофных болотах часто доминируют различные виды осок (осоки острая, заостренная, пузырчатая, бутыльчатая, дернистая, омская, черная и некоторые другие), а так же мятлик болотный, манник наплывающий и большой, таволга вязолистная, гравилат речной, часто встречаются вахта трехлистная сабельник болотный, ирис аировидный, вербейник обыкновенный, дербенник иволистный, хвощ приречный, калужница болотная, вейник седоватый, подмаренник болотный, шлемник обыкновенный и некоторые другие.

Мезотрофные болота встречаются реже, отличаются меньшей проточностью и развитием мохового покрова. Здесь встречаются пушицы влагилищная и многоколосковая, береза пушистая, осоки черная, удлиненная, седоватая, ежевидная, пузырчатка обыкновенная, полевица побегообразующая, фиалка болотная, калестания болотная, гирча тминолистная, подмаренник топяной, росянка круглолистная и ряд других видов.

Среди болотных видов отмечен ряд редких и ареальных видов растений – ива лапландская, осока стрункокоренная, ситник черный, частуха ланцетолистная, бекмания гусеницевидная, молочай глянцевиный, дербенник прутьевидный, горец змеиный, чемерица Лобеля.

3.2.4. Водная растительность

Обилие фрагментов староречища на всем протяжении поймы – старичных рукавов и озер – способствует широкому распространению водной и прибрежноводной растительности. По многочисленным старицам, старичным озерам, заливам, протокам, рекам, ручьям, каналам, прудам встречаются кубышка желтая, кувшинка чисто-белая, рдесты пронзеннолистный, плавающий, гребенчатый, блестящий, сусак зонтичный, телорез

обыкновенный, роголистник погруженный, ряски малая и тройчатая, многокорневик обыкновенный, горец земноводный, водокрас лягушачий и ряд других.

Особую ценность среди водной растительности представляют, прежде всего, редкие и уникальные сообщества *Nymphaetum albae*. Тихие водные пространства, покрытые крупными нежными цветами и округлыми плавающими листьями кувшинки белой (водяной лилии) – *Nymphaea alba* L., весьма живописны. Прибрежные шлейфы нередко образует кубышка желтая – *Nuphar lutea* (L.) Smith. Местами некоторое разнообразие в монодоминантную гидрофильную растительность вносит камыш озерный – *Scirpus lacustris* L.

Значительный интерес представляют пионерные растительные сообщества речных отмелей. Здесь произрастают такие редкие виды, как сыть бурая, повойничек мокричный, щавель украинский, полевички многостебельная и эльбская, бутерлак очереднолистный, блошница обыкновенная, вероники Хеврека и цепочечная, а также ряд других видов, многие из которых являются узкоареальными.

3.2.5 Общая характеристика флоры

В целом флора заказника «Средняя Припять» является репрезентативной и на основании предварительных, но еще далеко не полных данных охватывает практически весь спектр растительных сообществ Белорусского Полесья, за исключением олиготрофных болот. На территории заказника зарегистрировано произрастание не менее 725 видов растений. В целом по Беларуси эти данные составляют примерно 1700 видов, а для Полесского региона - около 1250 (из них 57 относятся к охраняемым).

Из выявленных видов к отделу плаунов относится 4 вида, к хвощам - 7 видов, папоротникам - 10, голосеменным - 2. Остальные относятся к отделу покрытосеменных (из них 529 к двудольным и 173 к однодольным). Несколько иное соотношение одно- и двудольных - по республике 1:4. Это объясняется повышенной увлажненностью экотопов, а отсюда - повышенным участием осоковых и злаковых на пойменных лугах.

Ниже приводятся данные по родовому - первая цифра и видовому (цифра через дробь) составу флоры территории заказника (первая колонка), флоры Полесского региона (по Парфенову, 1983) (вторая колонка) и флоры республики (третья колонка). Цифры в скобках означают место, занимаемое семейством в порядке убывания видов (таблица 3.4).

Более половины родов представлены более чем одним видом (как, впрочем, и во флоре Беларуси). В целом наиболее крупными родами являются *Carex* 37 видов (во флоре Полесья - 54), *Salix* - 13 (15), *Juncus* - 12 (15), *Veronica* - 12 (20), *Viola* - 10 (18), *Ranunculus* - 9 (14), *Galium* - 9 (12), роды *Trifolium* и *Campanula* имеют по 8 видов, остальные по 7 и менее.

В то же время необходимо отметить довольно высокую однородность переувлажненных и заболоченных пойменных экотопов, в составе которых количество основных видов не превышает 50-70. Разнообразие вносят немногочисленные участки повышений рельефа (древние золовые “острова”, повышенные формы рельефа, образованные работой реки - гривы, валы). Особый интерес они приобретают в том случае, когда на них присутствует лесная растительность.

Таблица 3.4 - Сравнительная характеристика родового (числитель) и видового (знаменатель) состава флоры заказника в сравнении с Полесским регионом и Республикой Беларусь

Семейство	Заказник «Средняя Припять»	Полесский регион	Беларусь
Asteraceae	44/72	56/155	63/212
Poaceae	34/59	51/107	54/120
Cyperaceae	7/45	11/73	14/88
Caryophyllaceae	18/38	22/52	22/59
Scrophulariaceae	13/36	14/54	16/72
Brassicaceae	20/32	36/68	40/81
Fabaceae	12/31	14/53	17/68
Lamiaceae	18/31	25/47	28/58
Ranunculaceae	11/28	18/41	18/49
Rosaceae	14/27	18/54	20/67

3.2.6. Редкие охраняемые виды флоры

В результате полевого обследования (2005-2007 гг.) территории заказника «Средняя Припять» выявлено 113 популяции 14 видов сосудистых растений и 5 популяций 3 видов грибов, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь (2005), на площади 891,8 га (1,6% земель лесного фонда). В том числе в пределах земель Лунинецкого района – 42 популяции 11 видов сосудистых растений и 2 популяции 2 видов грибов; Столинского района – 13 популяций 5 видов сосудистых растений и 3 популяции 1 вида грибов; Пинского района – 3 популяций 2 видов сосудистых растений; Житковичского района – 55 популяций 9 видов сосудистых растений.

Аннотированный список редких и находящихся под угрозой исчезновения видов сосудистых растений, включенных в Красную книгу Республики Беларусь

КУВШИНКА БЕЛАЯ – *Nymphaea alba* L.. Уязвимый вид. Представитель атлантическо-средиземноморско-европейской флоры. В Беларуси произрастает вблизи северо-восточной границы ареала. Цветет с июня по сентябрь, плодоношение – с июля по

ноябрь. Размножение семенное и вегетативное. Произрастает в стоячих или слабопроточных водах стариц, пойменных озер, протоках. Самый крупный цветок белорусской флоры.

Места произрастания:

- Житковичский р-н:
 - окрестности дер. Борки (северная окраина), левобережье р. Припять, в старичном озере;
 - окрестности г. Туров (северо-восточная окраина), правобережье р. Припять, в старичном озере;
 - окрестности д. Вильча (2,5 км к ЮЗ окраина), левобережье р. Случь, в небольших старичных озерах.
- Столинский р-н:
 - окрестности д. Коробье, 0,8 км к ЮЗ, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере;
 - окрестности д. Коробье, 2 км к ЮВ, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере;
 - окрестности г.п. Давид-Городок, 7 км к СВ, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере Большой Погощ;
 - окрестности д. Ольшаны, 1,5 км к С, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере Плесе;
 - окрестности д. Лядец, 2 км к ССВ, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере Сады.
- Лунинецкий р-н:
 - окрестности д. Запросье (5 км к ЮВ), в старичном озере на левобережье р. Припять.
- Пинский р-н:
 - окрестности д. Лемешевичи, 2 км к СВ, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере;
 - окрестности д. Тупчицы, 0,7 км к СЗ, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере.

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- падение уровня воды в озерах, их обмеление и пересыхание в засушливый период;
- изменение гидрохимического состава и снижение уровня вод водоемов в результате проведения осушительной мелиорации;
- ускорение процессов дистрофикации водоемов;
- рекреация (сбор цветущих растений).

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается водозабор на расстоянии ближе 30 м от мест произрастания;
- не допускается водозабор в местах произрастания;
- не допускается изменение уровня режима водоемов;
- исключается устройство пристаней в местах произрастания;
- не допускается использование литоральной зоны водоема в качестве водопоев и прогона скота;
- не допускается в местах произрастания проведение работ, связанных с изменением рельефа дна или берега (дноуглубительных и др.), защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ в водоеме – не менее 500 м;
- не допускается использование ядохимикатов и удобрений на прилегающих к водоему территориях, защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ – не менее 500;
- не допускается использование водомоторного транспорта;
- не допускается в прибрежной 30-метровой зоне оборудование стационарных сооружений: стоянок, смотровых площадок, причалов и т.д.;
- запрещен сбор цветущих растений.

САЛЬВИНИЯ ПЛАВАЮЩАЯ – *Salvinia natans* (L.) All. Потенциально уязвимый вид. Евразийский реликтовый вид, на северной границе ареала. Однолетний водный папоротник кормовое растение для представителей водоплавающей фауны. Спороносит в августе-сентябре. Размножается спорами и вегетативно. Растет в эвтрофных стоячих и медленно текущих водах рек, озерах, старицах, изредка – мелиоративных каналах. Распространяется с помощью водоплавающих птиц.

Места произрастания:

- Столинский р-н:
 - окрестности д. Коробье, 4,5 км к ЮВ, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере Требухово;
 - окрестности д. Семигостичи, 2,4 км к СЗ, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере Перевоз;
 - окрестности д. Лядец, 2,5 км к С, правобережная пойма р. Припять у устья р. Ветлица, в старичном озере Крутой Ров;
 - окрестности д. Хорск, 6,5 км к СВ, правобережная пойма р. Припять, мелиоративный канал у квартала 13 выдела 1 Турско-Лядецкого лесничества;

– окрестности д. Хорск, 6,5 км к СВ, правобережная пойма р. Припять, мелиоративный канал у квартала 12 выдела 1 Турско-Лядецкого лесничества.

- Лунинецкий р-н:

– окрестности д. Запросье (5 км к Ю), на левобережье р. Припять, в старичном озере, в которое впадает канава Гленбока;

– Лунинецкий лесхоз, Синкевичское л-во (квартал44/выдел5, старичное озеро).

- Пинский р-н:

– окрестности д. Лемешевичи, 2 км к СВ, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере.

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- падение уровня воды в озерах, их обмеление и пересыхание в засушливый период;
- изменением гидрохимического состава и снижение уровня вод водоемов в результате проведения осушительной мелиорации;

- ускорение процессов дистрофикации водоемов;

- зарастание водоемов;

- конкуренция с другими видами водных растений.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается водозабор на расстоянии ближе 30 м от мест произрастания;

- не допускается изменение уровня режима водоемов;

- исключается устройство пристаней в местах произрастания;

- не допускается использование литоральной зоны водоема в качестве водопоев и прогона скота;

- не допускается в местах произрастания проведение работ, связанных с изменением рельефа дна или берега (дноуглубительных и др.), защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ в водоеме – не менее 500 м;

- не допускается использование ядохимикатов и удобрений на прилегающих к водоему территориях, защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ – не менее 500;

- не допускается использование водомоторного транспорта;

- не допускается в прибрежной 30-метровой зоне оборудование стационарных сооружений: стоянок, смотровых площадок, причалов и т.д.

- не допускать массового расселения в пределах водоемов других видов растений, которые могут вытеснить папоротник.

ИРИС (КАСАТИК) СИБИРСКИЙ – *Iris sibirica* L. Потенциально уязвимый вид. Евросибирский бореальный вид, произрастающий в Беларуси в пределах ареала. Цветет в мае-июне, плодоношение - в августе. Размножение семенное. Заселяет сырые луга, окраины болот, разреженные заболоченные лиственные леса.

Места произрастания:

- Житковичский лесхоз:
 - Люденевичское л-во (квартал 22/выдел 34; 36/5, 17, 18, 19, 29; 90/24; 105/10; 106/17; 107/15; 108/3, 9).
- ЭЛОХ «Лясковичи»:
 - Житковичское лесничество (62/13).
- Лунинецкий лесхоз:
 - Ситницкое л-во (126/12, 17);
 - Микашевичское л-во (77/2, 9, 10, 13, 17, 19; 86/5, 17; 97/27; 101/3, 19).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- затопление в результате увеличения продолжительности весеннего паводка;
- увеличение количества летних засух;
- увеличение степени зарастания ивой кустарниковой;
- изменение почвенного гидрологического режима в результате проведения осушительной мелиорации;
- выжигание сухой растительности для очистки сенокосов и пастбищ;
- лесные пожары;
- рекреация (сбор цветущих растений).

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- рекомендуется ручное сенокошение во второй половине лета;
- не допускаются переизлужение и иные формы улучшения сенокосов;
- не допускается использование тяжелой техники;
- не допускается перевыпас и создание скотопрогонов;
- не допускается снижение УГВ;
- не допускается длительное подтопление/затопление;
- не допускается залесение и/или закустаренность более 20%;
- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания растений;
- при наличии высокого уровня рекреационного воздействия требуется устройство дорожно-тропиночной сети;

- запрещен сбор цветущих растений.

ШПАЖНИК (ГЛАДИОЛУС) ЧЕРЕПИТЧАТЫЙ – *Gladiolus imbricatus* L.

Потенциально уязвимый вид. Восточноевропейский вид юга лесной полосы, произрастает вблизи восточной границы ареала. Цветет в июне-июле, плодоношение - в августе. Размножение семенное и вегетативное. Шпажник произрастает на влажных хорошо дренируемых почвах по лугам, опушкам и полянам, разреженным лесам.

Места произрастания:

- Житковичский лесхоз:
 - Люденевичское л-во (квартал 36/выдел 17, 18, 19; 104/10, 19; 105/10, 12; 107/15).
- Лунинецкий лесхоз:
 - Дворецкое л-во (2/5).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- затопление в результате увеличения продолжительности весеннего паводка;
- увеличение количества летних засух;
- увеличение степени зарастания ивой кустарниковой;
- изменение почвенного гидрологического режима в результате проведения осушительной мелиорации;
 - выжигание сухой растительности для очистки сенокосов и пастбищ;
 - лесные пожары;
 - рекреация (сбор цветущих растений).

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- рекомендуется ручное сенокошение во второй половине лета;
- не допускается перезалужение;
- не допускается перевыпас и создание скотопрогонов;
- не допускается снижение УГВ;
- не допускается длительное подтопление/затопление;
- необходима периодическая (1 раз в 3 года) расчистка мест произрастания от древесно-кустарниковых пород;
 - не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания растений;
 - при наличии высокого уровня рекреационного воздействия требуется устройство дорожно-тропиночной сети;
 - запрещен сбор цветущих растений.

ФИАЛКА ТОПЯНАЯ – *Viola uliginosa* Bess. Потенциально уязвимый вид. Очень редкий средневропейский подтаежный реликтовый вид. По территории Беларуси проходит восточноевропейский фрагмент разорванного европейского ареала. Цветет в апреле-мае, плодоношение происходит в июне. Размножение семенное. Места произрастания: заболоченные черноольшаники, пойменные дубравы, закустаренные болота и луга.

Места произрастания:

- Житковичский лесхоз:
 - Люденевичское л-во (квартал 105/выдел 13, 15; 106/13; 92/4).
- ЭЛОХ «Лясковичи»:
 - Житковичское л-во (87/12, 14, 19, 20, 24, 28, 32; 88/3, 4, 5; 105/12, 14, 16; 106/1, 17; 107/19).
- Лунинецкий лесхоз:
 - Ситницкое л-во (117/5; 126/3);
 - Синкевичское л-во (44/8; 44/29; 45/9, 10, 22).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- затопление в результате увеличения продолжительности весеннего паводка;
- увеличение количества летних засух;
- лесные пожары;
- усыхание древостоя, рубки леса, нарушение светового режима;
- подтопление бобрами.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается смена лиственных насаждений хвойными;
- сомкнутость полога древостоя не должна превышать 0,7;
- проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 50%;
- запрещаются все виды рубок главного пользования;
- остальные виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;
- очистка мест рубок проводится путем оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания, огневая очистка допускается в осенне-зимний период (сжигание в кучах);
- не допускается нарушение целостности подстилки и живого напочвенного покрова;
- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 30 м.

- не допускается обработка почвы;
- не допускается задернованность почвы более 30%;
- не допускается понижение УГВ;
- не допускается длительное затопление;
- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания растений.

КРАПИВА КИЕВСКАЯ – *Urtica kioviensis Rogov*. Исчезающий вид, представитель средне- и восточноевропейской флоры. В Беларуси находится на северной границе ареала. Цветет в июне-июле, плодоносит в августе-сентябре. Размножение преимущественно вегетативное, может размножаться семенами. Произрастает в сырых заболоченных черноольшаниках, пойменных дубравах. Предпочитает долготоемное затопление, населяет прибрежную зону лесных старичных озер.

Места произрастания:

- ЭЛОХ «Лясковичи»:
 - Житковичское л-во (квартал 87/выдел 32).
- Лунинецкий лесхоз:
 - Ситницкое л-во (117/5; 126/3; 128/4);
 - Синкевичское л-во (45/22).
- Столинский лесхоз:
 - Турско-Лядецкое л-во (45/1).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- увеличение количества летних засух;
- изменение почвенного гидрологического режима в результате проведения осушительной мелиорации;
- усыхание древостоя, рубки леса, нарушение светового режима.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается увеличение сомкнутости полога древостоя более 0,3;
- не допускается закустаренность мест произрастания более 50%;
- не допускаются сплошные и полосно-постепенные рубки главного пользования;
- остальные виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;

- очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания, огневая очистка допускается в осенне-зимний период (сжигание в кучах);

- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 70 м;

- не допускается снижение УГВ;

- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания растений.

ПЛАУНОЧЕК (ЛИКОПОДИЕЛЛА) ЗАЛИВАЕМЫЙ – *Lycopodiella inundata* (L.) Holub. Потенциально уязвимый вид. Реликтовый бореальный атлантическо-европейский вид. В Беларуси находится в отдельных локалитетах в дизъюнкции ареала. Спороносит в июле. Размножение – спорами и вегетативное. Плауночек произрастает преимущественно на сырых грунтовых заиленных обнажениях чистых или оторфованных песков. Собственно, его видовое название «заливаемый», говорит о необходимой ему экологии произрастания.

Места произрастания:

• Житковичский лесхоз:

– Люденевичское л-во (квартал 106/выдел 9, 10).

• Лунинецкий р-н:

– окрестности д. Острово, 3,5 км к Ю, сырых вымочках у основания дамбы.

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- зарастание древесно-кустарниковой растительностью, нарушение светового режима;

- увеличение степени задернованности почвы, увеличение проективного покрытия мхов и травянистой растительности;

- изменение почвенного гидрологического режима в результате проведения осушительной мелиорации.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается снижение УГВ;

- не допускается длительное затопление;

- не допускается задернованность более 20% и закустаривание мест произрастания более 30%;

- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания растений.

ПОВОЙНИЧЕК ВОДНОПЕРЕЧНЫЙ – *Elatine hydropiper* L. Исчезающий вид. В Беларуси встречается в изолированных локалитетах в пределах общего ареала. Цветет в конце июня – начале сентября. Плодоносит с июля до конца сентября. Размножение – исключительно семенами.

Места произрастания:

- Житковичский р-н:
 - окрестности г.п. Туров (0,1 км к С), правобережная пойма р. Припять, по отмелям вдоль береговой линии старичного озера, вблизи «городища».

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- выпас домашней птицы и скота;
- сильное органическое загрязнение отмелей;
- рекреация (вытаптывание, повреждение автомобильным транспортом).

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается водозабор на расстоянии ближе 30 м от мест произрастания;
- исключается устройство пристаней в местах произрастания;
- не допускается использование литоральной зоны водоема и береговых отмелей для выпаса скота и в качестве водопоев;
- не допускается в местах произрастания проведение работ, связанных с изменением рельефа дна или берега (дноуглубительных и др.), защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ в водоеме – не менее 500 м;
- не допускается использование ядохимикатов и удобрений на прилегающих к водоему территориях, защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ – не менее 500 м;
- не допускается изменение уровня режима водоемов;
- не допускается зарастание литоральной части водоемов;
- не допускается в прибрежной 30-метровой зоне оборудование стационарных сооружений: стоянок, смотровых площадок, причалов и т.д.

ТЕРН ОБЫКНОВЕННЫЙ (СЛИВА КОЛЮЧАЯ) – *Prunus spinosa* L. Уязвимый вид. Реликтовый вид, произрастающий в Беларуси на южной и юго-восточной границах ареала. Цветет в апреле-мае (до распускания листьев), плодоносит в июне-августе. Размножение семенное и вегетативное. Произрастает преимущественно в долинах рек в дубравах и производных от них сообществах. Может заселяться вдоль дорог и жилья, по склонам террас, дамбам каналов.

Места произрастания:

- Житковичский р-н:

- окрестности д. Погост (восточная окраина), правобережье р. Припять, по склону террасы на окраине деревни.

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- подтопление в результате увеличения продолжительности весеннего паводка;
- выжигание сухой растительности для очистки сенокосов и пастбищ.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается увеличение сомкнутости полога древостоя выше 0,4;
- проективное покрытие древесно-кустарникового яруса не должно быть более 30% (исключая терн);
- не допускаются сплошные рубки главного пользования;
- очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания;
- огневая очистка допускается в осенне-зимний период на расстоянии не менее 10 метров от растущих растений терна;
- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 20 м;
- не допускается подтопление/затопление;
- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания растений;
- после рубок леса или низовых пожаров не допускается закустаривание мест произрастания более 20-25% (исключая терн);
- запрещен массовый сбор плодов.

ЛЮБКА ЗЕЛЕНОЦВЕТКОВАЯ – *Platanthera chlorantha* (Cust.) Reichenb. Уязвимый вид. Среднеевропейский пребореальный реликтовый вид, на северной и северо-восточной границе ареала. Цветет в июне-июле, плодоношение - в августе. Размножение семенное. Растет в широколиственных и хвойно-широколиственных лесах на богатых почвах.

Места произрастания:

- Житковичский лесхоз:

- Юркевичскре л-во (квартал 78/выдел 12);
- Люденевичское л-во (35/50; 36/15, 31; 99/15).

- ЭЛОХ «Лясковичи»:

- Житковичское л-во (87/14).

- Луинецкий лесхоз:

– Микашевичское л-во (53/4; 77/17, 19; 85/14, 16, 17, 22; 86/1; 107/14);

– Синкевичское л-во (45/9).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- рубки леса, нарушение светового режима, нарушение целостности (местами – уничтожение) напочвенного покрова на волоках и вблизи вырубаемых деревьев;

- зарастание вырубок кустарником, развитие густого травянистого напочвенного покрова;

- лесные пожары.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- поддерживается сомкнутость полога древостоя в пределах 0,4–0,6;

- не допускается закустаривание мест произрастания более 50%;

- не допускаются сплошные и постепенные рубки главного пользования;

- остальные виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;

- очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания, огневая очистка допускается в осенне-зимний период (сжигание в кучах);

- не допускается нарушение целостности подстилки и живого напочвенного покрова;

- не допускается обработка почвы;

- не допускается задернованность почвы более 20%;

- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 30 м;

не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания растений.

- запрещен сбор цветущих растений.

КОЛОКОЛЬЧИК ШИРОКОЛИСТНЫЙ – *Campanula latifolia* L. Потенциально уязвимый вид. Реликтовый, таежный вид на южной границе ареала. Цветет в конце июня – июле, плодоносит в июле – августе (сентябре). Размножение семенное и вегетативное. Произрастает во влажных тенистых широколиственных, елово-широколиственных, сероольховых, черноольховых (крапивного и снытевого типов) лесах.

Места произрастания:

- Столинский р-н:

– Турско-Лядецкое л-во (квартал 87/выдел 4).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- увеличение сомкнутости древостоя за счет развития второго яруса граба.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- поддерживается сомкнутость полога древостоя в пределах 0,5-0,7;
- проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 40%;
- не допускаются сплошные и полосно-постепенные рубки главного пользования;
- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;
- очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период;
- не допускается нарушение целостности подстилки и живого напочвенного покрова;
- не допускается обработка почвы;
- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 50 м;
- не допускается снижение УГВ;
- не допускается подтопление/затопление;
- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания;
- после рубок леса или низовых пожаров не допускается задернение почвы более 30% и закустаривание мест произрастания более 50%.

ЗУБЯНКА КЛУБНЕНОСНАЯ – *Dentaria bulbifera L.* Европейско-малоазийский реликтовый вид на северо-восточной границе ареала. Цветет в мае-июне, плодоносит в июне. Размножение семенное и вегетативное (луковицами). Произрастает в широколиственно хвойных лесах кисличного и снытевого типов.

Места произрастания:

- Столинский лесхоз:
 - Турско-Лядецкое л-во (квартал 87/выдел 4).
- Лунинецкий лесхоз:
 - Дворецкое л-во (130/14; 136/9).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- увеличение сомкнутости древостоя за счет развития второго яруса граба.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- поддерживается сомкнутость полога древостоя в пределах 0,5-0,7;
- проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 30%;
- не допускаются сплошные и полосно-постепенные рубки главного пользования;
- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;
- очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период;
- не допускается нарушение целостности подстилки и живого напочвенного покрова;
- не допускается обработка почвы;
- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 50 м;
- не допускается снижение УГВ;
- не допускается подтопление/затопление;
- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания;
- после рубок леса или низовых пожаров не допускается задернение почвы более 30% и закустаривание мест произрастания более 30%.

БАРАНЕЦ ОБЫКНОВЕННЫЙ - *Huperzia selago (L.) Bernh. ex Schrank et Mart.*
Голарктический арктобореальный вид, вблизи южной границы ареала. Спороношение - в июле. Размножение споровое и вегетативное. Ценное лекарственное растение. Произрастает в еловых, елово-широколиственных лесах на сырых почвах.

Места произрастания:

- Лунинецкий лесхоз:
 - Микашевичское л-во (квартал 122/выдел 50).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- зарастание биотопа березой, осинкой и кустарниками;

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается смена коренных широколиственных и черноольховых лесов вторичными мелколиственными;
- поддерживается сомкнутость полога древостоя в пределах 0,5-0,7;
- проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 30%;
- не допускаются сплошные и постепенные рубки главного пользования;
- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;
- очистка мест рубок допускается частично (от грубых отходов);
- не допускается нарушение целостности подстилки и живого напочвенного покрова;
- не допускается обработка почвы;
- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 70 м;
- не допускается снижение УГВ;
- не допускается подтопление/затопление;
- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания;
- после рубок леса или низовых пожаров не допускается задернение почвы более 20% и закустаривание мест произрастания более 40%.

ЛУННИК ОЖИВАЮЩИЙ – *Lunaria rediviva L.* Среднеевропейский неморальный реликтовый вид вблизи северо-восточной границы ареала. Произрастает отдельными локалитетами по всей Беларуси, в пределах Полесья находок известно мало. Растение декоративное, с красивыми цветами и необычными плодами, поэтому растение часто собирают для букетов. Цветение происходит в мае-июне, плодоношение – с июня по август. Размножение только семенное, зацветает на второй год. Биотопы лунника – черноольховые и широколиственно-еловые леса на богатых почвах по берегам ручьев, родников, склонах речных берегов.

Места произрастания:

- Лунинецкий лесхоз:
- Дворецкое л-во (квартал 129/выдел 15).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- усыхание древостоя, нарушение светового режима;
- подтопление.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- поддерживается сомкнутость полога древостоя в пределах 0,5-0,7;
- проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 40%;
- не допускаются сплошные и полосно-постепенные рубки главного пользования;
- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;
- очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период;
- не допускается нарушение целостности подстилки и живого напочвенного покрова;
- не допускается обработка почвы;
- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 50 м;
- не допускается снижение УГВ;
- не допускается подтопление/затопление;
- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания;
- после рубок леса или низовых пожаров не допускается задернение почвы более 30% и закустаривание мест произрастания более 50%.

2. Охраняемые виды грибов

ГОЛОВАЧ ГИГАНТСКИЙ (КАЛЬВАЦИЯ ГИГАНТСКАЯ) – *Calvatia gigantea* (Batsch: Pers.) Lloyd Syn. *Langermannia gigantea* (Pers.) Rostk. Уязвимый вид. Голарктический вид. Шаровидные плодовые тела высотой 50-60 см развиваются в июле-сентябре. Плодовые тела могут не появляться в течение длительного времени в известных местах произрастания. Съедобен.

Места произрастания:

- Столинский лесхоз:
 - Турско-Лядецкое л-во (квартал 1/выдел 1, 5/9);
 - Дубойское л-во (24/9).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- повреждение и сбор плодовых тел;

- выпас скота, сенокошение.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускаются сплошные и постепенные рубки главного пользования;
- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;
- не допускается огневая очистка мест рубок; складирование порубочных остатков производится за пределами мест нахождения популяций;
- не допускается нарушение целостности подстилки и живого напочвенного покрова;
- не допускается обработка почвы;
- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 50 м;
- не допускается снижение УГВ;
- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания грибов;
- не допускается выпас скота;
- не допускается применение техники для сенокошения (только ручное);
- не допускаются переизлужение и иные формы улучшения сенокосов.

ЛЕПИСТА ГРЯЗНАЯ – *Lepista sordida* (Fr.) Singer. Уязвимый вид. Вид с мультizonальным ареалом. Гумусный сапротроф. Плодовые тела образуются в июле-ноябре. Произрастает в лиственных лесах, садах, парках, приусадебных участках, полях, пашнях. Съедобен.

Места произрастания:

- Лунинецкий лесхоз;
- Микашевичское л-во (квартал 77/19);

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- лесные пожары.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается увеличение сомкнутости полога древостоя более 0,5;
- не допускаются сплошные рубки главного пользования;
- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;

- не допускается огневая очистка мест рубок; складирование порубочных остатков производится за пределами мест нахождения популяций;
- не допускается нарушение целостности подстилки и живого напочвенного покрова;
- не допускается обработка почвы;
- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 50 м;
- не допускается снижение УГВ;
- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания грибов;
- не допускается закустаривания мест произрастания (полян) более 60%.

ФИСТУЛИНА ПЕЧЕНОЧНАЯ (ПЕЧЕНОЧНИЦА ОБЫКНОВЕННАЯ) – *Fistulina hepatica* (Schaeff. : Fr.) Fr. Исчезающий вид. Плодовые тела однолетние, сидячие или с короткой боковой ножкой, желвакообразные, языковидные, лапчатобразные, иногда почти округлые, выпуклые сверху, образуются в июне-сентябре. Встречается в лиственных лесах. Растет на пнях, стволах живых и мертвых лиственных деревьев, преимущественно дуба и каштана. Декоративный малоизвестный съедобный гриб.

Места произрастания:

- Лунинецкий лесхоз:
- Ситницкое л-во (126/3).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- повреждение плодовых тел;
- усыхание, вырубка деревьев дуба.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается смена широколиственных лесов вторичными мелколиственными;
- доля дуба в составе древостоя не должна быть менее 3-х единиц;
- не допускаются сплошные и постепенные рубки главного пользования;
- отвод лесосек под рубки ухода и выборочные санитарные рубки проводится в период плодоношения (июнь-сентябрь); при отборе деревьев в рубку старовозрастные деревья и особи, у основания и на стволе которых растет фистулина печеночная, сохраняются в обязательном порядке;
- при очистке мест рубок сохраняется не менее 10 м³/га крупномерной валежной древесины; не допускается огневая очистка мест рубок; складирование порубочных остатков производится за пределами мест нахождения популяций; запрещается разкорчевка пней;

- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 50 м;
- не допускается снижение УГВ;
- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания грибов.

Схема размещения мест произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения растений на территории заказника «Средняя Припять» приведена на рисунке 3.8.

3.2.6. Компоненты растительности, имеющие значение для ключевых видов и биотических групп

На территории заказника «средняя Припять» выделены особо ценные природно-растительные комплексы, а также отдельные участки растительных сообществ, которые имеют особое значение для ключевых видов и биотических групп. Ниже приведена их краткая характеристика.

Редкие, уникальные и хозяйственно-ценные луговые и болотные сообщества.

Синтаксономия травянистой растительности в четко отражает природную специфику среднеприпятской поймы. Здесь концентрируются редкие для страны и уникальные травяные сообщества, которые требуют дальнейшего изучения с целью сохранения биологического разнообразия естественной растительности не только Беларуси. В пределах заказника «Средняя Припять» отмечено произрастание 39 редких, уникальных и хозяйственно ценных травяных сообществ, включенных в списки международной охраны: *Agrostidetum albae*, *Agrostidetum vinealis*, *Alopecuretum pratensis*, *Beckmannietum eruciformis*, *Brizetum mediae*, *Bromopsidetum inermis*, *Caricetum acutiformis*, *Caricetum appropinquatae*, *Caricetum distichae*, *Caricetum elatae*, *Caricetum juncellae*, *Caricetum omskianae*, *Caricetum paniceae caricetosum hartmanii*, *Caricetum praecocis*, *Caricetum ripariae*, *Convolvulo-Agropyretum repentis*, *Corynephorum canescentis*, *Equisetetum palustri*, *Eleocharidetum uniglumis*, *Festucetum ovinae*, *Festucetum polesicae*, *Festucetum pratensis*, *Hierochloetum odoratae*, *Juncetum atrati*, *Koelerietum delavignei*, *Koelerietum glaucae*, *Nymphaeetum albae*, *Trifolietum medii*, *Petasitetum spurii*, *Phalaridetum arundinaceae scolochloetosum festuceae*, *Poetum angustifoliae*, *Poetum palustris*, *Poetum pratensis*, *Sagittario-Sparganietum emersi*, *Scirpetum radicans*, *Sieglingietum decumbentis*, с господством *Carex brizoides* L., с участием *Filipendula stepposa* Juz., *Holoschoenus vulgaris* Link (приложение А1). 28 из них предложены для включения в будущем в Зеленую книгу Республики Беларусь [Сцепанович, 2000б]. Среди

перечисленных полесскоовсянищевое (*Festucetum polesicae*), белокувшинковое (*Nymphaetum albae*), двурядноосоковое (*Caricetum distichae*), заостренноосоковое (*Caricetum acutiformis*), береговоосоковое (*Caricetum ripariae*), одночешуйчатоситняговое (*Eleocharidetum uniglumis*), черноситническое (*Juncetum atrati*) и

Рисунок 3.8 – схема мест произрастания

укореняющекамышовое (*Scirpetum radicans*) сообщества локализованы только или в основном в долине р. Припять. Эти и другие редкие и уникальные луговые и болотные сообщества представлены ниже по экологическим группам и в контексте международной системы «ЕЕС Habitats Directive».

1) Гигромезофильные пойменные сообщества, развивающиеся в аллювиальных условиях с довольно сильным и продолжительным переувлажнением (периодом затопления паводком). Соответствуют категории 6450 «ЕЕС Habitats Directive». А именно:

Beckmannietum eruciformis R. Jovanovič 1958 – редкое для Беларуси и Европы травяное сообщество (рисунок 3.9). В списке международно охраняемых фитоценозов отнесено к I категории. Ареал распространения в Беларуси ограничен исключительно юго-востоком страны и, пожалуй, лишь поймой р. Днепр ниже г. Речица. В пределах заказника «Средняя Припять» встречено лишь однажды и на очень малой площади – 2,9 км юго-восточнее д. Запросье Лунинецкого района в 100 м от устья р. Случь (на склоне низкого прируслового вала в правобережье Случи).



Рисунок 3.9– Сообщество *Beckmannietum eruciformis* в прирусловой части левобережной поймы р. Припять 2,9 км юго-восточнее д. Запросье (у устья р. Случь)

Caricetum paniceae caricetosum hartmanii – очень редкое для Беларуси сыролуговое мелкоосоковое сообщество. В списке международно охраняемых фитоценозов отнесено к II категории. Сообщество исчезло после сооружения польдера и осушительной мелиорации.

В конце 80-х годов было отмечено 1,6 км северо-западнее д. Вересница Житковичского района (плосковогнутая широкая вершина низкой гривы в центральной части правобережной поймы р. Припять).

Eleocharidetum uniglumis Stepanovič 2000 – редкое для Беларуси и Европы гигромезофильное сообщество. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к I категории. Распространение его ограничено исключительно югом страны (долина р. Припять, поймы р. Днепр, Буг и низовья Сожа). В пойме Средней Припяти отмечено: 2,5 км северо-восточнее д. Городище Пинского района (нижняя часть склона плоской ложбины стока); 1,7 км западнее д. Вересница Житковичского района (нижняя часть склона низкой плоской гривы в притеррасной части правобережной поймы р. Припять) – не существует после строительства польдера и осушительной мелиорации; 4,7 км западнее д. Гряда Лунинецкого района (плоское межгривное понижение и пристаричные шлейфы в левобережной пойме р. Припять).

Juncetum atrati (Balátová-Tuláčková 1963) Stepanovič 2000 – редкое для Беларуси и Европы сыролуговое сообщество, развивающееся в аллювиальных условиях преимущественно юго-востока страны (бассейн Днепра). В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к II категории. Вне основного ареала имеют место только в устье р. Щара. В пределах среднеприпятской поймы отмечено: 4,7 км западнее д. Гряда Лунинецкого района (в плоском межгривном понижении в левобережной пойме Припяти); 2,5 км северо-западнее д. Черничи Житковичского района (вершина и склоны плоской низкой гривы в прирусловой части правобережной поймы р. Припять).

Phalaridetum arundinaceae scolochloetosum festucaceae – очень редкое сообщество сырых богатых лугов. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к II категории. Обнаружено произрастание только 0,7–0,8 км юго-западнее д. Городище Пинского района в прирусловье и центральной части левобережной р. Ясельда (уровень средне-низкий).

2) Кальцифильные болотистые сообщества, формирующиеся в условиях постоянного (изменяющегося) обводнения. Соответствуют категориям 6450, 7230 «ЕЕС Habitats Directive». В их числе для Беларуси и Европы наибольший интерес представляют:

Sagittario-Sparganietum emersi R. Tx. 1953 – редкое для Беларуси кальцифильное сообщество интенсивно и длительно обводненных участков в основном в поймах крупных рек – Днепра, Припяти, Сожа, Березины, Немана. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к II категории. В пределах заказника отмечено только 8,0 км

восточнее-юго-восточнее д. Борки Житковичского района (днище довольно глубокого межгрядного понижения в прирусловой части левобережной поймы р. Припять).

Caricetum acutiformis (Sauer 1937) Tx. 1937 em. Soó 1938 – довольно редкое для Беларуси болотистое травяное сообщество, распространение которого резко ограничено в результате проведенной осушительной мелиорации. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к II категории. В Беларуси сохранилось в основном только в долине р. Припять: 2,0 км юго-восточнее д. Запросье Лунинецкого района в 0,8 км от устья р. Случь (по выровненному прирусловию правобережной поймы Случи).

Caricetum appropinquatae Koch 1926 em. Soó 1938 – довольно редкое для Беларуси кальцифильное болотистое травяное сообщество. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к III категории. Распространение сближенноосочников также резко сузилось в результате проведенной осушительной мелиорации. Сохранилось сообщество преимущественно на опушках ольсов и березняков в заболоченной части долины р. Припять. В пределах заказника встречено однажды – в 3,6 км южнее д. Долгая Дуброва Житковичского района (плоское межгрядное понижение в центральной части левобережной поймы Припяти).

Caricetum distichae (Nowinski 1928) Jonas 1933 em. Kopecký 1960 – редкое для Беларуси сообщество (рисунок 3.10).



Рисунок 3.10– Сообщество *Caricetum distichae* в прирусловой части левобережной поймы р. Припять 3,5 км юго-западнее д. Повчин

В списке международно охраняемых фитоценозов отнесено к II категории. В нашей стране определены два ареала его распространения – на юге (в основном бассейном Припяти) и северо-западе (главным образом бассейном Двины). На юге почти полностью ограничено пределами среднеприпятской поймы. Наибольшие массивы отмечены: 1,0 км южнее д. Кудричи Пинского района (средне-нижнего уровня шлейф по периметру зарастающей старицы в центральной части правобережной р. Ясельда); 0,5 км северо-восточнее д. Христибаловичи Пинского района (низкое плоское пристаричное понижение в центральной части левобережной поймы р. Припять); 2,7–3,4 км севернее д. Плотница Столинского района (плоские межгрядные понижения в центральной и притеррасной частях правобережной поймы р. Припять); 4,0–6,0 км северо-западнее д. Ястребель Столинского района (широкие плоские мелкие межгрядные понижения в центральной и прирусловой частях правобережной поймы р. Припять); 7,0 км севернее д. Великие Орлы Столинского района (плоское прирусловье левобережной р. Ветлица в центральной части правобережной поймы Припяти); 6,0 км юго-западнее д. Ситница Лунинецкого района 1,0 км восточнее русла р. Лань (неглубокое понижение на плоском прирусловом валу левобережной Припяти); 3,7 км южнее д. Гряда Лунинецкого района (плоское межгрядное понижение в прирусловой части левобережной поймы р. Припять); 2,9 км юго-восточнее д. Вильча Житковичского района в 0,3 км от устья р. Случь (мелкое плоское межгрядное понижение в прирусловой части левобережной поймы Припяти); 3,5 км юго-западнее д. Повчин Житковичского района (широкое плоское межгрядное понижение в прирусловой части левобережной поймы р. Припять); 1,6 км западнее-северо-западнее д. Вересница Житковичского района (ровная средне-низкого уровня пойма в прирусловой части правобережной Припяти).

Caricetum elatae Koch 1926 – редкое для Беларуси болотистое травяное сообщество, находящееся на восточной границе распространения. В списке международно охраняемых фитоценозов отнесено к II категории. Крупнейшие массивы с высокоосоковыми сообществами концентрируются в заболоченной правобережной пойме р. Ясельда, а также на низинных болотах в междуречье Ясельды и верховья Припяти, реже – в долинах левобережных притоков верховья р. Березина. В пределах заказника произрастают только в низовье р. Ясельда, а именно 10,0–10,5 км южнее г. п. Логишин Пинского района (центральная низкая пойма левобережной р. Ясельда).

Caricetum omskianaе Stepanovič 2000 – довольно редкое для Беларуси болотистое травяное (крупноосоковое) сообщество, распространение которого резко сузилось под воздействием осушительной мелиорации. По территории нашей страны проходит западная

граница его распространения. В списке международно охраняемых фитоценозов отнесено к II категории. Омскоосоковые травостойки спорадически встречаются по всей территории заказника «Средняя Припять». В частности отмечены в 3,0 км севернее д. Плотница Столинского района (межгрядные понижения в центральной и притеррасной частях правобережной поймы р. Припять); 2,5 км южнее д. Коробье Столинского района (в межгрядных понижениях в правобережной пойме р. Припять слева от железной дороги на Луинец); 1,7 км западнее д. Вересница Житковичского района (нижняя часть склона низкой плоской гряды в притеррасной части правобережной поймы р. Припять) – не существует после строительства польдера и осушительной мелиорации; 3,8 км южнее д. Долгая Дуброва Житковичского района (плоское межгрядное понижение в центральной части левобережной поймы Припяти).

Caricetum ripariae Soó 1928 ex Balátová-Tuláčková et al. 1993 – довольно редкое для Беларуси кальцифильное болотистое травяное сообщество, распространение которого ограничивается в основном поймами Припяти, нижнего Сожа и верхней Березины. За пределами бассейна Днепра встречается только в пойме р. Буг. В списке международно охраняемых фитоценозов отнесено к II категории. Наибольшие площади береговоосочников имеют место в среднеприпятской пойме, в частности: 1,0 и 2,0 км южнее д. Кудричи Пинского района (по периметру зарастающей старицы и в подножье гряды в центральной части правобережной р. Ясельда); 1,2–1,5 км восточнее д. Площево Пинского района (низкая правобережная пойма р. Ясельда и днища ложбин стока на склоне террасы); 2,5 км севернее д. Плотница Столинского района (плоские неглубокие межгрядные понижения в притеррасной части правобережной поймы р. Припять); 2,7 и 5,5 км южнее д. Коробье Столинского района (в межгрядных понижениях в правобережной пойме р. Припять); 5,0–5,5 км севернее д. Великие Орлы Столинского района (шлейф по краю старицы в центральной части правобережной поймы Припяти); 2,0 км юго-восточнее д. Запросье Луинецкого района в 0,8 км от устья р. Случь (по выровненному прирусловью правобережной поймы Случи); 2,0 и 1,0 км западнее д. Повчин Житковичского района (вдоль русла старичного рукава в прирусловой части и в плоском притеррасье левобережной поймы р. Припять); 7,0 км восточнее-юго-восточнее д. Борки Житковичского района (неглубокое межгрядное понижение в центральной части левобережной поймы р. Припять).

Scirpetum radicans Hejný in Dykujová et Kvet 1978 em. Zahlh. 1979 – редкое в Беларуси болотистое сообщество. В списке международно охраняемых фитоценозов отнесено к III категории. Отмечено однажды – 2,5 км северо-восточнее д. Городище Пинского района (в плоской ложбине стока).

3) Ацидофильные низинноболотные сообщества. Местопроизрастание соответствует категории 7140 «ЕЕС Habitats Directive». Из них фитоценотический интерес имеют:

Equisetetum palustri Stepanovič 2000 – редкое для Беларуси и Европы травяное сообщество. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к II категории. Хозяйственного (кормового) значения не имеет из-за ядовитости основного компонента травостоя – хвоща болотного. Но причина резкого сужения распространения в другом – в масштабном осушении низинных болот не только Полесья. Отмечено однажды: 0,5 км северо-восточнее д. Христибаловичи Пинского района на плоском низком прирусловом вале в правобережной пойме р. Припять.

Caricetum juncellae Mirkin et al. 1992 – редкое для Беларуси и Европы травяное сообщество. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к II категории. Причина сужения распространения та же – осушительная мелиорация. Отмечено лишь в западной части заказника: 10,0 км южнее г. п. Логишин Пинского района (центральная низкая пойма левобережной р. Ясельда); 2,5 км северо-восточнее д. Городище Пинского района (днище ложбины стока в левобережной долине Ясельды).

4) Психромезофильные сообщества. Их представляют сообщества:

Sieglingietum decumbentis Stepanovič (1987) 1991 – довольно редкое для Беларуси и Европы. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к II категории. Формируется на легких песчаных и супесчаных в разной степени оподзоленных почвах. Ареал его распространения в Беларуси ограничен главным образом бассейнами Немана и Двины. В крупнейшем бассейне – Днепра встречено только в среднеприпятской пойме: 1,6 км западнее д. Вересница Житковичского района (вершина невысокой плоской гривы в центральной части правобережной поймы р. Припять) – не существует после строительства польдера и осушительной мелиорации; 2,4 км северо-западнее д. Чернички Житковичского района (вершина довольно высокой плоской гривы в прирусловой части правобережной поймы р. Припять). Местопроизрастания соответствуют категории 2320 «ЕЕС Habitats Directive».

Brizetum mediae Stepanovič 2000 – уникальное и довольно редкое для Беларуси и Европы психромезофильное луговое сообщество с обилием в травостое трясунки средней. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к II категории. Произрастает на низких плоских песчаных повышениях – речных террасах и отдаленных от русел пойменных гривах. Отмечено: 1,0 км северо-восточнее д. Площево Пинского района в ложбине стока на склоне правобережной надпойменной террасы р. Ясельда (средний уровень); 2,7 км севернее

д. Плотница Столинского района на вершинах низких плоских грив в центральной и притеррасной частях правобережной поймы р. Припять.

5) Ксеротермные травяные сообщества, формирующиеся на довольно богатых и хорошо прогреваемых почвах в долинах и поймах крупных рек преимущественно юго-востока Беларуси. Соответствуют категории 6210 «ЕЕС Habitats Directive». В их числе:

Agrostietum vinealis Sipaylova et al. 1985 – редкое для Беларуси ксеротермное сообщество, находящееся у северной границы ареала распространения. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к II категории. Отмечено произрастание: 3,6 км юго-западнее д. Повчин Житковичского района (широкая средневысокая грива в прирусловой части левобережной поймы р. Припять); 1,2 км северо-западнее д. Бронислав Житковичского района (вершина и склоны высокой террасы-дюны в левобережной долине р. Случь).

Bromopsidetum inermis (Podpěra 1928) Shvergunova et al. 1984 – редкое в естественном состоянии, очень ценное в кормовом отношении (I класс кормовой ценности) ксеротермное травяное сообщество. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к III категории. Встречается фрагментарно в 3,0 км северо-восточнее Пинска (на вершине и склонах польдера в правобережной пойме р. Припять); 1,5 км западнее-северо-западнее д. Вересница Житковичского района (на вершине и склонах польдера в правобережной пойме р. Припять); 3,8 км восточнее д. Борки Житковичского района (по склонам польдера в левобережной пойме Припяти).

Caricetum praecocis Stepanovič 2000 – довольно редкое для Беларуси ксеротермное сообщество с ценным в кормовом отношении (ценность господствующей осоки ранней и ряда сопутствующих злаков I класса) травостоем. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к III категории. Встречается изредка по всей территории бассейна. Отмечено: 0,01 км южнее д. Коробье Столинского района (на довольно высоком плоском прирусловом вале в правобережной пойме р. Припять); 6,0 км юго-западнее д. Ситница Лунинецкого района 1,0 км восточнее русла р. Лань (на относительно высоком плоском прирусловом валу левобережной Припяти); 4,7 км западнее д. Гряда Лунинецкого района (на вершине невысокой гривы в левобережной пойме Припяти); 4,0 км южнее д. Вильча Житковичского района в 1,5 восточнее устья р. Случь (на вершине довольно высокой плоской прирусловой гривы в левобережье Припяти).

Hierochloetum odoratae Stepanovič 2000 – редкое для Беларуси и Европы ксеротермное сообщество. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к I категории. Произрастает только в долинах Среднего Днепра и Средней Припяти. Отмечено: 1,5 км

северо-восточнее д. Площево Пинского района в ложбине стока на склоне правобережной надпойменной террасы р. Ясельда (средний уровень); 4,5 и 4,7 км южнее д. Вильча Житковичского района (на вершине и склонах довольно высоких прирусловых грив в левобережной пойме р. Припять).

Koelerietum delavignei Stepanovič 1997 – редкое для Беларуси ксеротермное сообщество (рисунок 3.11).

Находится на северной границе ареала своего распространения. В списке международно охраняемых фитообществ отнесено к II категории. Отмечено в поймах Днепра, Припяти и низовий Сожа, Березины, а за пределами днепровского бассейна – в долине Буга. Крупнейшие участки с делявинекелериевыми травостоями в пределах заказника отмечены: 4,5 км южнее д. Вильча Житковичского района в 1,5 восточнее устья р. Случь (на вершине довольно высокой прирусловой гривы в левобережье Припяти); 3,6 км юго-западнее д. Повчин Житковичского района (широкая средневысокая грива в прирусловой части левобережной поймы р. Припять); 1,2 км северо-западнее д. Бронислав Житковичского района (склоны высокой террасы-дюны в левобережной долине р. Случь).



Рисунок 3.11 – Сообщество *Koelerietum delavignei* в прирусловой части левобережной поймы р. Припять 3,6 км юго-западнее д. Повчин

Trifolietum medii Stepanovič (1987) 1991 – редкое для Беларуси и уникальное ксеротермное опушечное сообщество. В списке международно охраняемых фитообществ

отнесено к III категории. Приурочены преимущественно к возвышенной территории. Находится на восточной границе сплошного распространения. В пределах заказника «Средняя Припять» произрастание отмечено только 3,4 км западнее-юго-западнее д. Лагвоши Житковичского района на высокой выровненной прирусловой гриве в левобережье р. Случь.

С господством *Carex brizoides* L. – чрезвычайно редкое ксеротермное сообщество. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к II категории. Отмечено в 4,5 км западнее д. Гряда Лунинецкого района (средненижняя часть склона 1-й надпойменной террасы левобережной р. Припять).

б) Ксеротермные псаммофильные сообщества:

Festucetum polesicae Stepanovič 2000 – уникальное, редкое для Беларуси и Европы. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к I категории. Ареал распространения ограничен долиной р. Припять. Основные среднеприпятские местопроизрастания: 0,05 км севернее д. Коробье Столинского района (средняя часть склона прируслового вала правобережной Припяти); 1,2 км северо-восточнее д. Черново-1 Пинского района (склон невысокой 1-й надпойменной террасы-дюны правобережной Припяти); 0,01 км южнее д. Коробье Столинского района (довольно высокий плоский прирусловый вал в правобережной пойме р. Припять); 1, 5 и 2,5 км северо-западнее д. Бронислав Житковичского района (по склонам высокой террасы-дюны в левобережной долине р. Случь). Местообитания соответствуют категориям 2130, 6120 «ЕЕС Habitats Directive».

Festucetum ovinae (Suza 1930) Klika 1954 em. Schelyag-Sosonko et al. 1985 – довольно редкое псаммофильное сообщество, имеющее существенное значение в закреплении эоловых форм рельефа. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к III категории. Встречается чаще на юге страны, в т. ч. в долине Средней Припяти: 2,0 км северо-западнее д. Бронислав Житковичского района (по склону высокой террасы-дюны в левобережной долине р. Случь). Местообитание соответствует категории 4030 «ЕЕС Habitats Directive».

Koelerietum glaucae Šmarda 1953 em. Stepanovič (1987) 1988 – уникальное и довольно редкое для Беларуси ксеротермное сообщество на бедных сухих гравелистых и песчаных неразвитых почвах. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к II категории. Находится на восточной границе своего распространения. В долине Средней Припяти встречается изредка – на вершинах и склонах высокой надпойменной террасы р.

Случь 1, 5–2,0 км северо-западнее д. Бронислав Житковичского района. Местообитания соответствуют категории 6120 «ЕЕС Habitats Directive».

7) Псаммофильные атлантические сообщества, находящиеся на границе либо за пределами ареала сплошного распространения. Соответствуют категориям охраны 2120, 2330 «ЕЕС Habitats Directive». В частности:

Petasitetum spurii Passarge 1964 – очень редкое для Беларуси травяное сообщество побережий. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к II категории. Встречается в западной части страны. На обследованной территории имеет место 0,5 км северо-восточнее д. Христибаловичи Пинского района. Сформировалось на плесе и правом прирусловом валу р. Припять.

Corynephorretum canescentis (Juraszek 1928) Steffen 1931 – уникальное псаммофильное атлантическое сообщество, находящееся на восточной границе своего распространения. В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к III категории. Формируется на вершинах и склонах сухих глубокорыхлопесчаных дюн по надпойменным террасам главным образом (в днепровском бассейне) Припяти и Сожа, а также на вершинах высоких грив в прирусловой части пойм названных рек. В пределах заказника встречено: 0,35 км северо-восточнее д. Христибаловичи Пинского района (на низкой 1-й надпойменной террасе-дюне правобережной Припяти); 1,2 и 2,5 км северо-западнее д. Бронислав Житковичского района (вершины высокой террасы-дюны в левобережной долине р. Случь).

Holoschoenus vulgaris Link – псаммофильное сообщество с участием очень редкого в Беларуси голосхенуса обыкновенного (рисунок 3.12). В списке международно охраняемых фитосообществ отнесено к II категории. В пределах заказника произрастает 0,6 км юго-западнее д. Вильча Житковичского района на высокой выровненной прирусловой гриве в левобережной пойме р. Случь.



Рисунок 3.12– Сообщество с участием *Holoschoenus vulgaris* в прирусловой части левобережной поймы р. Случь 0,6 км юго-западнее д. Вильча

Особо ценные лесорастительные комплексы

1) Сосняки на повышенных формах рельефа с комплексом популяций видов растений и животных широколиственно-сосновых лесов. Сообщества этой категории в целом типичны для региона по составу и структуре фитоценозов. Основным аргументом определения данных участков к разряду особо ценных выступает, прежде всего, их экологическая приуроченность и пространственное расположение – леса на островных суходольных участках аллювиальных террасированных комплексов среди болот. Поскольку на исследуемой территории доминируют формации широколиственных и мелколиственных сообществ, сохранение сосновых фитоценозов с комплексом мезофитной растительности важно для поддержания ее фитоценотического разнообразия.

2) Ельники в островных местонахождениях за пределами границы сплошного распространения ели. Чрезвычайно редкие для региона сообщества. Важны для сохранения ели в регионе как таковой.

3) Коренные плакорные и пойменные дубравы с неморальным биотическим комплексом (в т.ч. редких и охраняемых видов растений и животных).

Особо ценные *пойменные дубравы* – это высоковозрастные вековые леса (старше 100 лет). Некоторые деревья достигают выдающихся размеров с диаметром ствола более 1 м. Строение пойменных дубрав обусловлено расстоянием от реки и режимом половодья. В составе древостоя господствует дуб при участии ольхи черной, ясеня, березы бородавчатой, осины, сосны. Подлесочный ярус разной степени густоты формируют лещина, рябина,

крушина, бересклет, свидина, жимолость, ивы. Много старых дуплистых деревьев, высоких пней, локально встречаются группы сухостойных деревьев. Следует отметить наличие большого количества разных видов лишайников на стволах деревьев, при чем покрытие ствола порой достигает 50-70%. Валежная древесина разной степени разложения присутствует во всех выделах, но общее ее количество невелико. Среди лесных массивов часто встречаются открытые лесные поляны. Дубравы, произрастающие на пониженных участках рельефа рядом с водотоками, характеризуются долгопоемным режимом, поэтому в их составе мало подлеска, подроста, более простой в видовом отношении напочвенный покров. Однако они весьма живописны, представляя собой подобие чистого паркового насаждения. *Плакорные дубравы* сконцентрированы на территориях с покровом водно-ледниковых отложений на террасированных участках. Эти насаждения отличаются исключительно высоким уровнем биологического разнообразия, благодаря длительному естественному процессу развития, и являются источниками ценного генетического и дендрохронологического материала коренных плакорных дубрав, общее количество которых весьма невелико в республике. Основные характеристики данных сообществ: многовидовой состав пород господствующего яруса и подроста (ясень, осина, береза бородавчатая, ольха черная); большое количество валежной древесины всех стадий разложения, деревьев, покрытых различными видами мхов (в меньшей мере лишайниками); наличие деревьев выдающихся размеров; много дуплистых деревьев; разнообразный по видовому составу, но, главным образом, редкий и средний подлесок; многовидовой напочвенный покров, представленный преимущественно неморальными видами растений, богатая микофлора.

4) Высоковозрастные грабовые леса – производные от дубовых лесов сообщества. Представляет собой редкую для пойменных ландшафтов Полесья лесную формацию, важную для поддержания фитоценотического и общебиологического разнообразия территории, а также особую стадию динамики коренных широколиственных лесов. В заказнике представлены несколькими участками собственно грабовых вторичных лесов на месте вырубленных дубрав и высоковозрастными грабовыми дубравами с преобладанием граба в составе древостоев. Однако грабовые леса редко достигают высокого возраста в силу интенсивной лесохозяйственной деятельности, поэтому представляют особый интерес с точки зрения исследования их естественной динамики и восстановления коренной растительности.

5) Ясеньевые леса. Коренные ясеньевые леса относятся к весьма редкой для территории Беларуси лесной формации. Произрастающие на территории заказника насаждения характеризуются высоким уровнем биоразнообразия и сложной фитоценотической структурой. Важность их сохранения определяется крайней редкостью ясенников на

обследованной территории, и необходимостью в связи с этим сохранить не только сам ясень, но и поддержать популяции растений, мхов и беспозвоночных животных, связанных с ним в своем жизненном цикле.

б) Высоковозрастные коренные черноольховые леса (старше 70 лет). Их редкость состоит прежде всего в высоком возрасте древостоев черной ольхи и сохранности естественного облика этих лесоболотных экосистем. Это места концентрации видов эвтрофно-болотного флористического комплекса. Помимо бородавчатой и пушистой березы в составе древостоев встречается дуб, осина, ясень, реже – граб. Для древостоев характерно наличие развитого подлеска; долговременное затопление значительной части выделов ольхи; кочковатый микрорельеф; наличие сильноразложившегося валежа, сухостоя и высоких пней. Смена поколений ольхи в черноольховых лесах, а также развитие смешанных широколиственно-черноольховых лесов до сих пор остаются одним из мало изученных элементов динамики сообществ этой формации и поэтому высоковозрастные черноольшаники заказника представляют собой весьма удобный объект для исследования этого процесса.

70 Сообщества высоковозрастных неморальных полидоминантных осиновых лесов. Осинники расположены на минеральных островах среди пойменных дубрав. Высоковозрастные осиновые леса в результате целенаправленной лесохозяйственной деятельности становятся редкостью в Беларуси. Однако их сохранение весьма важно, поскольку осина – существенный элемент биоразнообразия лесов, так как в большей степени, чем другие породы деревьев, образует экологические ниши для развития групп организмов животных и растений, связанных с гниющей древесиной. Для этих лесов характерны скопления различной степени разложения валежной древесины, наличие отдельных вековых деревьев коренных пород, множество сухостоя, высоких пней, дуплистых деревьев.

Особо ценные гидрофильные растительные сообщества

С позиции охраны фитоценообразия большой интерес представляет сообщество *Nymphaeetum albae* Vollm. 1947 – редкое для Беларуси и уникальное (рисунок 3.13). В списке международно охраняемых фитоценозов отнесено к I категории. Его распространение ограничено долинами средней Припяти и Буга. Чаще встречается и наибольшие площади занимает именно в пределах поймы Средней Припяти. Отмечено: 1,0 км юго-западнее д. Коробье Столинского района (замкнутая старица в правобережной пойме р. Припять); 5,3 км северо-западнее д. Ястребель Столинского района (прибрежным шлейфом в старице в прирусловой части правобережной поймы р. Припять); 5,0–6,0 км севернее д. Великие

Орлы Столинского района (староречища в центральной части правобережной поймы Припяти); 3,6 км южнее д. Гряда Лунинецкого района (шлейф в старичном рукаве левобережной Припяти); 2,0–2,5 км юго-восточнее д. Вильча Житковичского района в 1,5 восточнее устья р. Случь (старица и глубокое межгрядное понижение в центральной части левобережной поймы Припяти); 2,9 км юго-восточнее д. Запросье Лунинецкого района в 0,4 км от устья р. Случь (замкнутая старица в прирусловой части левобережной поймы Припяти); 1,2 км южнее д. Повчин Житковичского района (по периметру акватории староречища в левобережной пойме р. Припять).

Особо ценные кустарниковые сообщества

Кустарниковые сообщества с доминированием ив белой и остролистной. По возвышенным участкам, берегам водотоков и старичных озер встречаются древесно-кустарниковые насаждения с участием ив белой и остролистной, которые относительно редки в республике и характерны для пойм южных рек Беларуси. Среди ивовых зарослей к северу от г.п. Давид-Городок произрастает редкий вид паразитических травянистых лиан – повилика хмелевая, произрастающая в регионе на северной границе ареала.





Рисунок 3.13– Сообщество
Nymphaeetum albae в
староречище прирусловой
части левобережной р.
Припять 2,0 км юго-восточнее
д. Запросье

3.3. Фауна и население животных

3.3.1 Общая характеристика фаунистических комплексов и их местообитаний

Обилие и богатство фауны, присущее территории заказника, обуславливается высокой степенью дифференциации природно-территориальных комплексов, создающих чрезвычайно высокое разнообразие местообитаний. Наивысшим видовым богатством характеризуются околотовных животных, что, безусловно, связано с преобладанием на данной территории разнообразных водно-болотных угодий. Наличие длительных весенних паводков создает для этой группы исключительно благоприятные условия. В репродуктивный период значительная часть поймы представляет собой мозаичное сочетание открытой воды, древесно-кустарниковой растительности и пойменных лугов.

Высокое разнообразие фауны наблюдается в пойменных лесах Припяти. Сочетание крупных массивов дубрав и ольшаников с вкраплениями пойменных лугов и водоемов, представляют собой местообитания для ряда редких и исчезающих видов животных.

Пойменные луга - преобладающие по площади местообитания поймы Припяти. разнообразие пойменных лугов от заболоченных до остепненных обуславливает и высокое разнообразие животных, приуроченных к данному типу местообитаний.

Всего в составе фауны позвоночных животных в границах заказника зарегистрировано 50 видов рыб, 6 - рептилий, 12 - амфибий и 248 видов птиц, в том числе гнездящихся - 190, не менее 55 видов млекопитающих (Таблица 3.5).

Таблица 3.5 - Соотношение видов позвоночных животных, обитающих на территории заказника «Средняя Припять»

Таксономическая группа	Число видов	Доля (%) от общего числа видов в Беларуси	Число видов, включенных в Красную книгу	Доля (%) от общего числа видов
Рыбы	50	79,4	4	36,4
Амфибии	12	92,3	2	100
Рептилии	6	85,7	1	50,0
Птицы*	190	85,6	63	86,3
Млекопитающие	55	83,6	6	35,3

* - гнездящиеся виды

На основе анализа пространственной и экологической приуроченности фаунистических комплексов определена структура местообитаний животных описываемой территории. Выделено 14 приоритетных (по значимости для животных) их типов, объединенных в 6 комплексов (или групп), которые расположены в порядке природоохранной значимости и приоритетности для охраны, основанной на сочетании

признаков видového богатства, показателей видového разнообразия и разнообразия таксономических единиц высшего порядка, доли участия редких и уязвимых видов, присутствия других уникальных фаунистических объектов.

А. Комплекс местообитаний пойменных лугов

1. Пойменные открытые луга, расположенные в прирусловой и центральной частях поймы с редкими гривами и заболоченными низинами, используемые преимущественно под выпас
2. Пойменные луга, в основном в центральной части поймы, с гривами, частично закустаренные (до 30%) с одиночными высоковозрастными деревьями, старичными озерами, используемые главным образом под сенокосы
3. Пойменные лесо-луговые комплексы с дубовыми редколесьями, с луговинами, мозаичной закустаренностью, мелкими старичными озерами.

Отличаясь большим разнообразием в целом, фаунистические комплексы различных местообитаний пойменных лугов и особенно их отдельных участков значительно разнятся и в целом включают 7 видов амфибий, 2 вида рептилий, 86 видов птиц, 27 видов млекопитающих.

Б. Комплекс местообитаний пойменных лесов

1. Пойменные высоковозрастные дубравы
2. Высоковозрастные черноольшаники.
3. Высоковозрастные ясенники
4. Прируслово-пойменные разновозрастные ивняки.
5. Высоковозрастные грабняки
6. Высоковозрастные сосняки
7. Мелколиственные леса (преимущественно бородавчатоберезовые леса).

Фаунистические лесные пойменные комплексы Припяти также крайне разнообразны и видовое богатство различных их типов колеблется в широких пределах – от бедных сообществ монотонных сосняков молодого и среднего возраста до наиболее богатых сообществ животных – спелых пойменных дубрав. В их состав в целом входят 8 видов амфибий, 5 видов рептилий, 95 видов птиц, 33 вида млекопитающих.

В. Комплекс местообитаний крупных равнинных рек и их побережий

1. Русло реки с протоками, низкими открытыми берегами, песчаными косами и отмелями, иногда с редкой травянистой и кустарниковой растительностью.
2. Русло реки с протоками, высокими (обрывистыми) берегами, куртинной растительностью

Русло Припяти с ее протоками и участками побережья различного типа населяют разнообразные группы животных, среди которых преобладают виды, имеющие недолговременные связи с данной территорией (в период миграций, кормежки, отдыха). В состав фаунистических комплексов входят 5 видов амфибий, 2 вида рептилий, 19 видов птиц, 11 видов млекопитающих.

Г. Комплекс местообитаний стоячих водоемов

1. Мелководные старичные озера с комплексом гигрофитной и прибрежной растительности.

Многочисленные, в том числе весьма значительные по площади акватории, старичные водоемы являются местообитаниями достаточно однородных фаунистических комплексов, включающих 5 видов амфибий, 2 вида рептилий, 24 вида птиц, 13 видов млекопитающих.

Д. Комплекс местообитаний болот

1. Мелкоконтурные пойменные низинные болота.

Уникальные комплексы низинных болот представлены 5 видами амфибий, 2 видами рептилий, 23 видами птиц, 12 видами млекопитающих.

Е. Комплекс местообитаний населенных мест

1. Сельские населенные пункты в долинах крупных рек (с преобладанием усадебной застройки).

Фаунистические комплексы местообитаний населенных мест, расположенных в поймах Припяти, в частности сельских населенных пунктов, отличаются определенным своеобразием: здесь обычно представлены виды всех экологических комплексов, в их составе 2 вида амфибий, рептилии не отмечены, 32 вида птиц, 4 вида млекопитающих.

Пространственное распределение выделенных типов местообитаний и соответственно видов животных и их сообществ является основой для эколого-ландшафтного и впоследствии функционального зонирования пойменной территории по зооценотическим признакам.

3.3.2 Ключевые группы энтомофауны

На территории заказника Средняя Припять отмечено более 1000 видов насекомых.

Поскольку заказник Средняя Припять имеет значительную площадь и большая часть его территории занята естественной растительностью, то в этих условиях сохранились многие виды насекомых, исчезнувшие или ставшие крайне редкими в других местах Европы. Некоторые виды насекомых в пределах Беларуси обитают только или преимущественно на территории данного заказника.

Отряд жесткокрылые *Coleoptera*

Учеты герпетобионтных жуков почвенными ловушками проводили в 10 точках на территории заказника «Средняя Припять».

Для оценки структуры доминирования выделяли следующие классы обилия жуков: доминанты – виды с обилием выше 5%; субдоминанты – от 2 до 5%; рецеденты – от 1 до 2%; субрецеденты – виды с обилием ниже 1%.

Всего в исследованных лесных биоценозах отмечено 47 видов жужелиц (Приложение В2). В каждом из биоценозов отмечено от 11 до 25 видов. Ядро комплекса жужелиц составляли 10 видов, которые встречались во всех или почти во всех точках исследования: *Calosoma inquisitor*, *Carabus granulatus*, *Notiophilus palustris*, *Epaphius secalis*, *Patrobus atrorufus*, *Pterostichus oblongopunctatus*, *Pterostichus melanarius*, *Pterostichus strenuus*, *Harpalus latus* и *Badister lacertosus*. Обилие этих видов было высоким. Здесь же отмечен бронзовый красотел *Calosoma inquisitor*, занесенный в Красную книгу Республики Беларусь, который встречается почти исключительно в широколиственных лесах, преимущественно в дубравах. Тем не менее, его обилие везде относительно невысоко, численность популяции может сильно изменяться в разные годы.

В грабняке кисличном в окрестностях деревни Туры видовое богатство жужелиц было самым высоким – 25 видов. Доминировали *Pt. oblongopunctatus*, *N. palustris* и *Pt. strenuus*. В данной точке выявлен разнообразный комплекс видов родов *Agonum* и *Limodromus* – всего 5 видов. Вместе с бронзовым красотелом в грабняке отмечен еще один вид жужелиц, занесенный в Красную книгу Республики Беларусь, решетчатая жужелица *Carabus cancellatus*. Решетчатая жужелица в широколиственных лесах Полесья встречается реже и численность ее здесь ниже по сравнению с лесами в центре и на севере Беларуси. очень важно, что выявлено новое местообитание этого вида. Обилие решетчатой жужелицы, как и бронзового красотела, было невысоким и составило всего 1,1 %. Основной угрозой для обоих данных видов может быть уничтожение местообитания, т.е. вырубка грабняка. В исследованных лесах ведется лесохозяйственная деятельность, в том числе и рубки леса. В связи с прошедшим ураганом в 2007 году уборка ветровальных деревьев и санитарные рубки в мае – июне проводились особенно интенсивно.

Леса в окрестностях деревни Большие Орлы также отличаются большим разнообразием видового состава жужелиц. Так, в ясеннике таволговом отмечено 24 вида жужелиц. Доминировали *Pt. melanarius* и *Pt. oblongopunctatus*. В данного биотопе участки старовозрастного леса чередуются с обширными полянами и редколесьями. В данной точке отмечен бронзовый красотел, занесенный в Красную книгу РБ. Его обилие было невысоким и составило также 1,1 %. Фрагментация старовозрастного широколиственного леса

негативно сказывается на численности популяции бронзового красотела, а ее увеличение может привести к полному исчезновению популяции.

В дубраве луговиковой, в окрестностях деревни Большие Орлы, отмечено 22 вида жужелиц. Видовой состав так же разнообразный, здесь отмечен наиболее разнообразный состав видов рода *Badister* из всех исследованных лесных биотопов – 4 вида. В этом биотопе отмечен западнопалеарктический вид *Agonum versutum*, распространенный широко по территории Беларуси, но встречающийся спорадично, и, как правило, характеризующийся невысокой численностью. В исследованной дубраве обилие данного вида составило менее 1 %. Доминировали *Pt. melanarius* и *Pt. oblongopunctatus*. Здесь так же, как и в ясеннике, был отмечен охраняемый вид – бронзовый красотел, но обилие этого вида было в 2 раза выше, чем в ясеннике. Это, вероятно, связано с тем, что дубрава, в которой почти половину древостоя составляет граб, представляет собой массив леса, не пересеченный открытыми пространствами и условия обитания бронзового красотела более благоприятны.

В дубраве кисличной в окрестностях деревни Оцкованное отмечено 18 видов жужелиц. Представлен самый разнообразный состав доминантов жужелиц из всех исследованных лесных биоценозов: *Carabus arvensis*, *Pt. melanarius*, *Patrobus atrorufus*, *Pt. oblongopunctatus*, *Epaphius secalis* и *Pt. strenuus*. Здесь отмечен спорадично встречающийся вид *Agonum versutum*, но его обилие было меньше 1 %. В исследованной дубраве также отмечен охраняемый вид – бронзовый красотел, но его обилие здесь было очень низким и составило менее 1 %. В данной точке основной угрозой охраняемому виду может быть только уничтожение местообитания в результате вырубki леса.

Самый бедный видовой состав жужелиц отмечен в дубраве орляковой на берегу р. Случь в окрестностях деревни Вильча. Здесь выявлено всего 11 видов. Доминировали *Carabus arvensis*, *Pt. melanarius* и *Harpalus latus*.

Видовой состав жужелиц в открытых биоценозах заказника был более разнообразным, чем в лесных, и насчитывал 55 видов (Приложение В3). Ядро комплекса жужелиц составляли 7 видов, которые встречались практически во всех исследованных точках, и обилие которых, как правило, было высоким: *Clivina fossor*, *Dyschirius globosus*, *Pterostichus vernalis*, *Carabus granulatus*, *Poecilus versicolor*, *Acupalpus exiguus* и *Oodes helopioides*. Все эти виды обычны на влажных пойменных лугах и берегах водоемов.

Самое высокое видовое богатство жужелиц – 34 вида – выявлено на пойменном лугу в окрестностях деревни Большие Орлы. Доминировали *Agonum emarginatum*, *Oodes helopioides*, *Bembidion biguttatum*, *Pterostichus anthracinus*, *Carabus granulatus*, *Dyschirius globosus* и *Badister unipustulatus*. Высокое разнообразие карабидокомплекса обусловлено мозаичностью данного местообитания, поскольку фактически участок луга, на котором

проводились учеты, является обширной прогалиной ольхово-пойменной дубравы. В состав субдоминантов в данной точке входил вид *Carabus clatratus*, занесенный в Красную книгу Республики Беларусь. Его обилие было относительно высоким и составило 4,1 %. Вид предпочитает открытые влажные биотопы, главным образом пойменные луга. В данной точке основным фактором, который может повлиять на численность вида является закустаривание поймы. Другим важным фактором, влияющим на состояние популяции вида, может быть изменение гидрологического режима поймы в связи со строительством дополнительной дамбы в этом месте.

Менее разнообразным по сравнению с предыдущим биотопом был состав жуужелиц на пойменном лугу в окрестностях д. Лемешевичи, и насчитывал 29 видов. Доминировали *Dyschirius globosus*, *Oodes helopioides*, *Bembidion gilvipes*, *Agonum emarginatum*, *Carabus granulatus* и *Agonum fuliginosum*. Выявлен охраняемый вид *Carabus clatratus*, но только в единственном экземпляре. Такая низкая численность данного вида может быть обусловлена нарушением местообитания в результате пожара, влияние которого на этом участке может иметь критическое значение для существования популяции в связи с тем, что в непосредственной близости от него находится дачный поселок, а берег Припяти используется в рекреационных целях.

Самый бедный видовой состав жуужелиц отмечен на пойменном лугу в окрестностях деревни Ситицк, всего 12 видов. Структура доминирования в комплексе жуужелиц очень упрощенная, доминировали всего 4 вида, *Poecilus versicolor*, *Amara communis*, *Dyschirius globosus* и *Bembidion gilvipes*, причем первые два вида были сверхдоминантами, обилие каждого из них превышало 31 %.

На левобережье Припяти, на лугу в окрестностях деревни Черничи, отмечено 19 видов. Несмотря на более высокое видовое богатство карабидокомплекса структура доминирования на этом сенокосном лугу была еще более упрощенная. Доминировали всего 3 вида, *Poecilus versicolor*, *Harpalus rufipes* и *Dyschirius globosus*, причем первый из них сверхдоминировал, его обилие составило более 54 %. В этой точке выявлен охраняемый вид *Carabus clatratus*, причем его обилие составило 1,5 % и он входил в класс рецедентов. Местообитание вида значительно трансформировано в результате мелиорации и сенокосения. Но популяция в данной точке существует, и можно предположить, что она относительно стабильна. Существенным фактором угрозы для вида может оказаться дальнейшее осушение или изменение его хозяйственного использования, в частности, распашка луга.

На пойменном лугу в окрестностях деревни Вильча в пойме реки Случь отмечено 20 видов жужелиц. Доминировали 4 вида: *Dyschirius globosus*, *Poecilus versicolor*, *Clivina fossor* и *Amara aenea*.

Таким образом, наиболее разнообразный видовой состав жужелиц в лесных биоценозах выявлен в грабняке в окр. д. Туры и в лесах в окр. д. Большие Орлы. Среди открытых биоценозов наиболее разнообразным видовым составом выделялись пойменные луга в окр. д. Большие Орлы и в окр. д. Лемешевичи. На лугу в окр. д. Большие Орлы также был самый разнообразный состав доминантных и субдоминантных видов, что свидетельствует о высоком разнообразии комплекса жужелиц в целом. Практически во всех исследованных лесных и открытых биоценозах отмечены виды, занесенные в Красную книгу Республики Беларусь.

Всего в лесных биоценозах заказника выявлен 71 вид стафилинид (Приложение В4). Ядро комплекса стафилинид составили 15 видов, большинство из которых входили в состав доминантов или субдоминантов хотя бы в одном или нескольких исследованных биотопах: *Acrotona fungi*, *Philonthus decorus*, *Staphylinus erythropterus*, *Omalium caesum*, *Tachinus rufipes*, *Atheta sodalis*, *Geostiba circumcellaris*, *Drusilla canaliculata*, *Stenus humilis*, *Rugilus rufipes*, *Othius punctulatus*, *Gabrius osseticus*, *Quedius fuliginosus*, *Ocyopus nitens* и *Xantholinus tricolor*.

Наиболее разнообразный видовой состав стафилинид отмечен в грабняке кисличном в окр. д. Туры – 41 вид. Доминировали *Acrotona fungi*, *Staphylinus erythropterus*, *Oxypoda praecox*, *Philonthus decorus* и *Othius punctulatus*. Только в этой точке отмечен стенотопный лесной вид *Xylodromus testaceus*. Редок как в Средней и Восточной Европе, так и на всей территории Беларуси.

В лесах в окр. д. Большие Орлы видовой состав стафилинид был менее разнообразным. В ясеннике таволговом отмечено 35 видов. Доминировали *Acrotona fungi*, *Oxypoda acuminata*, *Philonthus decorus* и *Staphylinus erythropterus*. Только в этом биотопе отмечен вид *Manda mandibularis*, стенотопный гигрофильный вид, обитающий на берегах водоемов, чаще всего крупных рек, но встречающийся и в пойменных лесах.

В дубраве луговиковой в этой же точке отмечен 31 вид стафилинид. Здесь также было 4 доминанта, но кроме *Acrotona fungi*, *Philonthus decorus* и *Oxypoda acuminata* доминировал также *Tachinus rufipes*.

В дубраве кисличной в окр. д. Оцкованное отмечено 27 видов стафилинид. Доминировали 3 вида *Drusilla canaliculata*, *Philonthus decorus* и *Acrotona fungi*, причем обилие каждого из двух первых видов было около 30 %. Следует отметить доминирование в исследованной старовозрастной дубраве вида *D. canaliculata*, обитающего преимущественно в открытых влажных биотопах (на болотах, пойменных лугах и т.п.). Такое высокое обилие

вида может быть связано с сезонными миграциями из прилегающих влажных открытых биотопов в результате их сезонного затопления.

В дубраве орляковой в окр. д. Вильча было отмечено 24 вида стафилинид. Здесь был самый разнообразный состав доминантов, включающий 6 видов: *Stenus humilis*, *Drusilla canaliculata*, *Zyras cognatus*, *Geostiba circellaris*, *Ocupus nitens* и *Xantholinus dvoraki*. Эвритопный гигрофильный лесной вид, особенно многочисленный в пойменных лесах, *S. humilis* был здесь сверхдоминантом, его обилие составило чуть менее 40 %. Следует также отметить доминирующий в дубраве вид *Xantholinus dvoraki*, впервые выявленный на территории Беларуси в 2006 году, распространение которого требует уточнения.

В открытых биоценозах заказника видовой состав стафилинид был разнообразнее по сравнению с лесными. Всего в открытых биоценозах отмечено 88 видов (Приложение В5). Каждый исследованный биоценоз отличался специфичным видовым составом, поэтому трудно выделить конкретное ядро видов, составляющих основу стафилинидокомплекса. Только два вида присутствовали во всех или почти во всех открытых биоценозах: *Acrotona fungi* и *Ochtheophilum fracticorne*. Такие значительные различия в видовом составе жуков можно объяснить более высокой гетерогенностью открытых местообитаний, микроклиматические условия в каждом из которых намного больше различаются по сравнению с разными лесными биоценозами.

Наиболее разнообразный видовой состав стафилинид выявлен на пойменном лугу в окр. д. Черничи – 30 видов. Состав доминантов включал всего 4 вида, *Euaesthetus bipunctatus*, *Platystethus nodifrons*, *Acrotona fungi* и *Philonthus cognatus*, причем обилие этих видов вместе взятых составило более 50 %, в т.ч. обилие первого из них – 28 %. Такой состав доминантов характерен для мезофитных заливных пойменных лугов в поймах крупных рек, в том числе и Припяти, и отражает особенности обитания герпетобионтных жесткокрылых в условиях периодического затопления.

Разнообразный видовой состав стафилинид выявлен также в окр. д. Лемешевичи и в окр. д. Большие Орлы. На пойменном низинном болоте в окр. д. Лемешевичи было отмечено 27 видов. Здесь доминировали 4 вида: *Micropeplus porcatus*, *Drusilla canaliculata*, *Paederus riparius* и *Aleochara brevipennis*.

Обширная прогалина дубравы ольхово-пойменной, на которой проводились исследования в окр. д. Большие Орлы (рисунок 3.14), по гидрологическому режиму и составу растительности также ближе к пойменному низинному болоту, чем к мезофитному лугу. Этим объясняется и сходный с предыдущим биоценозом состав доминирующих видов стафилинид в данном биотопе. Всего отмечено 26 видов, доминировали 5 видов: *Stenus exspectatus*, *S. europaeus*, *S. opticus*, *Aleochara brevipennis* и *Paederus riparius*. Самое высокое

обилие (более 23 %) в данном биотопе у вида *Stenus exspectatus*, который недавно выявлен на территории Беларуси. Открытый биотоп в окр. д. Вильча является также низинным пойменным болотом, и в то же время прогалиной в разреженной пойменной дубраве. Поэтому и состав доминантов здесь очень характерен. Всего отмечено 22 вида. Доминировали 5 видов: *Acrotona fungi*, *Drusilla canaliculata*, *Euaesthetus bipunctatus*, *Stenus humilis* и *Xantholinus dvoraki*. Состав субдоминантов также был разнообразным и включал более 10 видов.



Рисунок 3.14 - Прогалина дубравы ольхово-пойменной, на которой проводились исследования в окрестностях д. Большие Орлы

На пойменном лугу в окр. д. Ситицк отмечено 23 вида. Видовой состав стафилинид в целом, и состав доминантных видов был наиболее своеобразным из всех исследованных точек. Доминировали 5 видов: *Rugilus erichsonii*, *Tachinus corticinus*, *Acrotona orbata*, *Xantholinus dvoraki* и *Tachyporus scitulus*. Субдоминантами были более 10 видов, в том числе *Gyrohypnus angustatus*, *Geostiba circellaris*, *Acrotona fungi* и др.

Таким образом, видовой состав стафилинидокомплексов заказника наиболее разнообразен в лесных и открытых биоценозах в окр. д. Большие Орлы, а также в лесных биоценозах в окр. д. Туры и на пойменном низинном болоте в окр. д. Лемешевичи. В лесных биоценозах видовой состав и структура доминирования в стафилинидокомплексах более сходны, чем в открытых. Пойменные луга и низинные болота заказника отличаются высокой гетерогенностью состава стафилинидокомплексов. Так как жуки стафилиниды очень

чувствительны к изменению условий в каждом конкретном микроместообитании, то для сохранения разнообразия стафилинидокомплексов необходимо поддержание лесных и открытых биоценозов в относительно стабильном состоянии с точки зрения воздействия факторов окружающей среды.

Кроме того, были проведены учеты насекомых в мертвой древесине на пробных площадках размером 50х50 м, выбранных случайным образом. Были собраны представители 4 отрядов насекомых (Приложение В6). Наиболее разнообразными по таксономическому составу были жесткокрылые, представленные 5 семействами. Больше всего видов отмечено среди жуков (6 видов). Среди стафилинид встречались эврибионтные лесные виды, обычные в подстилке и тоже находящие убежище под корой мертвых деревьев в дневное время (*Xantholinus*). Другую группу составляли влаголюбивые виды, широко распространенные на берегах водоемов или на заболоченных лесных участках, такие как *Stenus humilis*. В мертвой древесине были разнообразны щелкуны и усачи, которых отмечено 4 вида. Наиболее многочисленным и обычным среди щелкунов был вид *Ampedus pomonae*. Очень многочисленным в разложившейся древесине лиственных пород был *Melanotus castanipes*, причем главным образом личинки. Усачи были представлены преимущественно личинками видов рода *Rhagium*, наиболее многочисленными под корой колод, находящихся на ранних этапах разложения. В корнях старого трухлявого пня дуба отмечено имаго усача-кожевника. В колодах лиственных деревьев встречались личинки 2 видов огнецветок (*Pyrochroidae*), *Schizotus pectinicornis* и *Pyrochroa coccinea*.

Два других отряда, представленные в мертвой древесине в заказнике – перепончатокрылые и личинки двукрылых. Среди перепончатокрылых доминировали муравьи двух видов. Двукрылые представлены двумя семействами, наиболее многочисленными были личинки комаров-долгоножек, отмеченные преимущественно в древесине лиственных пород. Бабочки были представлены одним семейством: отмечены куколки непарного шелкопряда.

Была оценена частота встречаемости видов насекомых, обитающих в мертвой древесине. В ясеннике наиболее часто встречались муравьи и личинки жуков щелкунов. Самой высокой была встречаемость щелкуна *Melanotus castanipes*. Высокой встречаемостью отличались личинки комаров-долгоножек *Tipula flavolineata*.

Таким образом, в результате анализа структуры энтомокомплексов в лесных и открытых биоценозах заказника «Средняя Припять» выявлена высокая ценность исследованных местообитаний для сохранения биологического разнообразия в пойме реки Припять. Наиболее ценными с точки зрения сохранения редких видов, а также видов, обитающих в таких уязвимых эфемерных микроместообитаниях, как мертвая древесина,

грибы и т.п., являются широколиственные пойменные леса в Турско-Лядецком лесничестве, а также в окр. д. Большие Орлы в Столинском районе. Открытые пойменные местообитания (луга, болота и т.д.) отличаются высокой гетерогенностью и играют важную роль в поддержании разнообразия энтомокомплексов, особенно таких групп с высокой степенью избирательности микроместообитаний как жуки стафилиниды. Для нормального существования исследованных энтомокомплексов очень важно сохранение старовозрастных пойменных лесов, всего спектра открытых биоценозов, включая как открытые луга, так и закустаренные участки пойм. О высокой природоохранной ценности исследованных биоценозов свидетельствует тот факт, что практически во всех точках были обнаружены популяции видов включенных в Красную книгу Республики Беларусь.

Отряд Чешуекрылые (*Lepidoptera*).

На территории заказника отряд представлен 652 видами, которые принадлежат к 21 семейству. Наибольшее число видов отмечено в семействах *Noctuidae* (232 вида) и *Geometridae* (197 видов). Гораздо меньше видов отмечено в семействах *Nymphalidae*, *Lycaenidae* (по 30) и *Arctiidae*, *Notodontidae* (по 27). Остальные 15 семейств представлены 1-15 видами. Ниже приводится характеристика наиболее значимых и редких видов территории заказника «Средняя Припять».

Большая шашечница, или матурна *Euphydryas maturna* (L., 1758). Вид включен в Красную книгу Республики Беларусь с 2004 года (III категория). В Беларуси вид распространен по всей территории, но локально. Гораздо шире распространен в Полесье. В пределах заказника Средняя Припять шашечница матурна повсеместно обычна в подходящих для обитания биотопах. Пик лёта южных субпопуляций обычно приходится на конец 1-й декады июня, а в конце июня имаго уже, как правило, не встречаются. Обитает на сырых лугах вдоль небольших рек, каналов, небольших озер, на открытых участках по окраинам низинных и переходных болот, вдоль лесных дорог. Важным условием существования вида является наличие примыкающей к лугам древесно-кустарниковой растительности. Вид избегает селиться на больших по площади лугах, почти всегда держится у кромки древесно-кустарниковой растительности. Так, в окр. д. Коробье (Лунинецкий р-н) на сырых сенокосных лугах с закустаренностью около 30 % вид концентрировался по контуру кустарников и в течение 1 часа на маршруте проведения наблюдений можно было наблюдать до 10 и более экз. в час. Рядом на более окультуренных лугах, где сенокосение ведется, видимо, с помощью техники и кустарники практически отсутствуют, вид не встречается. На территории заказника «Средняя Припять» матурна обитает, вероятно, повсеместно в подходящих биотопах и является обычным, часто встречающимся видом. Его

состояние на территории заказника можно считать хорошим и сокращение численности, скорее всего, в ближайшие годы не предвидится. Однако следует учитывать, что вид очень чувствителен к осушительной мелиорации и сплошному выкашиванию обширных площадей без оставления островков кустарников. В то же время одним из основных факторов угрозы для шашечницы матурны является, видимо, сплошное зарастание луговой растительности кустарником.

Голубянка эвфем, или степная пятнистая голубянка *Maculinea teleius* (Bergsträsser, 1779) и черноватая голубянка *Maculinea nausithous* (Bergsträsser, 1779) (рисунок 3.15). Оба вида насекомых включены в Красную книгу Беларуси с 1993 года (в настоящее время – III категория). В Беларуси известны по нескольким местообитаниям в Полесье, где, вероятно, распространены гораздо шире. Встречаются, как правило, совместно. Местообитаниями данных голубянок являются мезофитные луга, окраины, поляны, разреженные участки под пологом лиственных и сосновых лесов с наличием кормовой базы для гусениц – кровохлебки, где бабочки выбирают хорошо прогреваемые участки. В поисках нектароносов они могут перемещаться в соседние более сухие станции, но не встречаются при большом удалении. Лёт длится с начала июля до второй декады августа.



Рисунок 3.15 - Голубянка эвфем, или степная пятнистая голубянка

На территории Беларуси данные виды голубянок обнаружены недавно, поэтому сведения о динамике численности в большинстве выявленных местообитаний отсутствуют. На территории заказника Средняя Припять степная пятнистая голубянка отмечена в

Пинском (1 экз.), Столинском и Житковичском р-нах, черноватая – пока что только в Житковичском р-не (низовье р. Случь, левобережье между автодорогой и ж/д.). В последнем пункте оба вида голубянок придерживаются разреженных участков леса и прогалин. Наибольшая плотность заселения наблюдается на окраине леса, примыкающей к железной дороге, где угрозой для местообитания является пал растительности на ж/д насыпи, который может распространяться под полог леса. Степная пятнистая голубянка (1 экз.) в Пинском р-не отмечена в 1 км. южнее д. Кочановичи в конце июня 2007 г. на сыром лугу. Поскольку в данное время года этот вид обычно не летает, дать привязку местообитания к конкретной территории, оценку численности и факторов угрозы не представляется возможным.

При выявлении популяций данных видов голубянок следует предотвращать сплошное зарастание их местообитаний кустарником, выпас скота и сплошное сенокошение. Сенокошение следует проводить мозаично по возможности в наиболее ранние сроки (май). Длительные весенние паводки, как также губительны для голубянок.

Медведица хозяйка *Pericallia matronula* (Linnaeus, 1758). Вид включен в Красную книгу Республики Беларусь с 1993 года (в настоящее время – III категория). В Беларуси медведица хозяйка распространена по всей территории, но локально и в местах обитания встречается в основном редко или очень редко. На территории Белорусского Полесья и в частности в пределах заказника Средняя Припять данная медведица является весьма обычным, а местами и многочисленным видом (в среднем 3-7 экз./ночь почти по всей территории заказника). Этому способствует предпочтение видом старых сырых лиственных лесов (вперемешку с открытыми участками, особенно вдоль рек и др. водоемов). Исключение составляло местообитание в лиственном лесу около д. Большие Орлы. Плотность популяции медведицы хозяйки в данном месте, видимо, самая высокая по Европе – более 10 экз./час ночного лова на свет (максимум – ок. 30 за 1 ночь). Учитывая то, что во многих регионах Европы данный вид стал очень редким или вовсе исчез, можно предположить, что заказник Средняя Припять является резерватом данного вида, где находится значительная доля европейской популяции этой медведицы. Наибольшая плотность популяции медведицы хозяйки наблюдается среди сырых широколиственных лесов с мозаичным вкраплением небольших сырых лугов с отдельно стоящими деревьями дуба и ясеня. Под пологом леса в тех же лесах в окр. д. Б. Орлы плотность популяции медведицы была ниже в 10 раз (на свет прилетало не более 10 экз./ночь). Наиболее очевидными факторами угрозы для данного вида являются осушительная мелиорация и вырубка лесов. В окр. д. Б. Орлы происходит усыхание ясеня, что может несколько снизить численность данного вида. Восстановление леса на месте полян в дальнейшем также негативно скажется и на численности медведицы хозяйки.

Красивая пяденица *Chariaspilates formosaria* (Eversmann, 1837). Вид включен в Красную книгу Республики Беларусь с 2004 года (III категория). Этот крупный, красивый и во многих регионах Европы уже исчезнувший вид предпочитает селиться на открытых и поросших ивняком низинных болотах, а также в примыкающих к ним сырых ольсах, где при оптимальных для существования условиях достигает относительной численности до 20 экз. за ночь. Распространен по всей территории Беларуси, однако очень локально: до недавнего времени было известно 5 мест обитания. На территории заказника Средняя Припять красивая пяденица отмечена в Столинском (окр. д. Ястребель) и Лунинецком р-нах, хотя его численность точно не установлена. Однако поскольку красивая пяденица в большом количестве была обнаружена на нескольких других территориях Белорусского Полесья, то можно предположить, что она должна быть многочисленна на заболоченных территориях заказника Средняя Припять. Так как основная часть территории Европы лишена более-менее крупных низинных болот, то скорее всего, что на территории Беларуси (в основном бассейн р. Припять) сконцентрировано до половины объема численности вида в западной и центральной части Европы. Единственным фактором угрозы для данного вида является осушительная мелиорация, приводящая в отдельных случаях к быстрому уничтожению местообитаний данного вида, а в других случаях – к интенсивному зарастанию древесно-кустарниковой растительностью.

Дубовая орденская лента *Catocala sponsa* (Linnaeus, 1767). Вид включен в Красную книгу Республики Беларусь с 2004 года (в настоящее время – III категория). Топически данный вид связан с дубравами, поэтому территория заказника Средняя Припять является важным объектом для его сохранения. Данный вид, видимо, обитает по всей территории заказника, где произрастает в достаточном количестве дуб. На левобережье р. Случь в лиственном лесу, расположенном между автодорогой и ж/д, данный вид был многочисленным. В дневное время в течение 1 часа встречалось 5 – 7 дубовых орденских лент. Наблюдалось снижение численности данного вида вблизи ж/д путей (приблизительно за 200 м.). Вблизи ж/д угрозой для местообитания орденской ленты является пал растительности на ж/д насыпи, который может распространяться под полог леса. В окр. д. Б. Орлы происходит усыхание и рубка ясеня и дуба, что может стать причиной сокращения численности дубовой орденской ленты в данном месте.

Таволговая пеструшка *Neptis rivularis* (Scopoli) (рисунок 3.16). Вид не включен в Красную книгу Республики Беларусь, поскольку до недавнего времени достоверные сведения об обитании на территории Беларуси пеструшки отсутствовали. В 2002 г. была обнаружена популяция в окр. д. Конюхи (Пинский р-н), а в 2006 на территории заказника «Изин». Биология вида в условиях Беларуси не выяснена. Известные местообитания вида

приурочены к пойме реки и окраине низинного болота. Из-за редкости вида, точные сроки лета не установлены. В 2007 г. в середине июня 1 экземпляр отмечен в окр. д. Вешня (Пинский р-н) по окраине ивовых зарослей вдоль канала. Т.о. на территории Беларуси вид обитает, видимо, только в Брестском Полесье, в т.ч. и на территории заказника «Средняя Припять». Обитание таволговой пеструшки приурочено к сырым, потенциально уязвимым биогеоценозам, что делает этот вид уязвимым.



Рисунок 3.16 - Таволговая пеструшка

Мышастая совка *Arytrura musculus* (Menetries, 1859) . Вид не включен в Красную книгу Республики Беларусь, поскольку до недавнего времени сведения о его обитании на территории Беларуси отсутствовали. Вид имеет необычайно дизъюнктивный ареал. Эта крупная совка относительно широко распространена в восточной части Азии: Приморье, Корейский полуостров, Япония (по некоторым данным также Китай). В Европе до настоящего времени *A. musculus* была найдена только в Восточной Европе (левобережье Днепра в лесостепной и степной зонах Украины (по другим данным – прибрежная территория Черного моря), Казахстан и Россия) и в восточной части Центральной Европы (Венгрия и Румыния). В Европе *A. musculus* живет на труднодоступных, густо заросших ивняком низинных болотах и в заболоченных, закустаренных поймах рек. Известно, что гусеницы развиваются на иве *Salix cinerea* и, возможно, на других видах ив. Однако причины чрезвычайной спорадичности местообитаний данного вида до сих пор остаются неизвестными.

В последние годы совка *A. musculus* была обнаружена на территории Белорусского Полесья, в т.ч. и на территории заказника Средняя Припять. Она отмечена в Столинском, Лунинецком и Пинском р-нах. Встречается единично в зарослях ив по берегам рек. Полесская популяция данного вида является наиболее северной и удалена от всех известных ранее на сотни километров. Тем не менее, ее состояние, видимо, хорошее, так как на территории того же Пинского р-на (за границами заказника) в низовье р. Стубла вид стабильно встречается в значительном количестве (до 5-10 экз./ночь, что является одним из наибольших значений в Европе). Таким образом, Полесье, в т.ч. и заказник «Средняя Припять», являются важной территорией для сохранения данного вида совок. *A. musculus* – крайне стенобионтный, уязвимый вид, который приурочен к угрожаемым экосистемам. Экология и биология этой совки в условиях Беларуси практически не известны. Местообитания данного вида нуждаются в охране.

В 2007 г. на территории заказника Средняя Припять был обнаружен новый вид чешуекрылых семейства пядениц - *Cabera leptographa*. Он обитает на закустаренных участках низинных болот или по их окраинам в окр. д. Ястребель. Встречается в небольшом количестве. Для пяденицы *Cleorodes lichenaria* территории заказника Средняя Припять является вторым известным местом обитания в Беларуси.

Таким образом, среди зарегистрированных на территории заказника насекомых более 50 видов являются редкими, немногочисленными или малоизвестными для территории Беларуси. Из них 48 видов принадлежат к отряду Чешуекрылые *Lepidoptera*, 3 к отряду Жесткокрылые *Coleoptera* (см. выше), 2 к отряду Стрекозы *Odonata*: дозорщик-император *Anax imperator* (Leach, 1815) и беловолосое кормысло *Brachytrion pretense* (Mueller, 1764), и 1 вид к отряду Перепончатокрылые *Hymenoptera* *Bombus muscorum* (Linnaeus, 1758).

Схема размещения мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, внесенных в Красную книгу Республики Беларусь на территории заказника «Средняя Припять» приведена на рисунке 3.17.

В заключении следует отметить, что заказник Средняя Припять, наряду с остальной частью Белорусского Полесья, в отношении энтомокомплекса имеет огромное природоохранное значение не только для Беларуси, но и для Европы в целом. Не исключено, что названная территория является основным местом концентрации некоторых (в первую очередь болотных) видов насекомых в Европе.

Рисунок 3.17. Схема размещения мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, внесенных в Красную книгу Республики Беларусь на территории заказника “Средняя Припять” , стр 123

3.3.3 Ихтиофауна

Уникальность гидрологической сети заказника «Средняя Припять» состоит в наличии на его территории водоемов и водотоков различного типа. Данный факт объясняет наличие в составе ихтиофауны заказника как речных, так и озерно-речных и озерных видов рыб. На территории поймы р. Припять, заливаемой во время весеннего половодья, создаются исключительно благоприятные условия для нереста рыб, высокая кормность водоемов обуславливает также весьма высокий темп роста. Все это обеспечивает высокую численность и высокую биомассу большинства встречающихся в данном регионе видов рыб и исключительно высокое видовое разнообразие представителей класса в целом.

Всего в результате проведенных обследований было выявлено обитание 50 видов рыб (Приложение Г1). Анализ видового состава рыб водоемов заказника показывает, что наиболее представительным является семейство карповые, включающее 29 видов рыб, 5 видов - семейство окуневые, 4 вида - бычковые, по 2 вида рыб относятся к семействам вьюновых и колюшковых. Остальные семейства (осетровые, угревые, щуковые, балиторевые, налимовые, сомовые, головешковые и керчаковые) представлены единичными видами.

Кроме того, современная ихтиофауна водоемов заказника состоит как из видов-аборигенов, так и новых видов - инвазивных, недавно (за последние 50 лет) появившихся в водоемах заказника. Среди последних можно выделить интродуцентов, рыб расширяющих ареал обитания и случайных акклиматизантов. Интродуцентами в водоемах заказника являются: серебряный карась и пестрый толстолобик. Естественный ареал этих видов ограничен водоемами южной части Китая. В настоящее время эти виды рыб интродуцированы во многие водоемы Азии и Европы. В Беларуси с 1948 года проводилось зарыбление серебряным карасем, а с 1971 года и пестрым толстолобиком некоторых водоемов, в том числе и расположенных в бассейне р. Припять. К ним относятся озера Белое, Черное, Споровское и Выгонощанское, а так же водохранилище Селец и пруды ряда рыбхозов (Ляхва). Из этих водоемов пестрый толстолобик проник в реку Припять на территории заказника. Указанные виды-интродуценты, а также еще 21 вид аборигенных рыб являются промысловыми.

В ихтиофауне водоемов заказника обнаружено обитание 6 видов рыб, расширяющих ареал. Это оба вида колюшек (девятииглая и трехиглая) и 4 вида бычков (цуцик, песчаник.. Колюшки проникли в р. Припять по Днепро-Бугскому каналу, который нивелировал водораздел между Балтийским и Черноморским бассейнами. Бычки были перенесены из морской воды в р. Припять с балластной водой судов либо в виде оплодотворенной икры на

обрастания днища барж или других судов типа «река-море». Случайный акклиматизант, головешка-ротан, был вселен в водоемы, находящиеся на территории заказника, совместно с посадочным материалом серебряного карася, непреднамеренно. На данный момент ротан-головешка встречается практически во всех типах водоемов заказника.

В составе списка рыб, обитающих в среднем течении р. Припять встречается ряд видов, состояние популяций которых как на рассматриваемом участке реки, так и в водоемах страны в целом, требует принятия специальных мер для их охраны.

По литературным данным и данным опроса, на территории заказника «Средняя Припять» единично встречается стерлядь *Acipenser ruthenus*, вид, отнесенный к I категории Красной книги Республики Беларусь и в настоящее время обитающий лишь в крупных реках бассейна Днепра.

На территории заказника обитают три аборигенных представителя семейства карповых, включенные в Красную книгу Республики Беларусь обыкновенный усач *Barbus barbatus* (в бассейне р. Припять представлен подвидом днепровский усач), обыкновенный подуст *Chondrostoma nasus* (до недавнего времени промысловый вид) и обыкновенный рыбец *Vimba vimba*.

В 2007 г. в результате облова старичного водоема, расположенного в пойме р. Припять возле деревни Бульково Пинского района, обнаружен новый вид рыб для ихтиофауны Беларуси бычок-цуцик *Proterorhinus marmoratus* (Pall.).

Необходимо указать, что приведенный выше систематический список не является окончательным. Остается не выясненным вопрос о возможности обитания в водоемах заказника в бассейне р. Припяти таких видов, как светлоплавниковый пескарь *Romanogobio albipinnatus* (Lukasch) и черноморско-азовская тюлька *Clupeonella cultriventris caspia* Svet., а также инвазивных - амурского чебачка *Pseudorasbora parva* (Temm. et Schl.), обнаруженного на территории Беларуси в верховьях р. Птичь, притока р. Припять. Естественный ареал последнего вида, как и отмеченных для водоемов заказника серебряного карася и головешки-ротана - бассейн р. Амур, Приморье, северо-восток Кореи и северо-восток Китая. Кроме того, не исключается проникновение в водоемы заказника малой южной колюшки *Pungitius platygaster* (Kess.), обнаруженной в придаточной системе р. Припять ниже по течению в Калинковичском районе Гомельской области. Следует отметить, что еще три вида, очевидно обитающие на обследованной территории, не отмечены в промысловых уловах: стерлядь *Acipenser ruthenus* L., белый амур *Stenopharyngodon idella* (Val.), белый толстолобик *Hypophthalmichthys molitrix* (Val.).

Определение абсолютной численности рыб является трудно разрешимой задачей, особенно в речных местообитаниях, так как в реках рыбы постоянно совершают миграции:

вертикальные суточные, горизонтальные нерестовые и пищевые. Поэтому в различные периоды время на отдельном участке водотока численность видов может колебаться в широких пределах. В связи с этим наиболее доступным и целесообразным показателем оценки состояния ихтиокомплекса следует считать не абсолютную, а относительную численность вида и встречаемость его на различных участках водоема.

Виды рыб, составляющие группу (1) обычны на всем протяжении русла рек Припять и Горынь (Таблица 3.6), а также встречаются на устьевых участках большинства рек на территории заказника. Ко второй группе отнесены виды, выявленные при непосредственном облове участков русла, для выяснения видового состава рыб заказника. В третью (3) группу отнесены виды, обитание которых выявлено только по опросным и литературным данным.

Таблица 3.6 - Группы видов рыб русла и придаточной системы р. Припять в границах заказника.

№	Виды рыб		
	1	2	3
1	Обыкновенный подкаменщик	Бычок-цуцик	Девятииглая колюшка
2	Бычок-песочник	Бычок-гонец	Трехиглая колюшка
3	Бычок-кругляк	Обыкновенная щиповка	Налим
4	Головешка-ротан	Горчак обыкновенный	Вьюн
5	Обыкновенный судак	Обыкновенный голянь	Усатый голец
6	Речной окунь	Обыкновенный елец	Золотой карась
7	Донской ерш	Обыкновенный пескарь	Пестрый толстолобик
8	Обыкновенный ерш		Быстрянка
9	Обыкновенный сом		
10	Линь		
11	Краснопёрка		
12	Плотва		
13	Чехонь		
14	Язь		
15	Сазан, обыкновенный карп		
16	Подуст		
17	Серебряный карась		
18	Густера		
19	Обыкновенный жерех		
20	Уклейка		
21	Белоглазка		
22	Лещ		
23	Обыкновенная щука		

Для определения видового состава, массы, количества и доли каждого вида рыб в водоемах заказника были проведены обловы мелкочейистым неводом длиной 30 м, высотой в куле 0,7 м (ячей 6-8 мм) проводился на трех полигонных тонях, различающихся по морфологии. Полученные результаты представлены в таблице 3.7.

Всего за время исследований снастями активного и пассивного лова на тонях «Бульково», «Озеро», «Поворот» было выловлено 836 рыб общей массой 6732,1 г. Основу

уловов составили 3 вида рыб: густера, плотва и уклейка. Наибольшую долю (34,0 %) по весу и (32,1 %) по количеству рыб в улове заняла густера. Не намного меньше в уловах представлены плотва – 25,8 % и 30,3 %, уклейка 11,9 % и 16,0 % и щука 11,2 % и 1,42 % по весу и количеству рыб соответственно. Массовая доля остальных видов рыб в уловах составляет 17,1 %, количественная - 20,2 %.

Таблица 3.7 - Масса, количество и доля видов рыб в уловах на водоемах-полигонах

№ п/п	Вид рыбы	Масса		Количество рыб	
		г	% общей массы (веса) улова	экз.	% общего количества рыб в улове
1	Густера	2289	34,0	268	32,1
2	Плотва	1736	25,8	253	30,3
3	Уклейка	799	11,9	134	16,0
4	Обыкновенная щука	755	11,2	12	1,43
5	Речной окунь	646	9,6	93	11,1
6	Обыкновенный ерш	292	4,3	24	2,9
7	Бычок-голец	67	0,99	10	1,2
8	Обыкновенный пескарь	48,6	0,72	18	2,1
9	Обыкновенный елец	41	0,61	10	1,2
10	Красноперка	26	0,39	1	0,12
11	Обыкновенный гольян	13,8	0,21	8	0,95
12	Щиповка	12,2	0,18	2	0,24
13	Горчак	4	0,06	2	0,24
14	Бычок-цуцик	2,5	0,04	1	0,12
	Всего	6732,1	100	836	100

Тоня «Бульково» находится на входе старичного водоема в окрестностях д. Березцы Пинского района. Видовой состав рыб из улова на тоне «Бульково» насчитывает 9 видов.

Тоня «Озеро» находится на участке пойменного водоема на левом берегу р. Припять в районе впадения в нее Микашевичского речного канала (Лунинецкий район). В уловах наиболее массово был представлен окунь - особями возрастной группы 1+.

Тоня «Поворот» находится на левом берегу р. Припять напротив д. Переров Житковичского района. Всего в улове было отмечено 11 видов рыб. В уловах наиболее массово была представлена плотва – 194 экземпляра 5 возрастных групп (1+-5+)

Путем сравнения структуры прибрежных комплексов молоди рыб в русловых участках (таблица 3.8) и старичных водоемах, соединяющихся с руслом реки в течение большей части года, установлено, что общая численность и соответственно биомасса молоди рыб в старицах значительно выше, чем в русле реки, что обусловлено, прежде всего, преобладанием молоди основных промысловых видов - щуки, плотвы, густеры, леща и окуня.

Таким образом, многочисленные на описываемом участке территории заказника пойменные водоемы играют исключительно важную роль в воспроизводстве рыбных запасов. При этом видовое богатство молоди рыб в местообитаниях русла выше, чем в старицах (20 и 13 видов соответственно), что связано с наличием в русловых ихтиокомплексах ряда реофильных видов, таких как елец, жерех, пескарь, ерш-носарь, бычок-песочник и др.

Таблица 3.8 - численность (n, экз./га) и биомасса (в, кг/га) рыб прибрежных сообществ молоди рыб в реке Припять

№ п/п	Вид рыбы	«Бульково»		«Озеро»		«Поворот»	
		N	B	N	B	N	B
1	Обыкновенный елец	0	0	0	0	9	0,04
2	Обыкновенный пескарь	0	0	0	0	15	0,05
3	Бычок-гонец	0	0	0	0	9	0,06
4	Обыкновенный ерш	3	0,06	3	0,08	19	0,3
5	Речной окунь	55	0,5	60	1,0	46	0,5
6	Обыкновенная щука	5	0,2	0	0	9	0,9
7	Уклейка	73	0,2	0	0	90	0,8
8	Плотва	120	1,7	43	1,2	165	5,1
9	Бычок-цуцик	3	0,06	0	0	0	0
10	Горчак	5	0,01	0	0	0	0
12	Щиповка	0	0	0	0	2	0,01
13	Обыкновенный голянь	0	0	0	0	7	0,02
14	Красноперка	3	0,07	0	0	0	0
15	Густера	353	3,4	10	0,09	106	2,0
	Всего	620	6,2	116	2,37	477	9,78

Нерестилища основных (ценных) промысловых видов рыб

Житковичский район:

1. Нерестилища следующих видов рыб: лещ, сазан (капр), судак, сом. Расположены в старицах по обоим берегам р. Припять слева и справа от ж/д моста.
2. Нерестилища леща. Правый берег р. Припять, оз. Устье.
3. Нерестилища линя и леща. Левый берег р. Припять, старица возле д. Повчин.
4. Нерестилище щуки. Левый берег р. Припять, старица Речище возле д. Вересница
5. Нерестилище щуки. Пойма в устье р. Ствига.
6. Нерестилища леща. Старицы левого берега р. Припять.
7. Нерестилища практически всех видов промысловых рыб.
8. Нерестилище щуки. Озера правого берега р. Припять: Коноплице, Стаяла, Вобча, Лажены.
9. Нерестилище сазана. Правый берег р. Припять, оз. Устье.
10. Нерестилища леща. Оз. Широкое правого берега р. Припять

11. Нерестилище язя. Оз. Плоск левого берега р. Припять.
12. Нерестилище сазана. Правый берег р. Припять, оз. Бабинец.

Столинский район:

13. Нерестилища леща, язя и сазана. Озера Долгое и Карасин ур. Жобот.
- 13а. Бывшие нерестилища сазана (карпа). Старицы правого берега р. Припять в 1 км от д. Бол. Малешево
14. Нерестилища практически всех видов промысловых рыб, в том числе и сома. Устье р. Горынь, ур. Хибище.
- 14а. Бывшие нерестилища практически всех видов рыб, в том числе язя и сома. От д. Ольшаны пойма правого берега р. Припять.
15. Нерестилища леща, язя. Оз. Дубище и пойма правого берега р. Припять в ур. Полянка.
- 15а. Бывшие нерестилища язя, леща. Озера Сады и Прогорце.
16. Нерестилище сазана. Левый берег р. Припять, оз. Ятель.
- 16а. Бывшие лучшие нерестилища основных (ценных) промысловых видов рыб. Старицы р. Ветлица и правого берега р. Припять.
17. Нерестилища язя. По правому берегу р. Припять оз. Старуха. По левому оз. Залуненне и старицы.
18. Нерестилище сазана (карпа) и язь. Староречье р. Горынь (Великие луки).
24. Нерестилища леща, линя, сома и судака. Пойма правого берега р. Припять от впадения р. Бобрик ур. Рожки.
25. Нерестилище щуки и леща. Оз. Церковно и старицы левого берега р. Припять.

Пинский район:

19. Нерестилище щуки, леща и линя. Пойма левого берега р. Припять Между руслом и д. Кривичи.
20. Нерестилища судака и леща. Староречье правого берега р. Припять, напротив пристани.
21. Нерестилище щуки и леща. Пойма правого берега р. Припять на запад от д. Лемешевичи.
22. Нерестилище щуки и леща. Пойма правого берега р. Припять на север от д. Тупчицы.
23. Нерестилище щуки, лещ, линя и карася серебряного. Староречье р. Стыр и старицы по обеим берегам р. Стырь.

Лунинецкий район:

17. Нерестилища язя. По правому берегу р. Припять оз. Старуха. По левому - оз. Залуненне и старицы.

26. Нерестилища плотвы, окуня и густеры. Оз. Большой Погост и старицы левого берега р. Припять.

27. Нерестилища плотвы, окуня, густеры и красноперки. Старицы левого и правого берегов р. Припять.

28. Нерестилище язя. Старицы левого и правого берегов р. Припять, напротив поста Кожан Городок.

29. Бывшие нерестилища промысловых видов рыб. Пойма правого берега р. Припять и оз. Долгое.

30. Нерестилище щуки и леща. Пойма правого берега р. Припять.

31. Бывшие нерестилища основных (ценных) промысловых видов рыб. По левому берегу р. Припять от д. Березцы до впадения р. Бобрик.

Размещение нерестилища основных (ценных) промысловых видов рыб на территории заказника «Средняя Припять» приведено на рисунке 3.18.

Проведенные предварительные исследования позволили установить две основные причины снижения уровня воспроизводства ценных видов рыб на участке реки Припять от г. Пинск до г. Туров.

Первой, и, скорее всего, основной причиной является сооружение дамб в пойме р. Припять для ограничения поступления паводковых вод на участки поймы, пригодные для нереста большинства фитофильных видов рыб. Наблюдения показали, что в настоящее время на обвалованных участках поймы существенно сократились нерестовые угодья для этих видов рыб (в том числе и хозяйственно ценных). Большинство дамб заросли тростником, кустарником и находятся в неудовлетворительном состоянии.

Второй причиной снижения уровня воспроизводства промысловых видов рыб в бассейне Припяти является образование многочисленных староречий в русле реки Припять в результате ее спрямления. В период весеннего половодья в образовавшиеся староречья заходят на нерест многие виды рыб. В первое время староречья свободно соединялись с основным руслом реки в течение всего года, и рыба могла свободно заходить в них в любое время. в настоящее время в результате наносов песка течением реки, староречья постепенно «отшнуровываются» от основного русла, и заход рыб в них возможен только в период высокой воды. В зимний период из-за дефицита кислорода в староречьях периодически наблюдаются заморные явления, которые приводят к гибели, как молоди рыб, так и взрослых особей. В результате отмечается существенное снижение эффективности воспроизводства рыб. Кроме того, из-за отсутствия соединения с рекой в летний период неэффективно используется кормовая база староречий. Особенно наглядно это проявляется на участке р. Припять от г. Пинск до впадения р. Ветлица.

Рисунок 3.18 - Схема размещения основных нерестилиц на территории заказника «Средняя Припять» (привести без красных пятен!)

В соответствии с выше указанными причинами ряд нерестилищ и мест летнего нагула основных промысловых видов рыб находятся в наиболее угрожаемом состоянии нуждаются в специальных мерах по реабилитации и поддержанию в оптимальном состоянии.

3.2.4 Герпетофауна

Герпетофауна заказника «Средняя Припять» включает 18 видов земноводных и пресмыкающихся (Приложение Г2), т.е. 90% всего видового разнообразия этой группы позвоночных, обитающих на территории Республики Беларусь. К настоящему времени здесь не отмечены лишь два вида: медянка *Coronella austriaca* и съедобная лягушка *Rana esculenta*. Их отсутствие на данной территории объясняется, с одной стороны, повсеместной редкостью обоих видов, с другой, недостатком предпочитаемых местообитаний: сухих открытых или пограничных местообитаний (для медянки), сложностями при видовой идентификации (для съедобной лягушки).

Пространственное распределение и структура видовых популяций и герпетокомплексов (ассоциации или сообщества) на территории заказника в основном связаны с составом доминирующих фитоценозов, определяющихся, в свою очередь, рельефом, гидрологическим режимом и почвенным покровом территории. Значительное влияние на распределение и структуру населения амфибий и рептилий в прошлом оказывало воздействие широкого спектра антропогенных факторов, основным из которых в Полесье и среднем течении Припяти является широкомасштабная мелиорация заболоченных земель, проведенная в 60-80 гг. прошлого века. Однако, в некоторых условиях отдельные формы данной хозяйственной деятельности даже способствуют распространению и жизнедеятельности некоторых видов. Так, например, прыткая ящерица *Lacerta agilis*, чесночница *Pelobates fuscus*, серая жаба *Bufo bufo*, обыкновенный уж *Natrix natrix* и обыкновенная гадюка *Vipera berus* нередко населяют незатопляемые во время весенних паводков дамбы гидромелиоративных сооружений и насыпи автодорог.

Популяции земноводных и пресмыкающихся на территории заказника «Средняя Припять» распределены крайне неравномерно, что обусловлено структурой растительных сообществ, гидрологическими, почвенными и микроклиматическими условиями территорий, а также формами и интенсивностью воздействия разнообразных антропогенных факторов.

К числу наиболее выраженных внешних факторов, существенно влияющих на структуру и численность герпетокомплексов и видовых популяций, оказывают сезонные гидрологические процессы, протекающие в пойменной зоне Припяти, а также последствия радикальной трансформации Припятского Полесья, проведенной в целях его хозяйственного освоения. Обвалование русла Припяти и ее притоков, создание обширных мелиоративных и

польдерных систем, коренным образом изменили природные местообитания и естественную структуру населения земноводных и пресмыкающихся.

Максимальное видовое разнообразие (до 12 видов) и наиболее высокая плотность населения земноводных и пресмыкающихся на территории заказника зарегистрированы в сохранившихся местах дубравах, смешанных широколиственных лесах и заболоченных ольшаниках. По численности в этой группе доминируют земноводные: остромордая лягушка *Rana arvalis* и зеленые (прудовая *R. lessonae* и озерная *R. ridibunda*) лягушки; обычны также краснобрюхая жерлянка *Bombina bombina*, обыкновенная квакша *Hyla arborea*, серая жаба, обыкновенный уж и живородящая ящерица *Lacerta vivipara*. Показатели встречаемости и относительной численности (плотность) популяций земноводных и пресмыкающихся на территории заказника «Средняя Припять» в разрезе районов приведены в таблице 3.9.



Рисунок 3.19 – Обыкновенный уж



Рисунок 3.20 – Серая жаба

Суммарная плотность популяций всех видов в этих биогеоценозах заказника достигает максимального для территории Республики Беларусь уровня - 1200-6500 экз./га. Высокими показателями видового богатства и относительной численности отличаются комплексы пойменных и заболоченных лугов, где обитает до 11 видов земноводных и пресмыкающихся (таблица 3.9). Преобладают остромордая лягушка, краснобрюхая жерлянка, серая жаба, чесночница и зеленые лягушки. Несколько раз на закустаренных пойменных лугах отмечалась травяная лягушка *R. temporaria* – редкий для региона вид.

В прирусловой зоне реки Припять, на ее притоках, многочисленных старицах и каналах мелиоративных систем обитает до 8 видов герпетофауны. Доминируют околородные виды амфибий – озерная, прудовая и остромордая лягушки, а также краснобрюхая жерлянка. Очень редка болотная черепаха *Emys orbicularis*, численность которой в Полесье резко снизилась за последние 30-40 лет. Согласно последним данным, сохранилось лишь 4 достоверных местообитания этого вида, которые представляют собой русло реки, участки каналов и заболоченный луг. Известны и более давние точки находок этого вида, которые нуждаются в подтверждении.

Наименьшим видовым разнообразием и численностью герпетокомплекса отличаются разнотипные сосняки (мшистые, лишайниковые, черничные), встречающиеся на возвышенных участках. В структуре природных сообществ представлены лишь 5-6 видов земноводных и пресмыкающихся: прыткая ящерица, обыкновенная чесночница (доминанты), остромордая лягушка, обыкновенный уж и ломкая веретеница *Anguis fragilis*. На отдельных открытых участках песчаных холмов и моренных гряд, расположенных вблизи водоемов, в период размножения откладывает яйца болотная черепаха.

Таблица 3.9 - Встречаемость и относительная численность (плотность) популяций земноводных и пресмыкающихся на территории ландшафтного заказника «Средняя Припять».

Вид	Столинский район				Житковичский район				Лунинецкий район				Пинский район			
	Встречаемость в учетах		Плотность, экз./га		Встречаемость в учетах		Плотность, экз./га		Встречаемость в учетах		Плотность, экз./га		Встречаемость в учетах		Плотность, экз./га	
	n	%	N	%	N	%	min	max	min	max	min	max	N	%	min	Max
Обыкновенный тритон	6	17,3	7	20,6	4	17,4	6	51,8	4	180,8	10	230,5	3	13,6	2,5	89,6
Гребенчатый тритон	4	10,4	4	11,8	11	47,8	7,6	210,8	11,5	120	23,5	120	-	-	-	-
Краснобрюхая жерлянка	9	35,4	15	44,1	7	30,4	6	112	5	165,2	5	420,2	9	40,1	7	123,6
Обыкновенная чесночница	8	21,2	7	20,6	8	34,8	2	150	12,4	42,7	12,4	342,7	6	27,3	2,8	435
Серая жаба	9	30	12	35,3	7	30,4	14,8	245,5	5,7	170	5,7	170	6	27,3	7,5	68
Зеленая жаба	6	16	4	11,8	14	60,1	6	2562,7	6	53,9	19	234,8	-	-	-	-
Камышовая жаба	1	2,7	9	26,5	16	69,6	11,7	1500,2	24,2	340,6	-	-	-	-	-	-
Обыкновенная квакша	9	35,8	16	47,1	6	26,1	6,9	45,8	5,8	756,7	24,2	340,6	8	36,7	14,7	230
Комплекс зеленых лягушек: прудовая и озерная	12	42,7	28	82,4	2	8,7	12,6	25,8	05.фев	2400	5,8	756,7	11	50	3,8	453
Остромордая лягушка	20	67	4	11,8	3	13	10	45	10	32	5,2	4400	11	50	5,7	945,8
Травяная лягушка	4	10,9	5	14,7	5	21,7	8,9	67,9	24,8	66,9	10	234,6	4	18,2	7,9	56
Болотная черепаха	3	8,5	6	17,7	5	21,7	5	121,8	6,1	57,9	24,8	66,9	2	9,1	14,6	23
Ломкая веретеница	7	19,2	21	61,8	8	34,8	23,8	68,9	5,9	120	6,1	67,9	1	4,6	12,4	-
Живородящая ящерица	9	24,5	18	52,9	6	26,1	3,5	89	10,4	370	5,9	120	5	22,7	7	98,5
Пряткая ящерица	12	38,2	10	29,4					22,8	140	10,4	670	6	27,3	2,7	280,8
Обыкновенный уж	9	28	8	23,5					10,8	145,7	22,8	540,2	7	31,8	6,5	121,1
Обыкновенная гадюка	8	21,8									10,8	245,7	5	22,7	2,7	91,6

Наиболее широким распространением в среднем течении Припяти характеризуется остромордая лягушка, встречающаяся практически во всех типах основных мест обитания. Широкий спектр стаций (до 70%) освоили также зеленые лягушки (озерная и прудовая), краснобрюхая жерлянка, обыкновенная квакша и обыкновенный уж, обитающие на пойменных лугах и в прибрежных биоценозах, а также в литоральной зоне водоемов. Серая жаба, чесночница и живородящая ящерица встречались примерно в 60% мест обитания, населяя возвышенные и сухие участки. Сравнительно узкий диапазон местообитаний освоили обыкновенная квакша, зеленая жаба, обыкновенный *Triturus vulgaris* и гребенчатый тритоны *Triturus cristatus* и ломкая веретеница.



Рисунок 3.21 – Гребенчатый тритон



Рисунок 3.22 – Обыкновенная квакша

Весьма характерным для Полесья, в отличие от всей остальной части Беларуси, является местная особенность биотопического распределения двух видов ящериц – прыткой и живородящей. Нередко в этом регионе прыткая ящерица занимает достаточно влажные и затененные местообитания, более свойственные живородящей ящерице.

Ключевыми местообитаниями амфибий и рептилий в восточной части заказника в пределах Житковичского района являются наиболее крупные лесные массивы в окрестностях деревень Оцкованное, Повчин, Князь-Бор и Загатье. Значительная часть этих участков включает обширные мелиоративные системы, коренным образом изменившие их гидрологический режим, структуру фитоценозов и состав фаунистических комплексов.

Герпетокомплексы лесных массивов и пойменных лугов заказника выглядят сравнительно однородными, что, очевидно, связано со структурой представленных здесь фитоценозов, среди которых преобладают сходные по своим экологическим условиям влажные и сырые сосняки, сукцессионные березняки и пойменные луга. Основу сообществ земноводных и пресмыкающихся таких местообитаний, как правило, составляют остромордая лягушка, зеленые лягушки (прудовая и озерная), живородящая ящерица, серая жаба, обыкновенный уж и обыкновенная гадюка.

Абсолютным доминантом по численности в структуре указанных сообществ, как и вообще для территории заказника в целом, является остромордая лягушка (60-90% суммарного показателя обилия). Локальное видовое разнообразие, т.е. число видов, обитающих на однородном участке биогеоценоза, составляет 4-5 видов (изредка до 6-7), тогда как в некоторых местообитаниях Национального парка «Припятский», расположенного в этом же регионе может достигать 9-12 видов.

Природной особенностью части заказника, лежащей в пределах Лунинецкого района, является значительные сезонные паводки, охватывающие пойменную зону среднего течения Припяти, а также почти полное отсутствие крупных лесных массивов. Несмотря на то, что большинство амфибий и рептилий являются амфибионтными или влаголюбивыми видами, ни один из них не адаптирован к длительным разливам и радикальным сезонным изменениям местообитаний. Более или менее стабильные группировки некоторых видов существуют лишь на возвышенных участках, приуроченных к островам лесных массивов.

Среди основных групп местообитаний земноводных и пресмыкающихся в Лунинецком районе выделяются:

- 1) влажные леса - сосняки и мелколиственные леса (березняки, ольшаники, ивняки), где отмечено 8 видов и зарегистрирована средняя плотность населения, примерно 40-50 экз./га;

2) небольшие водоемы (старичьи, каналы, пойменные водоемы), в которых встречается 7 видов герпетофауны, уровень плотности популяций достигает максимального уровня - 80-100 экз./га;

3) пойменные, открытые или закустаренные луга, на которых обитает 5 видов, а плотность минимальна – всего лишь 5-15 экз./га.

Так, например, достаточно благоприятные условия складываются в лесных биогеоценозах, расположенных в восточной части района - в лесных массивах в окрестностях д.д. Гряда, Песчаники и Запросье и, особенно – в северной части региона, в окрестностях г. Лунинец. Именно здесь было отмечено большинство из видов, имеющих в этом регионе статус редких (три вида ящериц и обыкновенный тритон).

Популяции и герпетокомплексы территории заказника, лежащей в пределах Лунинецкого района, отличаются заметной неоднородностью. С одной стороны существуют значительные территории, представленные заливными пойменными лугами, которые практически не заселены земноводными и пресмыкающимися, а с другой - в благоприятных условиях нередко формируется высокая численность их населения.

Видовое разнообразие сообществ амфибий и рептилий территории заказника «Средняя Припять» в пределах Лунинецкого района представлено небольшим числом видов – обычно 3-4, изредка до 6 видов, что значительно ниже, чем, например, в биогеоценозах Национального парка «Припятский», являющегося эталоном природно-территориальных комплексов Белорусского Полесья. При этом следует отметить, что эти различия обусловлены не антропогенной трансформацией ландшафтов данных территорий, а их природными особенностями.

Герпетокомплекс западной части заказника «Средняя Припять», расположенной в пределах Пинского административного района, в сравнении с остальной территорией, характеризуется наиболее бедной по видовому составу и численности. Согласно результатам проведенных исследований, здесь распространено 15 видов земноводных и пресмыкающихся, исключая медянку, камышовую жабу *Bufo calamita*, съедобную лягушку, гребенчатого тритона и зеленую жабу *Bufo viridis*. Отсутствие этих видов в списке фауны данного участка заказника объясняется, прежде всего, недостатком предпочитаемых местообитаний, а также повсеместной редкостью (кроме зеленой жабы) этих видов в Беларуси.

В категорию редких вошли также болотная черепаха, травяная лягушка и ломкая веретеница, что связано с теми же причинами, которые установлены для двух других районов – Житковичского и Лунинецкого (микродизъюнкция ареала и отсутствие

предпочитаемых местообитаний). Травяная лягушка, в отличие от двух других районов, в верховьях Припяти встречается несколько чаще, хотя также не является массовым видом.

Не исключено, что в составе местной герпетофауны присутствуют также гребенчатый тритон и зеленая жаба, которые, при специальном поиске могут быть обнаружены в характерных для них видоспецифических местообитаниях. Как установлено, ключевыми станциями гребенчатого тритона являются припойменные широколиственные леса, зеленая жаба, являясь выраженным синантропом, в настоящий период в населенных пунктах и сельхозугодьях встречается чаще, чем в естественных биогеоценозах.

В целом к числу наиболее редких представителей герпетофауны заказника относятся болотная черепаха, гребенчатый тритон и зеленая жаба. Относительно редкой оказалась и травяная лягушка – широко распространенный и многочисленный по всей Беларуси вид, для которой зарегистрировано лишь ограниченное число участков обитания. Причины ее редкости обусловлены обширной зоной микродизъюнкции (разрыва ареала), обнаруженной в широко разливающейся в паводок пойменной зоне реки Припять.

Три вида герпетокомплекса заказника включены в Красную книгу Республики Беларусь: болотная черепаха (III категория), камышовая жаба (III категория), гребенчатый тритон (IV категория).



Рисунок 3.23 – Болотная черепаха

Кроме того, из зарегистрированных на территории заказника представителей герпетофауны 4 вида амфибий и рептилий включены в красный список МСОП и отнесены к категории LR/nt: гребенчатый тритон, краснобрюхая жерлянка, обыкновенная квакша и болотная черепаха.

3.3. 5 Орнитофауна (птицы)

Учитывая, что птицы представляют собой наиболее богатую видами группу позвоночных животных, кроме того, очень мобильны, экологически пластичны и визуально доступны, они являются удобным естественным индикатором состояния всего фаунистического разнообразия природных экосистем. Поэтому целесообразно в рамках общей характеристики животного мира более детально остановиться на анализе структуры биоразнообразия именно данной группы животных на территории заказника.

По сравнению с другими наземными позвоночными, фауна птиц на территории заказника характеризуется наибольшим разнообразием. Эта наиболее многочисленная и значимая группа позвоночных животных в пределах территории заказника включает 248 видов (Приложение ГЗ), из которых гнездящиеся виды (190 видов, составляющие 85,6 % от орнитофауны республики), а также регулярные мигранты, имеющие экологические связи с обследуемым участком, отдельные залетные виды, отмеченные в период исследований. Всего представлено 16 отрядов из 17 в орнитофауне республики (94,1%) и 44 семейства (80%). Принято считать, что представленность на конкретном участке территории таксономических единиц высшего порядка, таких как отряды и семейства адекватно характеризует его биотическую ценность и соответственно природоохранную значимость. Эти показатели таксономического обилия, вероятно, являются самыми высокими из всех существующих охраняемых территорий Беларуси, что объясняется чрезвычайно большим разнообразием высокопродуктивных местообитаний.

Наиболее многочисленный по обилию видов из представленных отрядов - отряд воробьинообразные (80 видов, что составляет 44,9% от общего числа видов, зарегистрированных на участке). Далее следует отряд ржанкообразные (33 вида, 18,7%); надо отметить, что на данном участке сосредоточено абсолютное большинство видов (до 90%) этой систематической и весьма однородной в экологическом плане группы (кулики, чайки, крачки), отмеченных в данном биогеографическом регионе и республике в целом. Следующие по видовому богатству отряды - соколообразные (13 видов, 7,3%), гусеобразные (11 видов, 6,2%), аистообразные (9 видов, 5,1%), дятлообразные (8 видов, 4,5%), остальные группы менее разнообразны по видовому составу.

В целом ландшафтные особенности исследуемой местности, заключающиеся в наличии разнообразных местообитаний, обуславливают высокое участие видов почти всех экотопологических комплексов.

В наиболее значительной степени представлен в связи с преобладанием влажных местообитаний водно-болотный комплекс птиц - 73,1% (от всех видов данного комплекса в Беларуси), включающий в основном водоплавающих и других обитающих в прибрежной

зоне водотоков и водоемов птиц. По численности доминируют белокрылая и черная крачки, кряква и чирок-трескунок. Обычны на гнездовании такие редкие виды, как большая и малая выпь, малый погоныш, кулик-сорока, малая крачка, обыкновенный зимородок, обыкновенный ремез. Пойма Припяти является крупнейшим в Беларуси местообитанием белого аиста, лугового луня, травника, большого веретенника. Абсолютное большинство популяции редких видов - галстучника, мородунки, обитает также в пойме реки Припять. Очень редки кваква, белоглазая чернеть, шилохвость, малая чайка.



Рисунок 3.24 - Два жилых гнезда аиста соседних крышах в д. Христиболовичи
Пинского района

Достаточно полно представлен редколесно-кустарниковый комплекс - 80,6%, что обусловлено большой долей кустарниковых зарослей и экотонных участков. На территории заказника обитает большая часть популяции таких видов из Красной книги как варакушка и белая лазоревка. Весьма высока численность редких в Европе птиц - обыкновенного жулана, обыкновенного сверчка, обыкновенного соловья, обыкновенной чечевицы.

Благодаря наличию спелых пойменных лесов в пойме высоко участие и видов лесного комплекса - 69,1%. Орнитофаунистические лесные пойменные комплексы, в особенности сообщества пойменных дубрав, представляют собой наиболее богатые из известных в регионе сообществ животных, их орнитокомплекс насчитывает более 80 видов птиц. В пойменных лесных комплексах описываемой территории сконцентрированы довольно значимые популяционные группировки редких и угрожаемых видов как данного биогеографического региона, так республики и Европы в целом. Наиболее характерными

видами для пойменных лесов Припяти являются черный аист, орлан-белохвост, малый подорлик, змеяяд, клинтух, филин, вертишейка, седой, зеленый, белоспинный и средний дятлы, мухоловка-белошейка. Редки большой подорлик, сизоворонка, воробьиный сыч.

Одним из важнейших показателей значимости территорий для сохранения биоразнообразия является численность редких видов, которые постоянно обитают в данном местообитании. Показатели численности редких и угрожаемых видов применяются в Европе для определения степени значимости различных территорий для сохранения отдельных популяций видов и биоразнообразия в целом. Так, если местообитание поддерживает более 1% европейской популяции вида, то ему присваивается международный статус охраны. Если на данной территории обитает более 1% региональной популяции, то присваивается региональный статус охраны. В отдельную самую важную категорию охраны относятся территории, на которых постоянно обитают даже в небольшом количестве виды, занесенные в категорию глобально угрожаемых (категория общеевропейской природоохранной значимости I SPEC).

За весь период наблюдений на территории заказника отмечено пребывание 63 редких и находящихся под угрозой исчезновения видов птиц, включенных в Красную книгу (Таблица 3.10), 47 из которых гнездится (64,4,0% от всех редких видов Беларуси) и 6 видов, включенных в Красный список МСОП.

Таблица 3.10 – Перечень наиболее значимых в природоохранном аспекте видов птиц заказника «Средняя Припять».

Русское название	Латинское название	Статус охраны			
		КК РБ	IUCN	SPEC	Bern
1. Большая выпь	<i>Botaurus stellaris</i>	III		3	II
2. Малая выпь	<i>Ixobrychus minutus</i>	II		3	II
3. Кваква	<i>Nycticorax nycticorax</i>	II		3	II
4. Большая белая цапля	<i>Egretta alba</i>	III			II
5. Черный аист	<i>Ciconia nigra</i>	III		3	II
6. Серая утка	<i>Anas strepera</i>			3	III
7. Чирок-трескунок	<i>Anas querquedula</i>			3	III
8. Шилохвость	<i>Anas acuta</i>	III		3	III
9. Белоглазая чернеть	<i>Aythya nyroca</i>	II	LR/nt	1	III
10. Черный коршун	<i>Milvus migrans</i>	III		3	II
11. Орлан-белохвост	<i>Haliaeetus albicilla</i>	II	LR/nt	3	II
12. Малый подорлик	<i>Aquila pomarina</i>	III		3	II
13. Большой подорлик	<i>Aquila clanga</i>	I	VU	1	II
14. Кобчик	<i>Falco vespertinus</i>	I		3	II
15. Чеглок	<i>Falco subbuteo</i>	IV			II
16. Малый погоныш	<i>Porzana parva</i>	IV		4	II
17. Коростель	<i>Crex crex</i>	III	VU	1	II
18. Серый журавль	<i>Grus grus</i>	III		3	II

Русское название	Латинское название	Статус охраны			
		КК РБ	IUCN	SPEC	Bern
19. Кулик-сорока	<i>Haematopus ostralegus</i>	IV			III
20. Галстучник	<i>Charadrius hiaticula</i>	III			II
21. Дупель	<i>Gallinago media</i>	II	LR/nt	2	II
22. Большой веретенник	<i>Limosa limosa</i>	III		2	III
23. Большой кроншнеп	<i>Numenius arquata</i>	III		3W	III
24. Травник	<i>Tringa totanus</i>			2	III
25. Поручейник	<i>Tringa stagnatilis</i>	III			II
26. Большой улит	<i>Tringa nebularia</i>	III			III
27. Мородунка	<i>Xenus cinereus</i>	III			II
28. Малая чайка	<i>Larus minutus</i>	III		3	II
29. Малая крачка	<i>Sterna albifrons</i>	II		3	II
30. Белошекая крачка	<i>Chlidonias hybridus</i>	IV		3	II
31. Черная крачка	<i>Chlidonias niger</i>			3	II
32. Филин	<i>Bubo bubo</i>	II		3	II
33. Воробьиный сыч	<i>Glaucidium passerinum</i>	IV			II
34. Болотная сова	<i>Asio flammeus</i>	IV		3	II
35. Обыкновенный козодой	<i>Caprimulgus europaeus</i>			2	II
36. Обыкновенный зимородок	<i>Alcedo atthis</i>	III		3	II
37. Сизоворонка	<i>Coracias garrulus</i>	I		2	II
38. Седой дятел	<i>Picus canus</i>			3	II
39. Зеленый дятел	<i>Picus viridis</i>	III		2	II
40. Белоспинный дятел	<i>Dendrocopos leucotos</i>	IV			II
41. Лесной жаворонок	<i>Lullula arborea</i>			2	III
42. Полевой жаворонок	<i>Alauda arvensis</i>			3	III
43. Береговая ласточка	<i>Riparia riparia</i>			3	II
44. Вертлявая камышевка	<i>Acrocephalus paludicola</i>	II	VU	1	II
45. Мухоловка-белошейка	<i>Ficedula albicollis</i>	IV		4	II
46. Белая лазоревка	<i>Parus cyanus</i>	III			II

Прежде всего, пойма Припяти является важнейшим в Беларуси местообитанием редких видов водно-болотных птиц. Состояние белорусских популяций 14 видов, включенных в Красную книгу Республики Беларусь, полностью определяется состоянием пойменных местообитаний Припяти, расположенных в пределах заказника. Значительная часть популяций ниже перечисленных видов гнездится на обследуемом участке: черный аист, большая выпь, малая выпь, кваква, большая белая цапля, шилохвость, большой подорлик, орлан-белохвост, серый журавль, кулик-сорока, большой веретенник, турухтан, галстучник, мородунка, белоспинный дятел, белая лазоревка. Всего же на территории заказника обитает более 1% республиканской популяции 27 видов птиц (Таблица 3.11). Здесь гнездится более 1% европейской популяции большой выпи, черного аиста, черной крачки.

Таблица 3.11 - Оценка состояния и значимость приоритетных видов птиц заказника «Средняя Припять»

Вид	Оценка численности в пойме Припяти (мин.-макс.), пар	Доля от европейской популяции, %	Доля от минимальной численности в Беларуси, %	Природоохранное значение поймы Припяти для вида
Большая выпь	200-300	2,0	15	международное
Малая выпь	300-400	0,5	30	региональное
Кваква	1-30	-	100	региональное
Большая белая цапля	20-50	-	20	региональное
Черный аист	50-70	1	5,2	международное
Белый аист	300-500	0,2	2,8	региональное
Гуменник (мигр.)	2000-10000	1	-	международное
Белолобый гусь (мигр.)	10000-30000	1	-	международное
Пискулька (мигр.)	1-50	-	-	международное
Связь (мигр.)	10000-20000	1	-	международное
Шилохвость	50-100	-	70	региональное
Серая утка	600-800	0,8	60	региональное
Чирок-трескунок	600-800	0,2	1,8	региональное
Широконоска	200-1000	-	30	региональное
Красноголовая чернеть	70-1700	-	1,3	региональное
Белоглазая чернеть	5-100?	-	50	международное
Большой подорлик	10-15	-	50	международное
Малый подорлик	30-50	-	-	-
Орлан-белохвост	5-10	-	-	-
Малый погоныш	20-50	-	-	-
Коростель	500-2300	-	7	международное
Галстучник	180-220	-	80	региональное
Кулик-сорока	50-80	-	-	-
Турухтан (мигр.)	50000-100000	-	-	-
Дупель	120-170	-	-	международное
Мородунка	100-150	-	50	региональное
Большой веретенник	200-500	-	3,3	региональное
Травник	1500-2000	-	0,7	-
Поручейник	1-10	-	-	-
Большой кроншнеп	5-20	-	-	-
Малая чайка	50-100	-	2,7	региональное
Малая крачка	300-400	-	20	региональное
Белошекая крачка	100-400	-	60	региональное
Черная крачка	500-1000	1	3,3	международное
Белокрылая крачка	10-5000	-	-	-
Филин	50-100	-	4	региональное
Болотная сова	10-30	-	2	региональное
Воробьиный сыч	5-10	-	-	-
Сизоворонка	1-5	-	-	-
Обыкновенный зимородок	10-15	-	-	-
Зеленый дятел	50-100	-	1	региональное
Седой дятел	100-200	-	-	-
Береговая ласточка	20000-30000	-	1	региональное

Вид	Оценка численности в пойме Припяти (мин.-макс.), пар	Доля от европейской популяции, %	Доля от минимальной численности в Беларуси, %	Природоохранное значение поймы Припяти для вида
Вертявая камышевка	50-300	2	6	международное
Белая лазоревка	50-100	-	50	региональное
Обыкновенный ремез	200-500	-	50	региональное



Рисунок 3.25 - Кулики – сороки на прибрежной косе у русла р. Припять (Пинский район, окрестности д. Гольцы)

На территории заказника чрезвычайно высоко число видов общеевропейской природоохранной значимости. Так, в орнитофауне заказника зарегистрировано 6 видов, имеющих категорию SPEC 1: постоянно обитают и поддерживают значительную и стабильную численность следующие виды, находящиеся под угрозой глобального исчезновения: большой подорлик, орлан-белохвост, коростель, дупель, локально гнездится вертявая камышевка, спорадически - белоглазая чернеть, останавливается в период весенней миграции пискулька, в качестве залетного отмечен степной лунь. Кроме того, зарегистрировано 12 видов, имеющих категорию SPEC 2 и 35 вида, имеющих категорию SPEC 3. к которым относятся виды, имеющие неблагоприятный природоохранный статус в Европе.

На территории заказника «Средняя Припять» сконцентрированы местообитания, исчезнувшие или находящиеся под угрозой исчезновения в Европе: низинные осоковые и тростниковые болота, обширные заливные луга, пойменные дубравы, что обуславливает исключительное значение поймы реки Припять для сохранения целого ряда видов птиц, объявленных в Европе находящимися под угрозой полного исчезновения.

Рисунок 3.26 - Места обитания малой выпи (Столинский район, р. Ветлица)

Пойма Припяти имеет международное значение и как место постоянной концентрации в период весенней миграции ряда водно-болотных видов птиц, являясь осью одного из крупнейших в Европе весенних миграционных путей- евро-азиатских мигрантов. Данный миграционный путь совпадает с бывшей границей нескольких крупных оледенений и сформировался, вероятно, под их влиянием еще в эпоху плейстоцена. Его направление с запада на восток отличается от общего северного и северо-восточного направления миграций большинства сухопутных видов птиц, мигрирующих в Восточной Европе широким фронтом.

Наибольшее число видов-мигрантов весной останавливаются здесь на кормежку и отдых на более или менее продолжительное время в зависимости от хода весны и погодных условий. Этим определяется значение данной территории для популяций мигрантов, зимующих в Западной Европе и гнездящихся в северных широтах Евразии.

Широкая и плоская долина Припяти, протекающей в широтном направлении, благоприятна для остановки на миграции многих водно-болотных птиц, в том числе и куликов и является одним из немногих мест образования их крупных миграционных скоплений в Восточной Европе.

Основными местами остановок гусей - одной из многочисленных и хозяйственно наиболее важной группы, на территории Полесья является открытая сильно обводненная пойма Припяти. В некоторых районах местами временного скопления гусей являются обширные сельскохозяйственные угодья, прежде всего, мелиорированные территории, особенно если их участки оказываются подтопленными в результате скопления талых вод или разлива близлежащих водоемов.

Количество мигрирующих по пойме Припяти птиц остается приблизительно одинаковым в разные годы. Однако характер миграции, а также численность гусей, задерживающихся на длительные сроки в пойме, в значительной степени зависит от наличия паводка на реке и хода температур в период миграции. При полном отсутствии паводка, что наблюдалось в 1997 г., данный участок поймы гуси пролетают за несколько дней. При наличии паводка среднего и выше среднего уровня птицы задерживаются здесь до 30 суток.

Особое значение для водоплавающих птиц указанный участок поймы имеет в годы, когда начавшаяся ранняя миграция задерживается наступившими длительными похолоданиями. Такая ситуация наблюдалась здесь в 1995, 2002 гг.

В период паводка пойма реки Припять представляет собой идеальное место для кормежки и отдыха водоплавающих птиц и особенно - гусей и свиязи. Большое количество окруженных водой и лишенных растительности островов создают хорошие защитные условия для птиц (труднодоступность с берега и круговой обзор). В этот период на пойменных лугах начинают появляться всходы зеленой травы, которая является излюбленным кормом для растительноядных видов водоплавающих. В годы, когда миграция проходит в более ранние сроки - до появления зеленых всходов на пойменных лугах, гуси отдыхают в пойме, а кормиться летают на близлежащие поля с озимыми.

Кулики – группа видов, которые населяют преимущественно различного типа водно-болотные угодья. В силу специфики питания и кормового поведения многие виды чутко реагируют на изменения условий обитания (влажность почвы, уровень воды, плотность растительного покрова) и поэтому как нельзя более подходят в качестве модельных видов и объектов для мониторинга. Турухтан – один из наиболее массовых видов куликов, образующий значительные скопления в пойме р.Припять.

Первые мигрирующие турухтаны появляются в пойме после схода снежного покрова во второй половине марта. Наиболее ранний прилет отмечен в 2008 году – 26 февраля, а наиболее поздний – в 1996 году – 7 апреля и в 1998 и 2005 гг. – 4 апреля. Самки появляются в среднем почти на 1 месяц позже, чем самцы, сроки пролета их менее разбросаны (12-17 апреля). Миграция турухтанов в пойме реки Припять характеризуется наличием одного хорошо выраженного пика пролета, который приходится на период с последней декады апреля по первую декаду мая.

Несмотря на различные сроки появления турухтанов в пойме в различные годы, сроки пика пролетов практически совпадают. В различные годы за период пика миграции пролетает около 65% от общего количества мигрирующих птиц. Небольшие всплески миграции наблюдаются в начале апреля и второй половине мая. В конце мая миграция турухтанов заканчивается, и в пойме остается только небольшое количество местных птиц.

Птицы в основном летят средними и крупными стаями. В начале миграции в стаях в среднем 20-60 птиц, в период пика миграции от 100-300, иногда до 500 птиц. Для кормления турухтаны используют различные биотопы: пойменные луга, разливы, поля. Вечером собираются на места ночевки, которые обычно расположены в прирусловой части реки Припять. В конце апреля – начале мая на одном из таких мест вблизи г.Туров одновременно насчитывалось до 12-15 тыс. птиц.



Рисунок 3.27 – Весенняя миграция ржанкообразных в пойме р. Припять

Общее количество мигрирующих турухтанов в пойме реки Припять за весь период весенней миграции можно оценить в 50-100 тысяч особей ежегодно. Следует отметить значительное увеличение численности данного вида в миграционных скоплениях в пойме реки Припять за последние два года, что, возможно может указывать на смещение пролетного пути в Европе на юго-восток. Ниже приводится список мест, где наблюдаются постоянные миграционные скопления водно-болотных видов птиц:

Гуси

Туров 5000

Запесочье 10000

Кремное-Черничи 5000

Вересница (с учетом дамбы до насосной) 3000

Б.Малишев СПК «Опыт» 15000 (в 1998-2000 до 25000)

Стахово 8000

междуречье Припяти и Ясельды 10000

польдер к ЮЗ от д.Молодельчицы 2000

Связь

Туров 8000

Запесочье 3000

Кремное-Черничи 5000

Вересница 5000 (с учетом дамбы до насосной)

Стахово 3000

междуречье Припяти и Ясельды 2000

устье р.Цна 1000

Кряква

Туров 5000
Запесочье 5000
Кремное-Черничи 3000
Вересница 2000 (с учетом дамбы до насосной)
Стахово 1500
междуречье Припяти и Ясельды 2000
устье р.Цна 1000

Шилохвость

Туров 2000
Запесочье 500
Кремное-Черничи 300
Вересница 1000 (с учетом дамбы до насосной)
Стахово 500
междуречье Припяти и Ясельды 300
устье р.Цна 100

Чирок-трескунок

Туров 300
Запесочье 500
Кремное-Черничи 1000
Вересница 1500 (с учетом дамбы до насосной)
Стахово 500
междуречье Припяти и Ясельды 1000
устье р.Цна 200

Широконоска

Туров 200
Запесочье 300
Кремное-Черничи 500
Вересница 1000 (с учетом дамбы до насосной)
Стахово 300
междуречье Припяти и Ясельды 200
устье р.Цна 100

Турухтан

Туров 15000
Запесочье 10000
Кремное-Черничи 10000
Вересница 10000 (с учетом дамбы до насосной)
Стахово 5000
междуречье Припяти и Ясельды 5000
устье р.Цна 1000

Проведение весенней охоты на данной территории оказывает существенное негативное влияние на сроки пролета и изменение мест концентрации гусей в пойме. Повышенный пресс охотников и фактор беспокойства на местах кормежки и отдыха вынуждают к преждевременному возобновлению миграции некоторой части пролетной популяции гусей. Так например, в 2008 г. впервые за последние 8 лет отмечались скопления

гусей в количестве более 2000 особей в окрестностях г. Туров, где не осуществлялась охота в этом году.

Наиболее эффективной мерой для сохранения благоприятных условий для летящих Полесским миграционным путем птиц является объявление данного участка реки и пойменной зоны особо охраняемой территорией, что позволит прекратить весеннюю охоту, продолжающиеся мелиоративные работы, приводящие к сужению естественной поймы и нарушению гидрорежима, распашку пойменных лугов, весенние палы. Также целесообразно проводить комплекс работ, предотвращающие закустаривание открытых пойменных лугов (вырубка и выкорчевывание ивы).

Ряд редких видов птиц распределен равномерно практически по всей пойме Припяти. К таким видам относятся малый подорлик, черный аист, коростель, кулик-сорока. Большая часть видов, включенных в Красную книгу, прежде всего, большая белая цапля, шилохвость, большой кроншнеп, вертлявая камышевка, обитают локальными, территориально разобщенными группировками.

Наиболее приоритетные в природоохранном отношении участки представлены сильно обводненными участками поймы Припяти, где большое количество пойменных озер чередуется с открытыми влажными лугами, сухими грядами, трудно проходимыми и заболоченными кустарниками и тростниковыми зарослями. Озера, как правило, сильно заросшие погруженной и полупогруженной водной растительностью, создают богатую кормовую базу для водоплавающих. В период размножения на этих участках наблюдается повышенная плотность кряквы, чирка-трескунка, на некоторых из них лысухи, красноголовой чернети, широконоски, серой утки. В этих трудно доступных местах утки концентрируются на линьку а в начале августа здесь формируются крупные после гнездовые скопления. Часть наиболее ценных участков приурочены к пойменным лесным массивам, прежде всего, черноольшанникам, ясенникам и дубравам.

Таким образом, орнитофаунистический комплекс поймы Припяти в пределах заказника Средняя Припять достаточно богат и разнообразен, включает редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды, как национального, так и международного значения, а также виды, находящиеся здесь на границах своих ареалов, и даже далеко за пределами основного ареала, а также широкий спектр значимых в биоценотическом, ресурсном, практическом, научном и природоохранном отношении видов птиц.

3.2.6 Териофауна (млекопитающие)

В долине Припяти и в придолинных лесных комплексах заказника «Средняя Припять» в результате проведенных исследований выявлено, а также предполагается обитание не менее 55 видов млекопитающих (Приложение Г4).

Состояние популяций млекопитающих в природном комплексе заказника «Средняя Припять» в настоящее время изучено достаточно, но не детально.

Среди диких парнокопытных чаще других видов встречаются европейская косуля *Capreolus capreolus* и дикий кабан *Sus scrofa*. Осенью в годы урожая желудей в пойменных дубравах повсеместно наблюдается увеличение численности диких кабанов, концентрировавшихся из прилегающих лесных массивов, тогда как плотность популяции косули более стабильна в течение года.

Несколько десятилетий назад был обычен и лось *Alces alces*, но в настоящее время, вероятно, по причине перепромысла в целом на центральном и западном юге Беларуси этот вид стал немногочисленен на территории заказника «Средняя Припять», а в пойменных ивнях в устье рек Ясельды, Стыри, Бобрика и других даже является редким видом или вовсе отсутствует. Ориентировочно в пострепродуктивный период на начало зимы средняя плотность популяции лося составляет около одной особи на 10 км², косули – 8-12 особей на 10 км², дикого кабана – 12-16 особей на 10 км². Есть основания полагать, что по кормовой емкости плотность популяций диких парнокопытных может быть значительно большей: лося – в 5-10 раз, косули – в 3-10 раз, дикого кабана – в 3-5 раз. Кроме того, для природного комплекса заказника «Средняя Припять» перспективными видами диких парнокопытных являются благородный олень *Cervus elaphus* и зубр *Bison bonasus*.

Из псовых наиболее обычными видами являются обыкновенная лисица *Vulpes vulpes* и натурализовавшаяся в результате акклиматизации енотовидная собака *Nyctereutes procyonoides*. На начало зимы плотность этих хищников составляет не менее 10 енотовидных собак и 8 лисиц на 10 км². Результаты летних тотальных учетов семейных групп енотовидной собаки (взрослая самка – мать, взрослый самец – отец и их щенки, рожденные в прошлом мае) в долине Припяти, проведенные на отобранных четырех площадных участках показывают, что минимальная численность на обследованной территории, характеризующейся достаточно высокой кормовой емкостью, осенью составляет до 44 особей на 10 км² долины Припяти.

Также проведенные тотальные учеты семейных групп другого искусственно интродуцированного вида – американской норки *Mustela vison* (взрослая самка – мать и ее щенки, рожденные в прошлом мае) показали в долине Припяти осенняя численность этого хищника оценивается в 40-93 особи на 10 км².

Большинство особей енотовидной собаки и американской норки несомненно в дальнейшем будут расселяться, поскольку даже долина Припяти не обладает столь высокими ресурсами, достаточными для того, чтобы прокормить многочисленных натурализовавшихся хищников.

Резидентно обитающие волки *Canis lupus* немногочисленны и в основном регистрируются проходные отдельные особи и небольшие их группы. Так, была выявлена одна стая волков, имеющая щенков, в основном обитающая в пределах природного комплекса, который может быть ограничен населенными пунктами Стахово, Дубой, Бережное, Орлы, Лядец, Хорск, а также руслом Припяти. Выводок держался в окрестностях хутора Ястребель.

До настоящего времени в пойменных дубравах и черноольшаниках Ствиги-Львы и Случи встречается интродуцированный вид - енот-полоскун *Procyon lotor*, но его обитание в очерченных границах заказника «Средняя Припять» достоверно не выявлено.

Центральная часть долины Припяти (прежде всего в Столинском и Лунинецком районах) является важнейшим центром припятской популяции речной выдры *Lutra lutra*. Зимняя плотность популяции выдры в долине Припяти сильно варьирует приблизительно в пределах от одной до семи особей на 10 км водотока в зависимости от условий среды обитания и интенсивности ее браконьерской добычи, существенно лимитирующей численность данного вида куньих. Наблюдается также частая гибель этих хищников в сетевых установках, имеющих вентера в своей конструкции. В теплый сезон численность выдры на территории заказника «Средняя Припять» значительно больше. Так летом 2007 года по данным учетов, проведенных по побережьям ряда пойменных озер, установлено, что в пойменной зоне плотность этого хищника составляет не менее 5 особей на 10 км русла Припяти.



Рисунок 3.28 - Американская норка в заказнике «Средняя Припять»

К малочисленным видам заказника следует также отнести других представителей куньих - горностая *Mustela erminea* и лесного хорька *M. putorius*. Причиной депрессии популяций горностая и лесного хорька в долине Припяти и прилегающих лесных и болотных участков является многостороннее негативное воздействие натурализовавшейся американской норки и отчасти енотовидной собаки (эксплуатативная конкуренция, разные формы физического давления, нарушение популяций жертв из-за чрезмерного хищничества, интенсификация распространения общих вирусных инфекций и глистных инвазий и др.). Кроме того, лесные хорьки, поселившиеся в деревнях и их окрестностях, вытесняются оттуда каменными куницами *Martes foina*, плотно заселившими эти антропогенные местообитания (не менее 7 особей на 10 км²).

Численность лесной куницы *Martes martes* довольно высокая в периферийной части долины Припяти и в пограничных участках лесных комплексов – не менее 5 особей на 10 км². Каменная куница в естественных участках встречается сравнительно редко, чаще вблизи небольших населенных пунктов в долине Припяти (не более одной особи на 10 км²).

Поселения бобра *Castor fiber* и ондатры *Ondatra zibethica* в долине реки Припять и устьевых участках ее притоков довольно обычны. Ориентировочно плотность популяции бобра составляет около трех поселений (в среднем 4 особи в одном поселении) на 10 км² территории заказника. Плотность популяции ондатры – в среднем не более одного поселения на один километр береговой полосы. Однако численность этих грызунов могла бы быть

значительно выше: бобра – в 2-5 раз, ондатры – в 10-20 раз. Популяцию ондатры в основном лимитирует заболевания туляремией, хищничество американской норки, енотовидной собаки, а также лисицы.



Рисунок 3.29 - Деятельность бобра на территории заказника «Средняя Припять»

Что касается бобра, то его численность повсеместно сильно лимитирует неумеренный браконьерский промысел для заготовки мяса, сильно распространившийся в Полесье в последнее десятилетие. Также в пойме Припяти численность обоих видов этих околководных грызунов (ондатры и бобра) существенно ограничивается неблагоприятными паводковыми условиями.

Среди мелких грызунов выявлено 16 видов, среди которых многочисленны или наиболее обычны: рыжая полевка *Clethrionomys glareolus*, обыкновенная полевка *Microtus arvalis*, полевка-экономка *M. oeconomus*, темная полевка *M. agrestis*, подземная полевка *M. subterraneus*, водяная полевка *Arvicola terrestris*, полевая мышь *Apodemus agrarius*, желтогорлая мышь *A. flavicollis*, лесная мышь *Apodemus sylvaticus*, мышь-малютка *Micromys minutus*, серая крыса *Rattus norvegicus*, домовая мышь *Mus musculus*, малочисленны - лесная мышовка *Sicista betulina*, лесная соня *Dryomys nitedula* и орешниковая соня *Muscardinus avellanarius*, к редким видам можно отнести черную крысу *Rattus rattus*, соню-полчка, а также редчайшую садовую соню *Eliomis quercinus* (обитание предполагается).

Среди мелких насекомоядных обычными видами являются обыкновенный крот *Talpa europaea*, обыкновенная бурозубка *Sorex araneus*, средняя бурозубка *S. caecutiens*, малая

бурозубка *S. minutus*, малочисленны обыкновенная кутора *Neomus fodiens* и малая кутора *N. anomalus*, вероятно крайне редки белобрюхая *Crocidura leucodon* и малая белозубки *C. suaveolens*, обитание которых предполагается.

Полевки рода *Microtus* имеют значительные 4-6 летние колебания численности, тогда как популяции рыжей полевки и лесных видов мышей рода *Apodemus* сильно зависят от плодоношения дуба, что также определяет некоторую циклику в их популяциях. Популяции гигрофильных видов мелких млекопитающих (водяная полевка, полевка-экономка и обыкновенная кутора) существенно угнетены хищничеством американской норки, как дополнительного многочисленного хищника. Это несомненно вызывает депрессивные явления в популяциях их потребителей, кроме упомянутых горностая, лесного хорька, также хищных птиц, в том числе редких видов - болотного луня, большого подорлика, болотной совы, филина и бородатой неясыти.

Кроме того, важно отметить, что хищничество натурализовавшихся в результате акклиматизации и ставших многочисленными американской норки и енотовидной собаки оказывают значительное деструктивное воздействие также на популяции водоплавающих и околоводных птиц. Хищничество енотовидной собаки является также одной из причин депрессии тетеревиных птиц в прилегающих к долине Припяти лесах. Также из аборигенных видов хищных млекопитающих лисица, в годы ее большой численности, может существенно ограничивать численность тетеревиных и водоплавающих птиц.

Сведения о видовом составе и численности рукокрылых довольно скудны. Установлено и предполагается обитание как минимум 7 видов (но вероятно в действительности их больше). На территории заказника наиболее обычны рыжая вечерница *Nyctalus noctula* и нетопырь-карлик *Vespertilio pipistrellus*.

По периферии долины и в примыкающих лесных комплексах обычна белка и белогрудый еж *Erinaceus concolor*, тогда как в центральной части долины Припяти эти виды крайне редки или отсутствуют. Зайцеобразные представлены обычным зайцем-русаком *Lepus europaeus* и очень редким зайцем-беляком *L. timidus*.

Из редких видов млекопитающих, включенных в Красную книгу Республики Беларусь, кроме выше указанных орешниковой сони, сони-полчка, садовой сони (обитание предполагается), прудовой ночницы *Myotis dasycneme*, в результате полевых исследований на территории заказника достоверно выявлен также барсук *Meles meles*. Так, например, в правобережной части территории заказника и в устьевой зоне р. Случь следы барсука обнаружены в трех местах: между поселком Большие Орлы и хутором Ястребель; в урочище Железное; в окрестностях поселка Вильча. Барсук обитает на территории заказника постоянно, но его численность как минимум в 10 раз меньше экспертно оцененных

экологически потенциальных значений. Причинами депрессивного состояния популяции барсука являются браконьерство и многостороннее негативное воздействие натурализовавшейся енотовидной собаки (эксплуативная конкуренция, закапывание в норах во время зимней спячки, интенсификация распространения общих вирусных инфекций и глистных инвазий и др.).

Рысь *Felis lynx* в самой долине Припяти встречается крайне редко. Так, в настоящее время рысь не выявлена нигде в правобережной части территории заказника. Не отмечен этот вид и в устьевой зоне Случи. Вероятно, рысь лишь заходит или может единично временно обитать в лесном комплексе близ деревень Дубой, Лядец и Туры и в лесном комплексе вокруг устьевого участка р. Случь. Однако в связи с наблюдающимся общим увеличением численности рыси, вероятно, в ближайшие 3-5 лет рысь заселит эти местообитания. Тем более, что обитание немногочисленных особей рыси выявлено в придолинных лесных комплексах, хотя по кормовой емкости численность рыси может быть в 4-6 раз больше.

Таким образом, териокомплекс заказника «Средняя Припять» в целом характеризуется высоким разнообразием, при этом для большинства видов характерна невысокая численность, что, прежде всего, связано с высокой обводненностью территории: множество водотоков, водоемов, значительная заболоченность, наличие паводков и т.п. Ключевыми компонентами териокомплекса заказника следует признать два околородных вида, популяции которых находятся в наиболее благоприятном состоянии и характеризуются на описываемом участке значительной численностью: охраняемый вид Европы – речная выдра, и натурализовавшийся в результате акклиматизации и ставший проблемным в регионе вид – американская норка.

В таблице 3.12 приведены данные о количестве мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, обитающих на территории заказника «Средняя Припять».

Таблица 3.12 – Распределение по административным районам выявленных и передаваемых под охрану мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных на территории заказника «Средняя Припять»

			Пинский район			Столинский район			Лунинецкий район			Житковичский район			ВСЕГО, 4 района
			Выявленные МО	Передаваемые под охрану МО	Всего	Выявленные МО	Передаваемые под охрану МО	Всего	Выявленные МО	Передаваемые под охрану МО	Всего	Выявленные МО	Передаваемые под охрану МО	Всего	
20	Дозорщик - император	<i>Anax imperator</i>				2		2							2
21	Беловолосое коромысло	<i>Brachytron pratense</i>				1		1							1
29	Бронзовый красотел	<i>Calosoma inquisitor</i>					3	3	1		1	1		1	5
30	Красотел - исследователь	<i>Calosoma investigator</i>				1		1							1
31	Решетчатая жужелица	<i>Carabus cancellatus</i>				4	1	5				1		1	6
32	Жужелица Менетрие	<i>Carabus menetriesi</i>				1		1				1			1
33	Золотистоямчатая жужелица	<i>Carabus clathratus</i>		1	1	2	1	3							4
35	Фиолетовая жужелица	<i>Carabus violaceus</i>	2		2	4		4	3		3	1		1	10
46	Жук-олень	<i>Lucanus cervus</i>										1		1	1
52	Малиновая орденская лента	<i>Catocala sponsa</i>							2		2				2
53	Дубовая орденская лента	<i>Catocala promissa</i>										1		1	1
56	Медведица хозяйка	<i>Pericallia matronula</i>				3	2	5	1		1				6
59	Красивая пяденица	<i>Chariaspilates formosaria</i>							3		3				3
61	Голубянка алькон	<i>Maculinea alcon</i>				1		1							1
62	Черноватая голубянка	<i>Maculinea nausithous</i>							4		4	2		2	6
63	Степная пятнистая голубянка	<i>Maculinea teleius</i>							4		4	1		1	5
67	Мнемозина	<i>Parnassius mnemosine</i>										4		4	4
70	Большая шашечница (матурна)	<i>Euphydryas maturna</i>				2	3	5							5

			Пинский район			Столинский район			Лунинецкий район			Житковичский район			ВСЕГО, 4 района
			Выявленные МО	Передаваемые под охрану МО	Всего	Выявленные МО	Передаваемые под охрану МО	Всего	Выявленные МО	Передаваемые под охрану МО	Всего	Выявленные МО	Передаваемые под охрану МО	Всего	
75	Шашечница бритомартида	<i>Melitaea britomartis</i>							1		1				1
79	Моховой шмель	<i>Bombus muscorum</i>			2		2	4		4	1		1		7
99	Болотная черепаха	<i>Emys orbicularis</i>				2	2	2		2	1		1		5
97	Гребенчатый тритон	<i>Triturus cristatus</i>				3	3								3
98	Камышовая жаба	<i>Bufo calamita</i>									1		1		1
103	Большая выпь	<i>Botaurus stellaris</i>	2		2	20	20	10		10	6		6		38
104	Малая выпь	<i>Ixobrychus minutus</i>				3	3	10		10	3		3		16
105	Кваква	<i>Nycticorax nycticorax</i>						1		1	1		1		2
106	Большая белая цапля	<i>Egretta alba</i>				2	2	3	1	4	2		2		8
107	Черный аист	<i>Ciconia nigra</i>	1		1	46	46	17		17	31		31		95
110	Шилохвость	<i>Anas acuta</i>									5	1	6		6
111	Белоглазая чернеть	<i>Aythya nyroca</i>				1	1								1
115	Черный коршун	<i>Milvus migrans</i>				2	2				2	2	4		6
117	Орлан - белохвост	<i>Haliaeetus albicilla</i>	3		3	4	2	6	4		4	5		5	18
118	Змеяд	<i>Circaetus gallicus</i>				4	4				5		5		9
120	Малый подорлик	<i>Aquila pomarina</i>				15	1	16			20	1	21		37
121	Большой подорлик	<i>Aquila clanga</i>				13	5	18	2		2	4	1	5	25
125	Обыкновенная пустельга	<i>Falco tinnunculus</i>	1		1						1	1	2		
128	Чеглок	<i>Falco subbuteo</i>				1	1								1
131	Малый погоньш	<i>Porzana parva</i>				2	2	3		3					5
132	Коростель	<i>Crex crex</i>	1		1	8	8	1		1					10
133	Серый журавль	<i>Grus grus</i>	2		2	12	12				4	1	5		19
134	Кулик - сорока	<i>Haematopus ostralegus</i>	7		7	10	1	11	9		9	10	4	14	41
136	Галстучник	<i>Charadrius hiaticula</i>					1	1			4	4	8		9
138	Турухтан	<i>Philomachus pugnax</i>				3	3				1	3	4		7
140	Дупель	<i>Gallinago media</i>	1		1	2	1	3	1		1	3	3	6	11

			Пинский район			Столинский район			Лунинецкий район			Житковичский район			ВСЕГО, 4 района
			Выявленные МО	Передаваемые под охрану МО	Всего	Выявленные МО	Передаваемые под охрану МО	Всего	Выявленные МО	Передаваемые под охрану МО	Всего	Выявленные МО	Передаваемые под охрану МО	Всего	
141	Большой веретенник	<i>Limosa limosa</i>	1		1	7	1	8	1		1		4	4	14
143	Большой кроншнеп	<i>Limosa limosa</i>	4		4	2		2				1		1	7
144	Поручейник	<i>Tringa stagnatilis</i>										5	1	6	6
146	Мородунка	<i>Xenus cinereus</i>				2	1	3				3	4	7	10
149	Малая крачка	<i>Sterna albifrons</i>				2		2	2		2	4	3	7	11
150	Белощёкая крачка	<i>Chlidonias hybridus</i>				2		2	1		1	2		2	5
153	Филин	<i>Bubo bubo</i>				22		22	6	1	7	13		13	42
154	Воробьиный сыч	<i>Glaucidium passerinum</i>										2		2	2
158	Болотная сова	<i>Asio flammeus</i>	2		2	1		1	1		1				4
159	Зимородок	<i>Alcedo atthis</i>	3		3	2		2	5		5	2		2	12
161	Сизоворонка	<i>Coracias garrulus</i>							1		1	3		3	4
162	Зеленый дятел	<i>Picus viridis</i>				5		5	7		7	9		9	21
163	Белоспинный дятел	<i>Dendrocopos leucotos</i>				20		20	16		16	17		17	53
164	Трёхпалый дятел	<i>Picoides tridactylus</i>							1		1				1
167	Вертялая камышевка	<i>Acrocephalus paludicola</i>	4		4	1		1							5
168	Мухоловка-белошейка	<i>Ficedula albicollis</i>										5	3	8	8
170	Белая лазоревка	<i>Parus cyanus</i>				4		4	8	1	9	5		5	18
	Миграционные скопления серого журавля					1		1							1
188	Барсук	<i>Meles meles</i>				2		2							2

3.2.7. Современное состояние охотничьей фауны заказника «Средняя Припять».

Основным охотпользователем в пределах заказника «Средняя Припять» на территории Пинского района является Пинская районная организация ОО БООР.

Охотпользователями угодий заказника в пределах Житковичского района являются: ГЛХУ Житковичский лесхоз, Житковичская РГОО «БООР», ЭЛОХ «Лясковичи» НП Припятский.

Охотпользователями угодий заказника в пределах Лунинецкого района являются: ГЛХУ Лунинецкий лесхоз, КУП РИК «Лунинец».

Современные принципы и методы ведения охотничьего хозяйства направлены на организацию охоты, получение продукции охоты и оказание услуг в сфере охоты. Помимо этого они должны предусматривать также проведение мероприятий по охране и воспроизводству их популяций, прежде всего аборигенных видов животных.

Для данной территории охотпользователями проведена инвентаризация охотхозяйственных и биотехнических сооружений, в соответствии с разработанным планом проводятся биотехнические мероприятия, направленные на поддержание стабильного состояния популяций охотничьих животных: организация и проведение подкормки, отстрел нежелательных для охотничьего хозяйства животных, охрана угодий от браконьерства. Регулярно проводимые мероприятия по устройству кормовых полей улучшают условия для лося, кабана, косули, а проведение зимних подкормок увеличивает выживаемость молодняка и плодовитость самок, позволяет эффективно управлять пространственной структурой животных.

За последние пять лет по результатам регулярных учетов, проводимых егерской службой, и дополнительного анкетного опроса следует отметить общую тенденцию увеличения численности охотничьих видов животных с незначительными колебаниями по годам.

Ежегодно на территории заказника «Средняя Припять» охотпользователями проводится маршрутный учет следующих видов охотничьих животных: лось, кабан, олень, косуля, рысь, волк, лисица, куница, заяц-русак, заяц-беляк, белка, бобр, енотовидная собака, выдра, норка.

Видовой состав охотничьих животных на территории хозяйства весьма разнообразен, численность некоторых видов зверей и птиц довольно высокая, что позволяет без ущерба для их воспроизводства проводить на них охоту.

Высокое качество пойменных лесов со значительной площадью дубрав и ольшаников (не ниже II класса бонитета для всех видов копытных) позволяет, при правильном

планировании и ведении охотхозяйственной деятельности, восстановить популяции диких копытных животных, что в значительной мере обеспечит предотвращение закустаривания пойменных биоценозов, замедляя, таким образом, процесс деградации пойменных лугов и других растительных сообществ.

Среди диких парнокопытных чаще других видов отмечаются косуля, плотность популяции которой стабильна, и дикий кабан, повсеместное увеличение численности которого наблюдается в связи с благоприятными климатическими условиями и интенсификацией сельского хозяйства. Несколько десятилетий назад в разнообразных биотопах заказника был обычен лось, но в настоящее время, вероятно, по причине активного промысла и, возможно, из-за участившихся случаев браконьерства, этот вид стал немногочислен, а в пойменных ивняках в устьях рек, где он ранее достигал высокой численности, даже является редким видом или вовсе отсутствует.

На территории Столинского района средняя плотность популяции лося составляет около одной-двух особей на 10 км², косули – 8-10 особей на 10 км², дикого кабана – 10-12 особей на 10 км².

Как следует из данных учетов, организация специализирующегося на копытных охотничьего хозяйства в результате эффективной охотхозяйственной деятельности ГЛХУ «Столинский лесхоз» привела к росту суммарной численности копытных в лесном массиве с 280 до 317 особей и, соответственно увеличению плана изъятия копытных. Вместе с тем, необходимо отметить рост численности копытных, которые оседло обитают в лесном массиве – косули и кабана, и колебания численности лося в за счет изменения числа особей, приходящих в уголья заказника «Средняя Припять» на период зимовки.

Редукционное изъятие копытных и других видов животных, являющихся объектами охоты, по причине обитания хищников в лесном массиве не является ведущим фактором в динамике численности их популяционных группировок. Вместе с тем, зимние маршрутные учеты не всегда выявляют полную численность хищников, оказывающих прямое воздействие на копытных. Например, обитание рыси выявляется в лесном массиве не ежегодно, а с интервалом в один-два года. Численность волка, несмотря на достоверное выявление выводков в летнее время, оказывается заниженной, по причине оттока хищников с территории охотхозяйства в снежный период, когда с ним проводится борьба. Суровость условий конкретных зимних периодов (зависит от температуры воздуха) не всегда позволяет выявить обитание енотовидной собаки.

Рост численности кабана незначителен - со 130 до 140 особей. Кроме редукционного отстрела, который в 2006 году был малоинтенсивным по причине высокой стоимости разовых разрешений на добычу, он также сдерживается существованием в угодьях волка.

Численность косули за последнее время увеличилась больше – со 100 до 126 особей, в связи со стремлением вида обитать в открытых угодьях, которыми являются поймы рек и полевые угодья. Этот вид копытных, избегает пресса хищничества волка и становится менее восприимчивым к хищничеству, ее численность наиболее близка к оптимальной.

На территории Житковичского района по данным зимних маршрутных учетов средняя плотность популяции лося составляет около 5 особей на 10 км², косули – 15 особей на 10 км², дикого кабана – 13 особей на 10 км². В настоящее время наиболее стабильный (устойчивый) охотхозяйственный режим имеется на территории ЭЛОХ «Лясковичи». Это государственное предприятие ведет регулярную охрану угодий от браконьеров и хищников, проводят весь комплекс мер по биотехническим мероприятиям. Соответственно достигнута оптимальная для имеющихся типов угодий численность лося, кабана, численность косули наиболее близка к оптимальной. Устойчивый охотхозяйственный режим в ЭЛОХ «Лясковичи» положил начало формированию териокомплекса, включающего благородного оленя, вселение группировки которого произошло и на территорию заказника «Средняя Припять» в Житковичском районе.

Как следует из представленных данных, в результате эффективной охотхозяйственной деятельности наблюдается увеличение численности кабана на территории заказника и соответственно увеличению плана изъятия. Однако, есть основания полагать, что по кормовой емкости плотность популяций диких парнокопытных на всей территории заказника «Средняя Припять» может быть значительно большей: лося – в 5-10 раз, косули – в 3-10 раз, дикого кабана – в 3-5 раз. Кроме того, для природного комплекса заказника перспективными видами диких парнокопытных являются благородный олень и зубр.

Из псовых наиболее обычные виды – лисица и натурализовавшаяся в результате акклиматизации енотовидная собака. На начало зимы на участке 10 км² обитает не менее 10 енотовидных собак и 8 лисиц. Резидентно обитающие волки немногочисленны и в основном регистрируются проходные отдельные особи.

Плотность популяции выдры в долине Припяти сильно варьирует в пределах от одной до 7 особей на 10 км водотока в зависимости от условий среды обитания и интенсивности ее браконьерской добычи. Наиболее значимые участки региональной популяции данного вида с максимальными показателями плотности 7- 8 особей/10 км водотока расположены на территории Столинского района. Среди других видов куньих наибольшей численности достигает лесная куница, плотность популяции которой довольно большая в периферийной части долины Припяти и в пограничных участках лесных комплексов – не менее 5 особей на 10 км². Каменная куница в естественных участках встречается сравнительно редко, да и то чаще по долине Припяти (не более одной особи на 10 км²).

Согласно данным учетов плотность популяции бобра составляет около трех поселений (в среднем 4 особи в одном поселении) на 10 км² территории заказника, ондатры – в среднем не более одного поселения на один километр береговой полосы.

В долинных лесных комплексах выявлено обитание немногочисленных особей рыси (не более 3-4 на территорию района в границах заказника), в целом в долине Припяти этот хищник встречается довольно редко. По кормовой емкости угодий численность рыси может быть в 4-6 раз больше.

В перспективных планах развития охотничьих хозяйств приводятся рекомендации по ведению охотничьего хозяйства и основные проектируемые мероприятия: управления, штаты, оснащенность хозяйства, потребность и объемы основных биотехнических мероприятий, пропускная способность хозяйств. Для проведения комплекса охотхозяйственных и биотехнических мероприятий, охотхозяйства оснащены необходимым транспортом, оборудованием, инвентарем. Важным положительным результатом ведения охотничьего хозяйства является сохранение и увеличение популяции диких животных, добываемых по разовым разрешениям и охотничьих животных других видов вследствие обеспечения охраны и борьбы с браконьерством на арендуемой территории. Так же ведется борьба с нежелательными видами (лисица обыкновенная, енотовидная собака, серая ворона, сорока), которые являются переносчиками различных заболеваний, а так же оказывают непосредственное влияние на мелкую дичь, разоряя гнезда утиных и добывая молодых особей.

В составе биологических ресурсов заказника довольно значимое место занимает группа **охотничье-промысловых птиц**. К наиболее массовым гнездящимся охотничьим птицам относятся водоплавающие, главным образом представители семейства утиных (7 видов), среди которых доминируют кряква (55,8%) и чирок-трескунок (24,4%). Территория поймы Припяти является крупнейшим местом размножения и послегнездовой концентрации водоплавающих птиц Беларуси.

Современное состояние водоплавающих птиц в пойме Припяти оценено на основании анализа результатов учётов плотности водоплавающих птиц в гнездовой и постгнездовой период, успеха размножения, количества добытых птиц и поло-возрастной структуры популяций в Лунинецком, Стролинском и Житковичском районах.

Плотность пар кряквы накануне сезона размножения в пойме Припяти в 1990-е годы составляла около 10-20 пар/км², в 2000 годах – около 5 пар. Сокращалась в этот же период и плотность пар чирка-трескунка. Однако плотность пар в предгнездовой период не является определяющей, поскольку значительное количество пар по разным причинам не приступает к размножению.

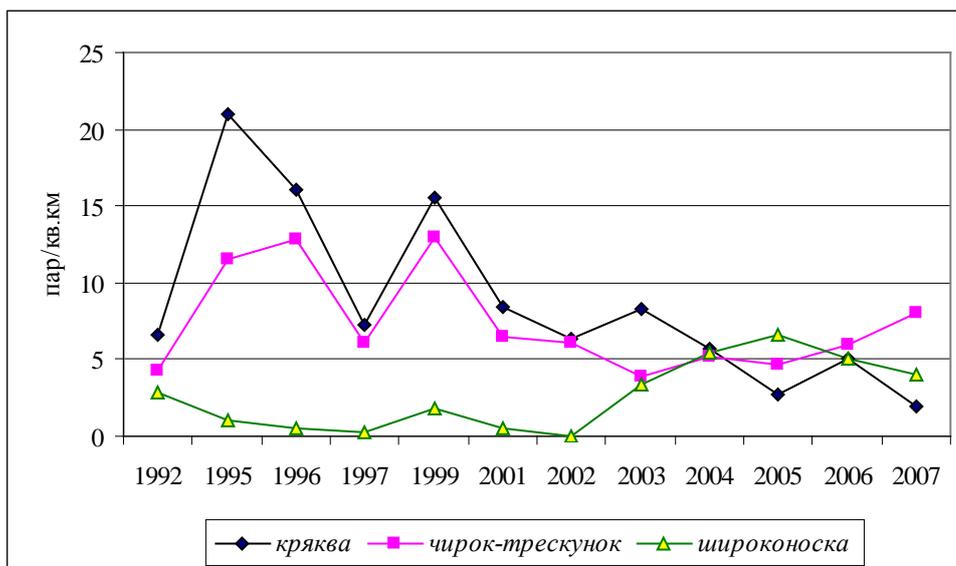


Рисунок 3.30 - Динамика плотности кряквы, чирка-трескунка и широконоска в период предшествующий размножению в пойме р. Припять .

Гнездовая плотность утиных, прежде всего группы речных уток, сильно варьирует по годам, что связано с колебанием количества осадков и в значительной мере зависит от высоты и продолжительности весеннего паводка. Так, плотности гнездования по многолетним данным колеблются: кряквы от 0,2 до 5 пар/км², чирка-трескунок - в среднем 6-7 пар/км², широконоска - от 0,5 до 9 пар/км², а в годы с продолжительным весенним паводком плотность гнездования красноголовой чернети колеблется от 0,2 до 5 пар/км². В годы с продолжительным и высоким весенним паводком уменьшается площадь пригодных для гнездования участков, что влечет к увеличению плотности гнездования водоплавающих, в то время как при отсутствии паводков плотность гнездования очень низкая

В долине Припяти до сужения долины реки основными местами гнездования наиболее важного с точки зрения охоты вида утиных - кряквы - были ольшаники и возвышенные острова, расположенные по периферии поймы. В результате обвалования и сужения поймы уровень воды в междумбовом пространстве стал более высоким и в период весеннего паводка практически все потенциальные места гнездования оказываются залиты водой. Поэтому большая часть крякв, начинающих массовое гнездование на протяжении последних нескольких лет в начале апреля располагали свои гнезда на деревьях – в развилках, нишах, дуплах старых ив и дубов.

В 1980-1990 гг. плотность американской норки и енотовидной собаки – основных разорителей гнезд уток в пойме р. Припять была относительно невелика из-за постоянного пресса охоты. В середине 1990-х годов после резкого падения цен на меха добыча этих

чужеродных видов стала не рентабельной. В результате в настоящее время охота на эти виды практически прекратилась, что явилось одной из основных причин увеличения их численности до максимально возможных величин. По результатам ранне-весенних учетов, проведенных при подготовке плана управления, плотность енотовидной собаки 2 особи/100 га, а плотность американской норки в пойме реки до недавнего времени составляла 6,5-9 особей на 100 га. На территории 100 га поймы обитает 0,9 выводка енотовидной собаки и обитало от 1 до 2,7 выводков американской норки, в то время как плотность других мелких хищников значительно ниже. Так, в начале зимы плотность популяции лесного хорька составляет не более 3 особей на 10 км², горностая – не более 20 особей на 10 км². Столь невысокие показатели плотности популяций данных видов объясняются в основном негативным воздействием американской норки и енотовидной собаки. Кроме того, лесные хорьки, поселившиеся в деревнях и их окрестностях, вытесняются оттуда каменными куницами, плотно заселившими эти антропогенные местообитания (не менее 7 на 10 км²).

Обследование поймы реки и потенциальных мест гнездования кряквы в 2006-2008 показало, что практически все потенциальные места гнездования кряквы на деревьях заняты или регулярно посещаются норкой, а оставшиеся не затопленными острова еще и енотовидной собакой. Из 124 обследованных потенциальных мест гнездования кряквы на старых ивах, корягах и т.д. 100 % активно посещаются норкой, отмечены факты гибели кладок и самок птиц. Однако, в последнее время численность норки значительно сократилась в результате недавней эпидемии, вызванной неизвестным вирусом и, в настоящее время плотность ее популяции на начало зимы составляет от 1 до 5 особей на 10 км. Очевидно, что в ближайшие несколько лет до восстановления ее высокой численности вред, наносимый данным видом куньих популяциям водоплавающих птиц, существенно снизится.

В результате столь сильного пресса хищников большая часть пар крякв в ранне-весенний период либо вообще не гнездится, либо их гнезда погибают (Рисунок 2.35).

Повторные кладки приводят к появлению поздних выводков в период, когда кормовая база для них становится неустойчивой. Кроме того, именно в этот период у хищников появляется потомство и, соответственно, возрастает нагрузка, оказываемая данной группой, особенно американской норкой и енотовидной собакой, на потенциальных жертв. Проведенные расчеты, основанные на плотности хищников и доли уток в их рационе, позволили сделать вывод, что эти два хищника изымают около 70% уток. В результате воздействия хищников общее количество уток после сезона размножения не увеличивается, а наоборот уменьшается, что ведет к быстрому сокращению численности популяции.

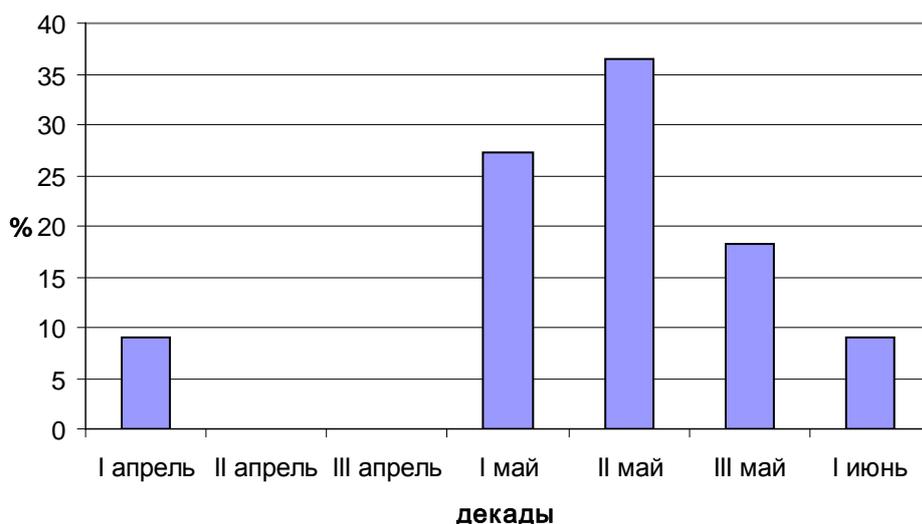


Рисунок 3.31 - . Фенология гнездования крякв в 2007 году.

Другим не менее существенным фактором снижения успеха размножения утиных птиц является интенсивная весенняя охота на водоплавающих, проводимая в период размножения. Ранее охота разрешалась на селезней крякв только с подсадной и только в хозяйствах с егерской службой, в силу чего в ней принимало участие ограниченное число охотников. Действующими правилами охота разрешена на селезней всех охотничьих видов утиных с применением чучел и голосовых имитаторов. Кроме того, разрешено свободное нахождение охотников в водно-болотных угодьях при охоте на гуся. В результате в период размножения уток в пойменных биотопах заказника «Средняя Припять» находится значительное число охотников, что приводит к невозможности нормального размножения птиц. Помимо этого, изымается значительное число наиболее полноценных самцов уток, что приводит к нарушению нормального процесса размножения.

По неофициальным данным за период весенней охоты в Лунинецком районе в пойме реки Припять на площади около 2 км² добывается до 1000 самцов водоплавающих птиц. По официальным данным Лунинецкого лесхоза за 28 человеко-дней охоты иностранцев добыто 204 самца утиных птиц, 1 гусь *Anser sp.* и 8 вальдшнепов *Scolopax rusticola*, что составляет в среднем более 7 птиц в день. Лунинецким КУП за весну 2007 года продано разовых путевок - 180, сезонных - 50 (потенциально более 500 охотничьих дней). Подобная ситуация, вероятно, наблюдается и в других хозяйствах, расположенных в пойме Припяти.

Средняя плотность птиц в пойме Припяти для всей территории заказника «Средняя Припять» в период открытия летне-осенней охоты составила около 50 птиц на 100 га. За три дня открытия охоты 25 охотников добыли 37 крякв (средний размер добычи составил 1,48 кряквы на одного охотника).

Столь высокая нагрузка на охотничьи угодья отрицательно влияет на успех размножения и как следствие на численность птиц в осенний период. Об этом косвенно свидетельствует тот факт, что осенью количество проданных путевок на охоту почти такое же, как и весной. Общее количество путевок проданных в летне-осенний период в Лунинецком районе составило 400.

Анализ половозрастного состава крякв, добытых в пойме Припяти в начале летне-осенней охоты показывает, что количество молодых птиц (54%) лишь немного превосходит количество взрослых птиц (46%). Половой состав крякв близок к стандартному – 57% самцов и 43% самок (все птицы). Среди молодых птиц значительно больше самок (55%) чем самцов (45%), что характерно для популяций на стадии депрессии численности и является механизмом увеличения численности. Среди взрослых птиц, наоборот, значительно больше самцов (71%), чем самок (29%), что указывает на повышенную смертность самок в период размножения.

Территория поймы Припяти, является одним из крупнейших мест миграционных скоплений, размножения и послегнездовой концентрации водоплавающих птиц, которые являются наиболее массовыми объектами охоты. Тем не менее, в последние годы на исследуемой территории заказника, как и в целом в пойме Припяти, наблюдается устойчивые негативные тенденции в динамике численности этой значимой группы видов.

Основными предполагаемыми причинами снижения численности охотничьих видов утиных птиц в регионе являются:

- нарушение гидрологического режима (осушительная мелиорация и обвалование ведут к сокращению площади поймы, используемой как место отдыха и кормежки во время весенней миграции, а также территории для гнездования водоплавающих птиц, уменьшению количества пойменных водоёмов, сокращению кормовой базы);
- возрастающее влияние наземных и пернатых хищников (особенно американской норки, а также енотовидной собаки, врановых, прежде всего, серой вороны);
- многократное увеличение добычи в период охоты;
- возрастание беспокойства со стороны человека, особенно гнездовых группировок в период весенней охоты, а также несовпадение сроков весенней охоты на водоплавающих птиц со сроками весенней миграции.
- деградация естественных высокопродуктивных пойменных водоемов в результате их обмеления и антропогенного загрязнения, сопровождающихся резким снижением кормовой базы;

- отсутствие системы применения биотехнических мероприятий по повышению емкости угодий для водоплавающих птиц и системы рационального ведения охотничьего хозяйств на эти виды дичи.

- зарастание лугов кустарниками;
- присутствие собак на местах размножения птиц.

Характеристика типичных местообитаний в пределах заказника «Средняя Припять», основные факторы негативного воздействия, а также рекомендуемые меры охраны для большинства видов, включенных в Красную книгу Республики Беларусь, представлены в Приложении Д.

ГЛАВА 4. СОЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

4.1 Экономика

Около 60% территории заказника относится к землям сельскохозяйственного назначения, в том числе около 40% земель используется в сельскохозяйственном производстве в основном для сенокосения и выпаса скота. Это преимущественно пойменные луга и часть низинных болот. На большей части территории заказника интенсивность использования сельскохозяйственных земель очень низка, что приводит к зарастанию открытых угодий кустарниками. Качественная характеристика сельскохозяйственных земель заказника несколько лучше, чем в среднем по региону, однако, их освоение нерентабельно из-за невозможности их использования без проведения дорогостоящих и трудоемких гидромелиоративных работ, которые недопустимы здесь по экологическим соображениям.

Отдельные более возвышенные участки поймы незаконно распахиваются местными жителями. Не смотря на то, что в большинстве случаев это малоценные для флоры и фауны территории, необходимо проводить целенаправленную работу по прекращению расширения незаконно распахиваемых земель поймы.



Рисунок 4.1 - Посевы кукурузы (Столинский район, окрестности д. Кочановичи)



Рисунок 4.2 - Ферма по разведения крупного рогатого скота в д. Кочановичи (Столинский район)



Рисунок 4.3 - Ферма по разведения крупного рогатого скота и лошадей в д. Гольцы (Житковичский район)

Земли лесного фонда в заказнике «Средняя Припять» занимают 63% всей территории заказника, в том числе леса – 35%. В ведении Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь находится 95,2% земель лесного фонда заказника. В

ведомстве Минлесхоза лесохозяйственную деятельность на территории заказника осуществляют государственные лесохозяйственные учреждения «Лунинецкий лесхоз», «Пинский лесхоз», «Столинский лесхоз», «Житковичский лесхоз».

Часть территории заказника (802 га) загрязнена радионуклидами, хотя уровень загрязнения относительно невысок – 1а зона.

Русло Припяти используется для судоходства, однако, в последнее десятилетие интенсивность судоходства существенно снизилась.

Припять является одной из основных рыбопромысловых рек Беларуси. В отдельные годы вылов рыбы в р. Припять превышает 400 т. Выход рыбопродукции с 1 км реки в среднем составляет около 600 кг, что значительно превышает аналогичные показатели других рек республики. В промысловых уловах встречается 22 вида рыб. Вылов рыбы ведется промышленными бригадами и местным населением. Рыбные ресурсы реки являются важным источником пищи для местного населения.



Рисунок 4.4 - Постоянный вагончик рыболовной бригады ((русло р. Припять в устье р. Ветлица, Столинский район).

В пойме Припяти расположенные лучшие в республике угодья для охоты на местных и мигрирующих водоплавающих птиц. По официальным данным в 2007 г. в день открытия весенней охоты на гусеобразных средняя добыча составила 7 птиц каждого охотника.

Основным охотпользователем в пределах заказника «Средняя Припять» на территории Пинского района является Пинская районная организация ОО БООР. Охотпользователями угодий заказника в пределах Житковичского района являются: ГЛХУ Житковичский лесхоз, Житковичская РГОО «БООР», ЭЛОХ «Лясковичи» НП Припятский. Охотпользователями угодий заказника в пределах Лунинецкого района являются: ГЛХУ Лунинецкий лесхоз, КУП РИК «Лунинец». Организация и ведение охотничьего хозяйства на территории заказника осуществляется в соответствии с проектами охотустройства. Для проведения комплекса охотхозяйственных и биотехнических мероприятий, охотхозяйства оснащены необходимым транспортом, оборудованием, инвентарем. Важным положительным результатом ведения охотничьего хозяйства является сохранение и увеличение популяции видов животных, относящихся к объекта охоты вследствие обеспечения охраны и борьбы с браконьерством, а также борьбы с нежелательными видами.

В пойме Припяти до настоящего времени сохранился такой традиционный вид хозяйственной деятельности как бортничество.

Припять и ее притоки являются основными источниками воды для 7 крупных рыбхозов, промышленных предприятий. Использование водных ресурсов в бассейне Припяти составляет около 12% среднего многолетнего стока.

Экономика на примыкающих к заказнику в основном мелиорированных землях базируется на сельском хозяйстве (выращиваются многолетние травы, пропашные и зерновые культуры). Сельское хозяйство ведется в основном на мелиорированных землях, хотя физические характеристики (тип почв, климат) чаще всего являются неблагоприятными для ведения прибыльного сельскохозяйственного производства. Исключение в основном составляют высокопродуктивные земли в Житковичском районе. Низкая продуктивность земель объясняется пестротой почвенного покрова, выраженным микрорельефом, неудовлетворительным водным режимом, а также тем, что залежь торфа на мелиорированных болотах была невелика и сильно варьировала от 0 до 1 м. В процессе обработки земли произошло перемешивание торфа с песком, что привело к резкому снижению качества земель. В настоящее время некоторая часть мелиорированных земель

не используется в сельском хозяйстве из-за снижения их качества или из-за вторичного заболачивания.

4.2 Рекреационное использование

Пойма Припяти активно используется как для кратковременного отдыха населения прилегающих городов и сельских населенных пунктов, так и для отдыха, любительского рыболовства и охоты жителями других регионов страны. Однако в целом рекреационный пресс на природные сообщества и биологическое разнообразие не велик. В настоящее время организованное рекреационное и туристское использование территории налажено в основном на территории Национального парка «Припятский», который непосредственно примыкает к заказнику. Ограниченное количество охотничьих туристических групп из западной Европы принимаются также районными отделениями Белорусского общества охотников и рыболовов, лесохотничьими хозяйствами. Туристская инфраструктура в заказнике отсутствует, места массового отдыха не благоустроены, поток туристов на территорию и внутри заказника не регулируется.

Потенциальные возможности для развития экологического туризма в заказнике велики благодаря наличию уникальных ландшафтов и богатой фауны, а также возможности использовать водный путь для достижения любой точки поймы.



Рисунок 4.5 - Любительское рыболовство на р. Припять (Пинский район, окрестности д. Кривичи)



Рисунок 4.6 - Стоянка в зоне платного любительского рыболовства (р. Припять вблизи устья р. Ствига)

4.3 Научные исследования и мониторинг

Территория является традиционным стационаром для научных исследований в различных областях, особенно после осознания ключевой роли мелиорации 1960-70х гг. в трансформации естественных экосистем. Детальное описание гидрологии, почв, геологии, флоры и фауны было проведено в 1980–х годах при обосновании строительства дамб вдоль всего течения Припяти. Исследования выполнялись и выполняются рядом институтов Академии наук и Министерств, Брестским, Гомельским и Белорусским Государственным университетами, однако с начала 1990х гг. интенсивность работ значительно сократилась из-за сокращения их финансирования. Национальный парк «Припятский», расположенный у восточной границы территории имеет научный отдел, обеспеченный научным персоналом, некоторым оборудованием и лабораториями. Современное экологическое состояние бассейна Припяти описано в технико-экономическом обосновании гидромелиоративных работ по предотвращению наводнений, выполненных коллективом ряда научных учреждений. Современное состояние флоры и фауны поймы Припяти было изучено при подготовке обоснования создания республиканского ландшафтного заказника «Средняя Припять» и описания поймы Припяти как потенциального Рамсарского угодья. Достаточно регулярно здесь проводятся орнитологические исследования, недалеко от границы заказника, в окрестностях Турова, расположена республиканская станция кольцевания птиц.



Рисунок 4.7 – Полевые исследования ученых НАН Беларуси на территории заказника «Средняя Припять»



Рисунок 4.8 – кольцевание ржанкообразных в пойме р. Припять

Вместе с тем, для решения проблем заказника «Средняя Припять», необходимо наладить тесную связь между деятельностью различных институтов и учреждений. Объединяющей идеей при выполнении всех проектов должно стать сохранение биологического разнообразия региона с соблюдением социальных и экономических требований, что должно быть определено в Плане управления заказником. В настоящее время проблемы региона достаточно хорошо изучены и обсуждены на различных конференциях. Основным недостатком исследований является их разрозненность,

отсутствие единого координирующего центра, функцию которого в какой-то мере может взять на себя государственные природоохранные учреждения.

4.4 Культурно-историческая информация

Пойма Припяти и прилегающие территории еще с дохристианских времен служили центром развития земледелия, ремесел и духовности всего Полесского региона. Здесь располагается один из наибольших в Беларуси массив высоко плодородных дерново-карбонатных почв площадью около 45000 га. В условиях достаточной влажности и тепла здесь сформировался исключительно богатый животный и растительный мир. Именно в этом регионе в Беларуси впервые возникло земледелие. Благодаря благоприятным климатическим условиям по окраинам поймы возникли многочисленные поселения человека. В настоящее время естественные природные ландшафты сохранились преимущественно в пойме Припяти. В совокупности с большим количеством сохранившихся археологических памятников естественные ландшафты имеют и историко-культурное значение. Здесь лучше, чем где-либо в Беларуси сохранились традиционные формы хозяйственной деятельности, народный фольклор.

До настоящего времени пойма Припяти имеет очень большое значение в жизни местного населения. Практически круглый год местное население добывает рыбу. В пойме расположены основные источники древесины, которые используются как строительные материалы и для топлива. Обширные пойменные луга Припяти служат местом выпаса скота и добычи сена. До настоящего времени широко развито бортничество.



Рисунок 4.9 - Импровизированный музей бортничества (д. Кочановичи, Пинский район)

ГЛАВА 5. ОЦЕНКА ЗНАЧЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ

5.1. Размер угодья

Заказник «Средняя Припять» является одной из крупнейших особо охраняемых природных территорий не только Беларуси, но и Европы. Общая площадь заказника составляет 90 447 га, протяженность заказника с запада на восток около 120 км, ширина от 4 до 22 км.

Территория заказника «Средняя Припять» представлена крупным комплексом пойменных местообитаний, сохранившихся в состоянии, близком к естественному. Общая площадь характерных пойменных экосистем полесского типа составляет более 80 км². Несмотря на значительные размеры, пойменный комплекс представляет собой лабильную экосистему, состояние и степень сохранности которой во многом зависит от изменений на окружающих территориях. Большая площадь пойменных территорий позволяет сохранять значительные популяции следующих видов птиц национальной и общеевропейской природоохранной значимости: большой подорлик *Aquila clanga* (10-15 пар), большая выпь *Botaurus stellaris* (200 – 300 пар), большой веретенник *Limosa limosa* (200 - 500 пар), дупель *Gallinago media* (120 -170 пар).

5.2. Разнообразие видов и ландшафтов

В пределах заказника произрастают 725 видов высших сосудистых растений, из них к отделу плаунов относится 4 вида, к хвощам - 7 видов, папоротникам - 10, голосеменным - 2. Из покрытосеменных 529 двудольные и 173 - однодольные.

В составе фауны позвоночных животных заказника зарегистрировано 55 видов млекопитающих, 190 видов гнездящихся птиц, 6 - рептилий, 12 - амфибий и 50 видов рыб.

Напряженный аллювиальный режим р. Припять, большие массы воды, поступающие с притоками, разнообразные по гранулометрическому и химическому составу отложения, обуславливают необычайное разнообразие мезо- и микроформ рельефа, условий увлажнения, что отражается в разнообразии почв и растительности. Этим объясняется чрезвычайно разнообразная типологическая структура лесов заказника: здесь насчитывается 80 типов леса 9 формаций, то есть, представлен практически весь типологический спектр лесов Белорусского Полесья.

Ландшафтную структуру заказника образуют два крупных природно-территориальных комплекса – пойменный и аллювиальный террасированный. Пойменный ландшафт редко встречается на Европейском континенте и может претендовать на роль

ландшафта европейского значения. В пределах анализируемой территории он представлен плоскогривистой поймой со старицами и протоками, лугами, низинными болотами, черноольховыми и дубовыми лесами. Аллювиальный террасированный ландшафт представлен плоскогривистой террасой с ложбинами и западинами, лугами, низинными болотами, коренными мелколиственными и широколиственными лесам.

5.3. Естественность

Территория заказника представляет собой один из крупнейших и слабонарушенных в Европе участков естественной луговой поймы, который прорезан многочисленными древними и современными меандрами Припяти и ее притоков, старичными озерами, старицами, протоками.

Несмотря на значительную трансформацию прилегающих к заказнику территорий природные сообщества поймы Припяти остаются практически в естественном состоянии. Этому способствует поддержание гидрологического режима в близком к оптимальному состоянии, высокие и продолжительные паводки, труднодоступность поймы для человеческой деятельности. В заказнике «Средняя Припять» естественные и мало нарушенные экосистемы составляют около 97% площади. Территории заказника на 35% занята лесами, среди которых преобладают пойменные черноольшанники, ясенники и дубравы с типичной для Полесья флорой и фауной. Разнообразные экосистемы лугов заказника (от сильно заболоченных до сухих) могут служить эталоном естественных лугов Полесья. Исключительную ценность представляют сохранившиеся в пойме типичные низинные болота, которые находятся в Европе под угрозой полного исчезновения.

Естественность природных сообществ заказника подчеркивается большим числом редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений, местообитаниями которых являются естественные водно-болотные угодья.

Таким образом, несмотря на некоторые изменения гидрологического режима, произошедшие в последние десятилетия, пойма р. Припять остается одной из наиболее сохранившихся долинных экосистем не только в Беларуси, но и в Европе. Ее естественность подчеркивается сохранением открытых пойменных лугов, высоко продуктивных старичных водоемов и сильно заболоченных лесов.

Вместе с тем, мелиорация прилегающих к заказнику земель, обвалование, спрямление русел рек, а также многие другие факторы приводят к трансформации гидрологического режима заказника, влекут за собой изменение в растительных сообществах. Однако эти изменения носят пока обратимый характер. В этой связи

разработка и реализация Плана управления позволит минимизировать негативные последствия хозяйственной деятельности человека на биологическое разнообразие заказника, по возможности восстановить естественные природные сообщества поймы.

5.4. Редкость

Наличие уникальных биотопов и особенности водного режима заказника «Средняя Припять» обусловили сохранение на его территории целого ряда редких видов флоры и фауны. Во флоре заказника 14 вида редких и находящихся под угрозой исчезновения растений и 3 вида грибов, занесенных в Красную Книгу Республики Беларусь, среди них сальвиния плавающая *Salvinia natans*, водяной орех плавающий *Trapa natans*, дудник болотный *Angelica palustris*, линдерния простертая *Lindernia procumbens* имеют международный статус охраны. Кроме того, здесь произрастают наголоватка васильковая, прострел раскрытый, репешок волосистый и ленец бесприцветничковый – виды, не вошедших в основной Список Красной книги, но подлежащие охране в рамках международных соглашений (Habitats Directive, 2000; Бернская конвенция, май 1999, Приложение 1.

Кроме того, по низкотравным луговинам встречается ряд редких и нуждающихся в профилактической охране видов растений – горечавка легочная *Gentiana pneumonanthe*, чемерица Лобеля *Veratrum lobellianum*, сукцизиелла согнутостебельная *Succisiella inflexa*, фиалка персиколистная *Viola persicifolia*, синеголовник плоский *Eryngium planum*, пальчатокоренник мясо-красный *Dactylorhiza incarnata*.

На территории заказника установлено обитание 17 редких видов насекомых. В Припяти, ее притоках и многочисленных пойменных озерах обитает 12 видов рыб с национальным и международным природоохранным статусом (днепровский усач, подуст, обыкновенный рыбец, обыкновенный сом и др.). На территории заказника обитают также охраняемые виды земноводных (гребенчатый тритон *Triturus cristatus*, камышовая жаба *Bufo calamita*) и пресмыкающихся (болотная черепаха *Emis orbicularis*).

За весь период наблюдений на территории заказника «Средняя Припять» отмечено пребывание 63 видов птиц, включенных в Красную книгу Беларуси. Из них 47 вида гнездятся на территории данного региона, 16 видов регистрировались во время сезонных миграций. 6 видов птиц включены в красный список МСОП. Среди наиболее значимых объектов, охрана находящегося под угрозой глобального исчезновения - большого подорлика *Aquila clanga* (10 - 15 пар).

Состояние белорусских популяций 14 видов-краснокнижников полностью определяется состоянием поймы Припяти. 30-100% численности этих видов гнездится на территории заказника: малая выпь *Ixobrychus minutus*, кваква *Nycticorax nycticorax*, большая белая цапля *Egretta alba*, черный аист *Ciconia nigra*, шилохвость *Anas acuta*, белоглазая чернеть *Aythya nyroca*, большой подорлик *Aquila clanga*, малый погоньш *Porzana parva*, галстучник *Charadrius hiaticula*, мородунка *Xenus cinereus*, белая лазоревка *Parus cyaneus*.

Пойма реки Припять имеет международное значение для сохранения популяций целого ряда редких и исчезающих видов Европы. Наибольшая значимость данной территории состоит в том, что здесь постоянно и в достаточно большом количестве обитают следующие глобально угрожаемые и приравняемые к ним виды птиц: вертлявая камышевка *Acrocephalus paludicola* (50-300 пар), большой подорлик *Aquila clanga* (10 - 15 пар), коростель *Crex crex* (500 – 2300 пар), дупель *Gallinago media* (120- 170 пар), спорадически гнездится белоглазая чернеть *Aythya nyroca*, останавливается в период весенней миграции пiskuлька *Anser erythropus*.

Являются редкими и подлежат охране в республике 3 вида рыб - днепровский усач *Barbus barbus boristhenicus*, обыкновенный подуст *Chondrostoma nasus nasus*, обыкновенный рыбец *Vimba vimba vimba*. Охранный статус имеют два вида амфибий (камышовая жаба *Bufo calamita* и гребенчатый тритон *Triturus cristatus*), а так же болотная черепаха *Emis orbicularis*.

Заказник «Средняя Припять» играет важную роль в поддержании популяций 5 видов редких млекопитающих: прудовой ночницы *Myotis dasycneme*, соня-полчок *Myoxus glis*, орешниковая соня *Muscardinus avellanarius*, барсук *Meles meles*, рысь *Lynx lynx*.

5.5. Уязвимость

Заказник «Средняя Припять» расположен в пойме реки Припять и в связи с этим его состояние зависит от изменений параметров гидрологического режима реки. Длительное осушение пойменных земель Припяти и ее притоков, спрямление рек, обвалование, строительство гидромелиоративных объектов, привели к заметному изменению гидрологического режима заказника.

Под уязвимостью экосистем и местообитаний заказника «Средняя Припять» понимается их неспособность сохранять свои свойства в условиях действующих на них внешних и внутренних факторов. К наиболее уязвимым экосистемам, которые могут достаточно быстро деградировать и потерять присущие им уникальные природные

свойства на территории заказника «Средняя Припять» а относятся низинные болота и пойменные луга, пойменные леса и старичные озера.

В последние годы важным фактором угрозы сохранности луговых и болотных экосистем, наряду с изменением гидрологического режима, стало снижение сенокосной нагрузки, которое ведет к быстрому зарастанию открытых участков кустарниками или тростником. Значительный урон биоразнообразию пойменных лугов наносят практикуемые местным населением нерегулируемые позднее весенние и летние палы. Сочетание этих факторов значительно повысило уязвимость пойменных лугов, которые в случае неприятия безотлагательных адекватных мер могут претерпеть значительные, возможно, необратимые изменения.

Уязвимость экосистем пойменных лесов также обусловлена их прямой зависимостью от водного режима территории, причем для этого типа экосистем серьезную угрозу представляет как увеличение продолжительности паводков и подтопление, вызванное строительством дамб, так и понижение уровня грунтовых вод в связи с осушительными мероприятиями. Особая уязвимость пойменных дубрав обусловлена также постоянной угрозой их вырубке с целью получения ценной деловой древесины; кроме того, пойменные дубравы, в особенности их участки, непосредственно прилегающие к руслу р. Припять и ее притоков, подвержены значительным рекреационным нагрузкам, которые снижают их антропогенную устойчивость.

Особая уязвимость лесных экосистем пойменных черноольховых лесов, наряду с постоянной угрозой нарушения гидрологического режима, в условиях заказника связана с острым дефицитом дровяной древесины, необходимой для отопления тепличных хозяйств, так как этот вид деятельности является основным источником дохода для местного населения.

Высокой уязвимостью характеризуются изолированные от русла пойменные озера. Даже незначительное понижение уровня вод может привести к катастрофическим изменениям, которые выражаются в обмелении, полном осушении, зарастании. Кроме того, погруженная и полупогруженная растительность, животный мир пойменных озер, а также отмельные экосистемы и прибрежные территории повреждаются в результате промышленного и любительского рыболовства, рекреационной деятельности. Сочетание этих факторов значительно повышает уязвимость пойменных озер.

Необходимо также подчеркнуть, что большинство редких и охраняемых животных и растений заказника весьма уязвимы к изменениям природной среды.

5.6. Типичность

Природный комплекс заказника «Средняя Припять» представляет собой типичный пример пойменных ландшафтов Белорусского Полесья, структурные и функциональные особенности которых предопределяются аллювиальным режимом р. Припять и ее основных притоков. До глобального осушения 1960-х годов подобные природные комплексы были широко распространены в Полесском регионе.

5.7. История изучения

Изучение Полесья, в том числе и рассматриваемой территории, началось со времен первой экспедиции Жилинского в конце 19 века. Цель изучения этого края – возможность осушения и освоения земель. В период с 1924 по 1939 годы большая часть рассматриваемой территории находилась в составе Польши и исследования здесь проводились польскими учеными. После войны изучением региона занимались ученые академии наук Беларуси. Были собраны сведения о фауне, флоре этого края, однако изучение природных особенностей поймы Припяти в основном было сконцентрировано в нынешних границах национального парка «Припятский».

В 60-70 годах правительством страны была поставлена задача провести мелиорацию Полесья. С этой целью в Пинске был создан проектный институт Союзмелиоводхоз, переименованный в дальнейшем в Полесмелиоводхоз. В ходе проведения изыскательских работ были изучены гидрология, почвы, геология поймы Припяти. В дальнейшем, учитывая важность сохранения животного и растительного мира этого края, к исследованиям были подключены специалисты Академии наук, Брестского и Гомельского университетов. В этот период Институт зоологии НАН Беларуси провел 2 комплексные экспедиции по Припяти, в ходе последней из которых (1987 г) был поставлен вопрос о создании заказника «Средняя Припять». Именно с 1987 по 1998 годы был выполнен комплексный исследования по изучению экосистемы, послужившие основанием для подготовки научного обоснования заказника.

В настоящее время исследования в заказнике продолжаются. Они направлены как на изучение ландшафтного и биологического разнообразия заказника, так и на выявление и решение основных экологических проблем.

5.8. Положение в экологической / географической группе

Пойма реки Припять по своей природной уникальности и естественности не имеет аналогов в Европе. В настоящее время природоохранные территории охватывают

большую ее часть (рис. 5.1). На границе Беларуси с Украиной находится республиканский заказник «Простырь». Ниже по течению, на удалении около 45 км расположен заказник «Средняя Припять», протянувшийся более чем на 100 км. Далее вдоль русла от поселка Хвоенск до устья р. Убороть на протяжении более 50 км располагается национальный парк «Припятский». Ниже г. Мозырь находится заказник «Стрельский». Участок поймы от устья р. Словечна до Украины находится в границах Полесского радиологического заповедника. Формирование природоохранной сети в пойме Припяти не закончено: предполагается расширить границы заказника «Простырь», к югу от заказника Средняя Припять у границы с Украиной объявить республиканский заказник «Морочно».

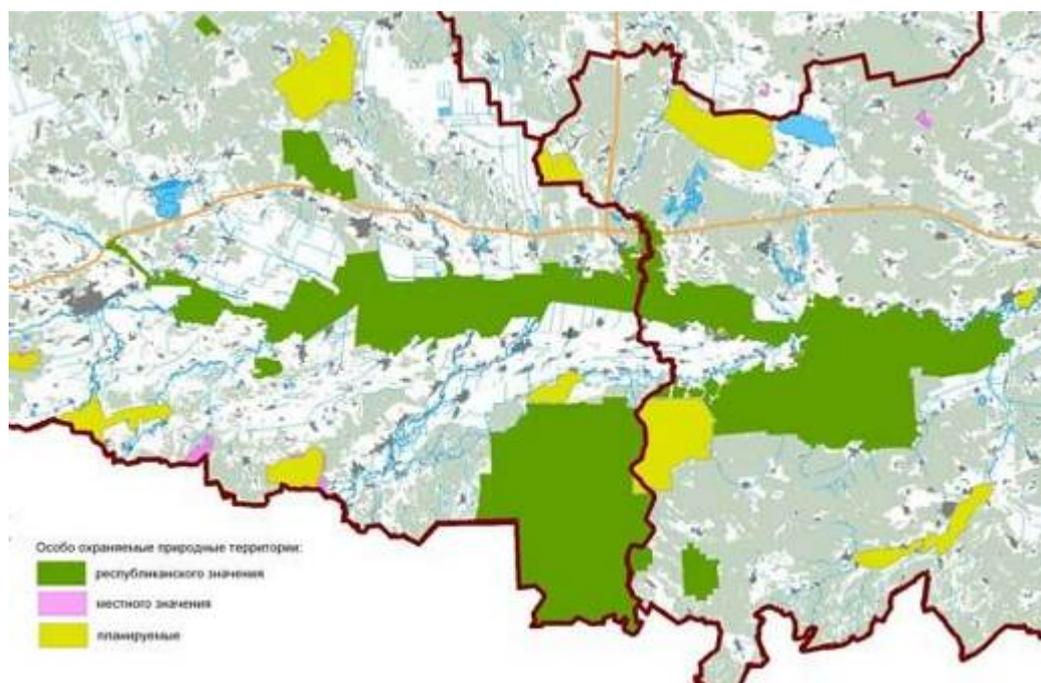


Рисунок 5.1 - Особо охраняемые природные территории центральной части Белорусского Полесья.

С украинской стороны в верховьях Припяти расположен региональный национальный парк «Припять-Стоход». Рассматривается вопрос о создании трансграничной Рамсарской территории «Простырь» - «Припять-Стоход».

В структуре региональной экологической сети Полесья заказник «Средняя Припять» рассматривается как экологический коридор международного значения. Центральная часть заказника (в границах Лунинецкого и Столинского районов) рассматривается как ядро национального значения. К юго западным границам заказника непосредственно примыкает территория перспективного трансграничного биосферного резервата ЮНЕСКО в прадолине р. Припять (Беларусь – Украина).

Таким образом, в пойме Припяти формируется сеть природоохранных объектов, общая цель которых – сохранение уникальной экосистемы Полесского региона. Природоохранные объекты расположены на небольшом удалении друг от друга, что позволяет утверждать о возможности стабильного существования популяций редких животных и растений в данном биогеографическом регионе Припятского Полесья. С точки зрения создания экологической сети пойма Припяти представляет собой экологический коридор европейского (международного) значения, одним из важных элементов которого является заказник «Средняя Припять» (рис. 5.2).

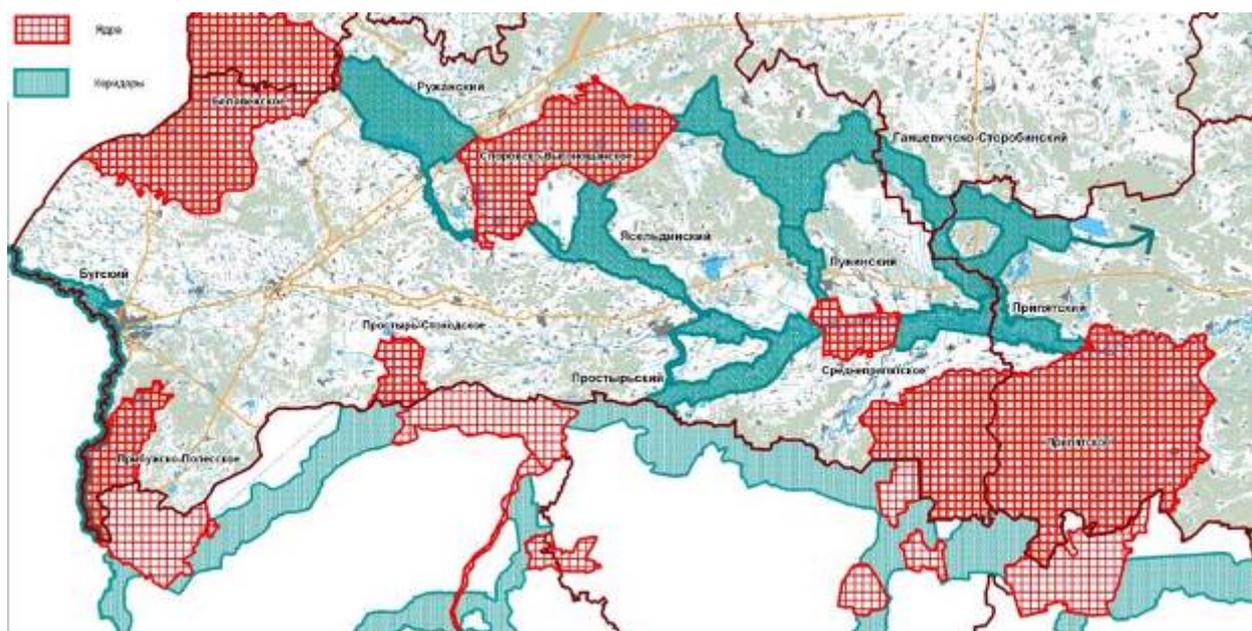


Рисунок 5.2 - Принципиальная схема региональной экологической сети Западного Полесья.

5.9 Потенциальная ценность

5.9.1. Общие возможности управления местообитаниями и видами

Управление местообитаниями и видами на территории заказника осуществляется посредством регулирования:

- гидрологического режима территории заказника и охранной зоны;
- режима хозяйственного использования угодий, входящих в состав земель заказника, землепользователями и местным населением;
- режима использования транспортных коммуникаций, проходящих по территории заказника;

- режима использования рекреационно-туристических ресурсов заказника организованными и самодельными пользователями;
- режима использования территорий, прилегающих к заказнику и составляющих его охранную зону.

Природные и социально-экономические факторы, влияющие на управление экосистемными ресурсами заказника:

- Отсутствие непротиворечивой концепции единого гидрологического режима и хозяйственного использования территории. Традиционная для территории заказника система природопользования сложилась в условиях относительно стабильного гидрологического режима. Регулярное сенокосение на припойменных сенокосных угодьях обусловило стабильность местообитаний для видов, приоритетных для охраны на территории заказника. Изменение гидрологического режима вследствие осушительной мелиорации с одной стороны и сдвиг социально-экономической направленности хозяйствования приводят к постепенному прекращению эксплуатации припойменных пастбищных и сенокосных угодий, что в свою очередь, ведёт к изменению традиционного облика природно-антропогенных комплексов и массовой трансформации ключевых биотопов, утрате местообитаний. Ещё одним следствием нарушения естественного гидрологического режима территории заказника является процесс обособления старичных водоёмов от главного русла Припяти, что принципиальным образом изменяет ландшафт и его элементы, в том числе – биоразнообразие.
- Относительно высокая плотность сельского населения, стимулирующая высокие антропогенные нагрузки на агроландшафты. При этом значительный процент местного населения занят неплощадеёмким сельским хозяйством (тепличное овощеводство, семеноводство, цветоводство).
- Переход значительных площадей из категории пастбищных и сенокосных угодий в ведение Гослесфонда. Попытка оптимизации режима хозяйственного использования территории посредством передачи неиспользуемых припойменных сенокосов и пастбищ в ведение Гослесфонда вызывает конфликт хозяйственных и природоохранных интересов – лесные службы объективно заинтересованы в постепенном залесении подведомственных им земель, что ведёт к утрате ряда ценных местообитаний.

- Сочетание высоких нагрузок в сегменте самодеятельной рекреации (гл. образом – любительского рыболовства) с практически полным отсутствием инфраструктуры организованного туризма. Целевой с точки зрения природоохранных интересов сегмент рекреации – научный, познавательный, образовательный туризм входит в определённое противоречие с интересами лесного, сельского, охотничьего хозяйства. Необходимо научно обосновать допустимые рекреационные нагрузки в заказнике, учитывая механизм экономической компенсации местному населению потери выгод от интенсивного хозяйствования.
- Охота теряет популярность по причинам природного и социально-экономического порядка, количество охотников сокращается, ставки на въездной охотничий туризм не оправдываются.
- Значительные по площади территории, критически важные для ряда целевых охраняемых в заказнике видов находятся вне его пределов.
- Возможности государственных природоохранных учреждений, осуществляющих управление заказником не соответствуют амбициозности стоящих перед ними задач. Необходим поиск альтернативных источников финансирования и технологий управления.

Перечисленные факторы оказывают определяющее влияние на управление состоянием охраняемых ландшафтов и их ключевых элементов, таких как биоразнообразие, включая охраняемые виды растений и животных.

5.9.2. Доход от землепользования

Благосостояние, извлекаемое собственниками и пользователями, является универсальной характеристикой ценности использования экосистемных ресурсов заказника, как непосредственно вовлечённых в хозяйственный оборот, так и потребляемых экстерналию. Режим заказника может оказывать как отрицательное, так и положительное влияние на размер благосостояния пользователей угодий, входящих в состав его земель, его охранной зоны, а также более или менее отдалённых от его границ.

На большей части территории заказника режим природопользования включает в себя несколько видов прямого хозяйственного использования экосистемных ресурсов территории, реализуемых в настоящее время одним или различными пользователями. Наиболее характерным является сочетание:

- сельскохозяйственного (лесохозяйственного) использования;

- охотхозяйственного использования;
- прочих видов прямого использования (побочные лесопользования, промысловый и любительский лов рыбы, неорганизованные рекреация и туризм и др.)

На значительных площадях пойменных лугов различной степени закустаренности отмечаются сельскохозяйственные пользования для нужд личного подсобного хозяйства, осуществляемые физическими лицами на условиях натуральной оплаты либо вообще без таковой, что затрудняет процесс оценки.

Основными видами прямого использования водоёмов и водотоков на территории заказника являются:

- промысловый и любительский лов рыбы;
- использование для магистрального и локального водного транспорта;
- рекреационное использование.

Стоимостная оценка экосистемных ресурсов заказника «Средняя Припять».

Результаты оценки отражают нижний предел полной экономической ценности экосистемных ресурсов заказника и включают в себя следующие аддитивные элементы:

Таблица 5.1 - Биологические ресурсы, реально или потенциально пригодные для оценки

Прямое использование:	
1. Древесина;	
а. Деловая;	++
б. Дровяная;	++
2. Недревесная продукция леса (побочные лесопользования):	++
3. Охота	
Копытные	++
Пушной зверь	+
Дичь	+
4. Рыболовство	
Промысловое	++
Любительское	++
5. Сельское хозяйство:	
а. Сено;	++
б. Зелёная масса;	+
с. Мёд;	+
д. Пропашные с/х культуры;	++
6. Рекреация и туризм;	+
Косвенное использование:	
1. Водоснабжение;	+
2. Очистка стоков;	++
3. Регулирование грунтового стока;	++
4. Депонирование углерода;	

а. лесами	++
б. болотами	+
Неиспользование:	
1. Местообитания популяций редких видов животных.	++

Ряд идентифицированных компонент стоимости экосистемных услуг заказника не были оценены в явном виде по соображениям методической или практической трудности их стоимостной оценки либо отсутствия достоверной информации.

Полученные стоимостные оценки характеризуют вариант режима охраны и использования заказника, являющийся экстраполяцией действующих тенденций.

Стоимостная оценка экосистемных ресурсов сельскохозяйственной продукции. Под экосистемными ресурсами сельхозпродукции понимается некоторый урожай, ежегодно получаемый с сельскохозяйственных угодий, входящих в состав земель заказника.

Наибольшая доля площадей сельхозугодий в их общей структуре приходится на естественные пастбищные и сенокосные угодья, пространственно тяготеющие к пойме Припяти. Их продуктивность напрямую зависит от высоты и продолжительности паводков, то есть, нестабильна и, в среднем, относительно невысока. Этим обстоятельством объясняется тенденция к постепенному отказу от их эксплуатации хозяйствами и передаче в личное пользование граждан, неконтролируемое в той или иной степени. Результатом является общая тенденция к закустариванию пойменных угодий и постепенной их передаче в Гослесфонд.

Улучшенные угодья имеют периферийное значение и, зачастую, нерентабельны.

Отмечены факты систематического использования тяжёлой сельскохозяйственной техники при проведениях работ в пойме Припяти.

Точные данные, характеризующие режим использования конкретных угодий, как правило, отсутствуют в хозяйствах. Необходимые в оценке экономические показатели по урочищам не выводятся. Данные для оценки, характеризующие длительный период эксплуатации угодья (5 лет) зачастую отсутствуют. В ряде случаев в основу оценки были положены мнения специалистов хозяйств о средней продуктивности угодий и величине затрат на их эксплуатацию. Особую проблему представляет собой оценка угодий, отведённых землепользователями для личных нужд граждан.

В общем случае текущие оценки угодий отождествлялись со средней величиной земельной ренты, рассчитываемой как разность между стоимостью валовой продукции угодья и затратами, понесёнными его пользователем. В отношении угодий, находящихся в

личном пользовании граждан затраты рассчитывались с применением справочника норм и расценок на конно-ручные работы в сельском хозяйстве.

Для оценки пастбищных угодий использовались данные о фактической пастбищной нагрузке, суточной кормовой потребности сельскохозяйственных животных, сроках выпаса и стоимости зелёной массы. Разновременные значения ренты приводились к сопоставимому уровню цен 2007.

Суммарная текущая стоимостная оценка ресурсов сельскохозяйственной продукции заказника является отрицательной. Ведение сельского хозяйства в прежнем режиме по ряду угодий экономически нецелесообразно. Максимальная ценность экосистемных ресурсов сельскохозяйственной продукции связана с припойменными естественными и улучшенными сенокосными угодьями, на которых практикуется механизированное сенокосение, а также с участками, используемыми как сенокосы для нужд подсобного хозяйства.

Стоимостная оценка экосистемных ресурсов продукции лесного хозяйства.

На территории заказника «Средняя Припять» лесохозяйственная деятельность осуществляется ГЛХУ «Столинский лесхоз», «Пинский лесхоз», «Лунинецкий лесхоз», «Житковичский лесхоз», а также ЭЛОХ «Лясковичи» ГПУ «Национальный парк «Припятский».

Под экосистемными ресурсами леса понимается некоторый объём продукции лесных пользований, устойчиво предоставляемый лесными землями заказника за год. К такой продукции относится деловая и дровяная древесина, получаемая из рубок главного и промежуточного пользований, а также продукция побочных пользований на землях Гослесфонда, входящих в состав земель заказника.

Текущие стоимостные оценки производились по объёмам фактически заготовленной древесины и действующим на момент оценки ценам прейскуранта франко-лесосека.

Ресурсы недревесной продукции леса оценивались по стоимости продукции побочных пользований, полученной лесопользователями на территории заказника.

Стоимостная оценка экосистемных ресурсов охотничьего хозяйства. Под экосистемными ресурсами охотхозяйства понимаются:

- Некоторая численность охотничьих животных, составляющая долю группировки соответствующего вида, которая может регулярно изыматься без ущерба для всей популяции;
- Совокупность природных полезностей, делающих оцениваемый участок пригодным для проведения любительских охот на коммерческих условиях.

В рамках данного исследования в явном виде оценивалась лишь первая составляющая ресурса.

В состав земель заказника входят охотничьи угодья следующих охотпользователей:

- ГЛХУ «Столинский лесхоз»;
- ГЛХУ «Лунинецкий лесхоз»;
- ГЛХУ «Житковичский лесхоз».
- Столинское РО РГОО «Белорусское общество охотников и рыболовов»;
- Пинское РО РГОО «Белорусское общество охотников и рыболовов»;
- КУСП «Лунинец»;
- ЭЛОХ «Лясковичи» Национального парка «Припятский».

Охотхозяйства включают в себя как заказные земли, так и обычные эксплуатационные. Раздельный учёт по данным категориям не ведётся. Основываясь на информации охотоведов охотхозяйств о том, что подавляющее большинство охотфауны и результативных охот приурочены к землям заказника, все данные об охотах включались в оценку охотресурсов заказника.

На территории заказника ведутся любительские охоты на:

- Диких копытных;
- Пушного зверя;
- Водоплавающую и боровую дичь.

Поскольку точный учёт фактического изъятия предусмотрен только в отношении первой группы охотничьих животных, в оценку в явном виде были включены лишь данные по ним. Оценка велась на базе отчётности охотхозяйств в ценах 2007 года. В качестве компонент стоимости использовались данные о реализации разовых разрешений на изъятие особей соответствующего вида, а также рентабельность реализации путёвок к разовым разрешениям.

Стоимостная оценка экосистемных ресурсов рыболовства. Под экосистемными ресурсами рыболовства имеется в виду некоторое количество рыбы, регулярно изымаемое

в ходе промысловой и любительской рыбной ловли без ущерба популяциям промысловых и обычных видов рыб. На территории заказника в пределах Столинского района ведётся как промысловый, так и любительский лов рыбы. Рекреационные ресурсы экосистем, связанные с любительским рыболовством на данном этапе в оценку не включались.

Промысловый лов рыбы ведётся:

- ГЛХУ «Столинский лесхоз» на р.Припять, Горынь, Ветлица и старичных водоёмах;
- Рыбхозом «Ляхва», арендующим участки рек Припять и Смердь, а также ряд пойменных озёр;
- КУСП «Луинец» на участке р.Припять и пойменных озёрах;
- Рыболовецкой бригадой ЧУП «Столин-Агро» на р.Припять и другими пользователями.

Стоимостная оценка выполнялась рентным путём: по стоимости улова за вычетом затрат на его осуществление.

Любительский лов рыбы ведётся в неконтролируемом режиме практически по всему течению реки Припять, на реках Горынь, Ветлица, Припятка, а также на других водоёмах. В оценках были приняты минимальные значения нагрузок, полученные экспертным путём, использовались данные о сезонности рыболовства на территории заказника и значения учётных цен, используемых в промысловом рыболовстве, а также генерализированная протяжённость рек.

Определение ценности косвенного использования. Под ценностью косвенного использования понимается денежное выражение прироста благосостояния, экстернально получаемого различными субъектами в результате устойчивого поддержания естественных процессов, проходящих в экосистемах. Средообразующие ресурсы экосистем, как правило, не обращаются на конкурентных рынках и являются публичными благами, что затрудняет их стоимостную оценку с помощью рыночных методов. В качестве ценности косвенного использования в оценку вошли водоочистительные ресурсы болот, способность лесов регулировать грунтовый сток, ресурсы лесов заказника по депонированию углерода.

Водоочистка. Болота имеют свойство задерживать примеси инфильтрирующихся вод, в том числе локальных сельскохозяйственных и коммунальных стоков, которое может быть оценено. Болота и заболоченная пойма составляют порядка 37% площади

заказника. Для экономической оценки фильтрационных способностей болот заказника применялось моделирование их замещения установкой промышленной очистки сопоставимой мощности (Бобылёв и др., 1999).

Регулирование грунтового стока. Лесные экосистемы обладают средообразующим ресурсом по регулированию грунтового стока, что положительно сказывается на продуктивности близлежащих сельскохозяйственных угодий, создавая положительный экстернальный эффект. Леса на территории заказника расположены в непосредственной близости от сельскохозяйственных угодий, находящихся за актуальным и планируемым контурами заказника, что создаёт предпосылки для проведения оценки. Оценка водорегулирующей функции лесов проводилась в СССР с использованием сложившихся т.н. «замыкающих» цен на воду по формуле:

$$CB = \sum_{i=1}^n ПГС_i * Z$$

где СВ – стоимость водорегулирующей функции леса, руб/га;

ПГС_i – удельный годовой прирост грунтового стока, обеспечиваемый i-тым угодьем, м³/га;

Z – «замыкающая» цена на воду данного водохозяйственного района в вододефицитный период, руб/м³ (Николаевский, 1985).

Депонирование углерода. Способность лесных экосистем поглощать парниковые газы из атмосферы и преобразовывать в твёрдое вещество – фитомассу (депонирование углерода) является исключением. В настоящее время складывается институциональная основа рынка углеродного кредита. Одна тонна поглощённого из атмосферы диоксида углерода оценивается в настоящее время в сумму порядка 20 долларов США.

При определении объёмов депонирования были использованы групповозрастные коэффициенты, отражающие годовой объём углерода, накопленного одним гектаром леса соответствующей формации. В распоряжении разработчиков находились коэффициенты, рассчитанные для подзоны южной тайги (Бобылёв и др., 1999). В условиях Белорусского Полесья накопление фитомассы идёт более быстрыми темпами и значения групповозрастных коэффициентов были бы несколько выше. Принципиальным моментом

является то, что оценка при этом не была завышена. Масса поглощённого диоксида углерода рассчитывается умножением массы депонированного углерода на 3,6(6).

Объём поглощаемого лесами и болотами углекислого газа для Беларуси составляет 0,8...1,7 тСО₂/га/год¹. Расчётный объём депонирования углекислого газа в пересчёте на гектар лесопокрытой площади заказника составил 3,05 тСО₂/га/год.

Ценность неиспользования. В неоклассической теории экономики благосостояния под ценностью неиспользования понимается денежное выражение благ, вытекающих из самого факта знания о существовании объекта оценки. Определение ценности неиспользования в такой трактовке требует проведения опросов по специальной методике (метод SVM), что на данном этапе затруднено.

Поэтому в данном случае ценность неиспользования была отождествлена с ценностью экосистемных ресурсов заказника, обеспечивающих воспроизводство и поддержание на стабильном уровне популяций редких и угрожаемых видов животных, имеющих международный и национальный охранный статус. Оценивалась стоимость восстановления популяций в случае их гипотетической утраты. Учитывая, что коллекции зоопарков представляют собой определённый генетический резерв видов, в основу оценки были положены цены, используемые на рынке обмена экземплярами соответствующего вида между зоопарками на постсоветском пространстве.

Текущая ценность ресурса определялась, как способность поддержать численность популяции на существующем уровне в течение года и обеспечить её воспроизводство с учётом особенностей биологии вида. Поэтому цена экземпляра вида отождествлялась с его текущей стоимостью. Хотя компоненты ценности прямого и косвенного использования вида не включались в оценку явным образом, некоторые из них, и в частности экспозиционная ценность отражаются в ценах рынка обмена между зоопарками.

Применённые цены испытывают влияние цен зоопарков Российской Федерации, что снижает значимость полученных оценок, поскольку ситуация с охраной некоторых из оцениваемых видов в России отличается от европейских и мировых тенденций. На

¹Депонирование углерода лесными и болотными экосистемами // <http://www.forest.ru/rus/basics/atlas/ra236.html>, 24.08.2003 г.

дальнейших этапах разработки ПУ целесообразно выполнить сравнительные оценки с использованием данных о ценах на рынке зоопарков европейских стран.

На данном этапе полученные текущие значения стоимости отождествлялись с общей площадью соответствующего участка оценки, что в ряде случаев снижает достоверность удельных оценок, учитывая неоднородность участков оценки с точки зрения экологии конкретных видов. На последующих этапах разработки ПУ целесообразно полнее учитывать этот фактор при определении участков оценки.

Полученные оценки не являются исчерпывающими и могут быть дополнены за счёт других охраняемых и редких видов животных, в частности рыси, барсука, болотной черепахи, дупеля, зимородка, змеяда и проч.

Нахождение текущих суммарных и удельных оценок по объектам.

Разновременные стоимостные оценки были приведены к сопоставимому виду. Суммарный годовой интегральный экосистемный ресурс заказника «Средняя Припять» оценивается минимум в порядка 20 млрд.руб. в год (в ценах 2007 года).

В среднем на 1 гектар земель заказника приходится стоимость интегрального экосистемного ресурса, равная 221 тыс.руб или около 103 долларов США. в год. Учитывая, что большую часть территории заказника составляют пойменные лесные и луговые экосистемы, целесообразно сравнить полученные значения оценки с аналогами, известными в первую очередь для данных типов экосистем. В классической работе (Costanza et al, 1998) текущие удельные оценки для пойменных экосистем составляют 19 580 долл.США/га в год, для лесных экосистем умеренных широт 894 долл.США/га в год, для суходольных луговых и степных 906 долл.США/га в год, для рек и озёр 8 498 долл.США/га в год. Следует отметить, что наиболее ценные компоненты стоимости ресурсов соответствующих экосистем в явном виде в оценку не включались, например для пойменных нелесных экосистем и болот – водоснабжение (7600 долл.США), рекреация (491) и культурно-эстетические ресурсы (1761), для водных экосистем – водоснабжение (2117) и регулирование гидрологического режима (5445 долл.США) и проч.

Таким образом, полученные оценки нижней границы стоимости ИЭР заказника имеют существенный потенциал к увеличению.

Капитализация оценок. Помимо текущей ценности важное значение для оптимизации режима охраны и использования ИЭР заказника имеют капитализированные

оценки, учитывающие устойчивость использования ресурса. Нормативы капитализации были выбраны с учётом существующей практики и наблюдаемых в заказнике тенденций:

- высокие значения индекса капитализации, соответствующие периоду гарантированного использования 10 лет были применены к сельскохозяйственным ресурсам и рыболовству, учитывая неблагоприятные тенденции в традиционном сельскохозяйственном использовании припойменных сенокосов, а также возможное превышение научно обоснованных квот вылова рыбы в любительском сегменте рыболовства;
- средние значения индекса, соответствующие 30 и 40 годам применены к охотхозяйственным и лесным ресурсам, эксплуатация которых на землях заказника является экстенсивной;
- консервативно высокий показатель применён к ресурсам, устойчивое использование которых является потенциально наиболее долгосрочным. При этом использовался показатель периода использования равный 50 годам (Неверов и др., 2002).

Капитализированная стоимость интегрального экосистемного ресурса заказника «Средняя Припять» и его основных компонентов приведена в Таблице 5.2.

Таблица 5.2. Расчёт капитализированной стоимости ИЭР заказника «Средняя Припять»

Компонент ИЭР	T	i	
Древесина	40	0,025	19 453 315
Недревесная продукция леса	40	0,025	2 231 895
Промысловое рыболовство	10	0,1	51 898 693
Любительское рыболовство	10	0,1	20 007 183
Охотфауна	30	0,033333	231 446
Сельхозпользования	10	0,1	-676 813
Водоочистительные функции болот	50	0,02	327 048 130
Регулирование грунтового стока лесами	50	0,02	12 493 116
Депонирование CO ₂	50	0,02	237 159 061
Местообитания редких видов	50	0,02	39 372 321

ИТОГО			709 218 346
-------	--	--	----------------

В структуре капитализированной ценности, отражающей долгосрочные приоритеты управления, ресурсы, ценные с точки зрения косвенного использования и неиспользования суммарно охватывают более 80% общей стоимости, что подтверждает правомочность приоритета консервации ресурсов заказника и указывает на наиболее ценные ресурсы из включённых в оценку. Капитализированная оценка экосистемных ресурсов из расчёта на гектар общей площади заказника составляет 7 841 тыс.рублей (более 3 680 долл. США).

5.9.3 Потенциал использования человеком

Общие возможности

Эколого-экономическая оптимизация режима управления заказником связана с постепенной сменой режима хозяйствования на его землях и на непосредственно прилегающих к заказнику территориях в пользу более устойчивых форм и методов ведения хозяйственной деятельности.

Как и в случае большинства ООПТ, основная ставка может быть сделана на экологический туризм. Для этого имеются следующие предпосылки:

1. Естественное разнообразие ландшафтов заказника в пространственном и временном аспекте обеспечивает ресурс для удовлетворения разнообразных запросов потенциальных рекреантов. Многокилометровые весенние разливы создают возможность для организации водного туризма и бёрдуочинга. Коренные лиственные леса, населённые редкими хищными птицами представляют собой самостоятельную аттракцию. Существует возможность реальной демонстрации традиционных сельскохозяйственных практик: сенокосения и выпаса скота на пойменных лугах, рыболовства с использованием традиционных снастей, бортничества. Реки и старичные озёра обладают значительным ресурсом для организации рыболовных туров.
2. Относительно близкое расположение других столь же аттрактивных природных объектов: заказника «Ольманские Болота» (имеющего со «Средней Припятью» общую структуру управления в пределах Столинского района), Припятского национального парка, Туровского луга, болота Морочно и проч. создаёт возможность организации продолжительных комплексных экологических туров.

3. На территории заказника и в ближайших окрестностях имеются здания и сооружения, потенциально пригодные к переоборудованию в объекты туристической инфраструктуры: д. Ястребель, административный комплекс бывшего СПК в д. Стахово и проч. Заказник обладает хорошей локальной транспортной доступностью. Будучи окружён по периметру рядом достаточно людных населённых пунктов, среди которых имеются города Пинск, Столин, Лунинец, Житковичи, Давид-Городок, Туров и крупнейший в стране населённый пункт сельского типа – Ольшаны, он потенциально обеспечен сервисной инфраструктурой туризма.
4. В районе производится ряд перспективных региональных продуктов: столинские сыры, дубойская минеральная вода, тепличные овощи из Ольшан и Турова, а также имеется ряд исторических центров народных промыслов: Кудричи (традиционное деревянное зодчество), Городная (традиционная керамика), Давид-Городок (кожевенный промысел и цветоводство).
5. Близость границы с Украиной и наличие погранпереходов делают заказник потенциальным объектом трансграничного туризма.
6. Регион характеризуется богатым наложением разнообразных этнографических, исторических и культурных пластов.

Вместе с тем присутствует ряд факторов, объективно сдерживающих развитие экотуризма:

1. В регионе, как и в целом в Беларуси слабо развиты традиции внутреннего туризма.
2. Заказник, как и подобные ему объекты, не пользуется сколько-нибудь значительной популярностью как объект отдыха и путешествий у наиболее платежеспособных сегментов потребителей рекреационно-туристических услуг.
3. Приток туристов из-за рубежа и развитие экспортно-ориентированного туризма сдерживаются постчернобыльской репутацией страны и региона.
4. Район достаточно отдалён от крупных университетских городов, являющихся основным источником притока масс туристов; ближайшим относительно крупным городом является Пинск.

Переориентация территории заказника и прилегающих территорий на обслуживание экологического туризма сопряжена с ощутимыми социально-экономическими издержками на ранних стадиях инвестиционного процесса.

1. Для привлечения экотуристов требуется разработка и планомерное поддержание в общественном восприятии образа заказника, как уголка нетронутой дикой

природы, одного из последних «прибежищ» редких и угрожаемых видов. Такому образу не соответствуют ни сколько-нибудь существенные лесозаготовки, ни работы по поддержанию гидромелиоративных систем, ни интенсивное ведение сельского хозяйства на землях заказника и в непосредственной близости от его границ.

2. Последовательная реализация маркетинговой стратегии "уголок нетронутой природы" потребует компенсации потерь доходами от экотуризма.
3. Это, в свою очередь, может создать предпосылки для сверхэксплуатации экосистемных рекреационно-туристических ресурсов заказника, в особенности учитывая уязвимость экосистем заболоченной поймы при посещении их большими группами туристов. Для предотвращения деградации требуется определение допустимых рекреационных нагрузок, оптимизация туристической и транспортной логистики, а также выработка соответствующей ценовой политики локальной индустрии туризма.
4. При планировании рекреационных нагрузок необходимо учитывать явление самодеятельной локальной рекреации на землях заказника, в настоящий момент практически не поддающейся контролю и регулированию.

С другой стороны в условиях нарушенного гидрологического режима, для поддержания экосистем заказника на желательных стадиях сукцессии требуются определённые хозяйственные вмешательства, к осуществлению которых у субъектов хозяйствования зачастую отсутствует экономическая мотивация. Подобные ситуации требуют поиска новых решений и/или финансовых интервенций со стороны государственных структур. Примером может служить ручное выкашивание пойменных лугов, препятствующее их закустариванию.

Возможными путями решения проблемы могут стать:

- возрождение и развитие на коммерческой основе традиционных промыслов, основанных на лозоплетении из местного сырья;
- введение доплат за выкашивание;
- проведение акций структуры управления заказником, например, чемпионатов по сенокосению.

В комплексе с развитием экотуризма целесообразно развивать экстенсивное локальное сельское хозяйство: мелкотоварное молочное животноводство, органическое растениеводство, традиционное пчеловодство и бортничество, содействуя продвижению

его продукции средствами маркетинга, имеющимися в распоряжении структуры управления заказника (экологический брендинг, франчайзинг и проч.).

Консультативные возможности

Долина Припяти в среднем течении в настоящее время является уникальным в европейском масштабе природным объектом. Поэтому перенесение всего комплекса мер, предусмотренных ПУ, на другие объекты представляется нецелесообразным. Однако консультативный учёт отдельных решений при планировании и управлении долинами других малоизменённых рек, а также природными комплексами, сходными с представленными в заказнике представляется весьма желательным и возможным. Самостоятельное демонстрационное значение будет иметь программа переориентации хозяйства на территории заказника и прилегающих землях на более устойчивые формы и методы деятельности.

Возможности торговли

Для финансирования своей уставной деятельности структуры управления заказником нуждаются в дополнительных источниках средств. В качестве таковых видятся, прежде всего:

1. Продажа концессий профессиональным участникам рынка туристических услуг на пользование рекреационно-туристическими ресурсами экосистем заказника.
2. Организация обучения и сертификации проводников и экскурсоводов по территории заказника.
3. Взимание сборов с самодельных рекреантов за пользование инфраструктурой заказника: парковки, кемпинги, пикниковые площадки, палаточные поля, смотровые вышки.
4. Разработка запатентованного товарного знака заказника и продажа права на его использование производителям региональных продуктов, отвечающих специально оговоренным требованиям по качеству и экологической безопасности, возможно – на условиях выплат роялти или участия в прибыли.
5. Изготовление и продажа сувениров с атрибутикой заказника.
6. Лицензирование любительской рыбной ловли на специально оборудованных местах.

Возможности просвещения

Наличие в непосредственной близости крупной ООПТ предоставляет широкие возможности для просвещения местного населения и его отдельных целевых групп. В первую очередь это касается учащихся, молодёжи, а также лиц, принимающих решения, прямо или косвенно влияющие на режим охраны и использования ресурсов заказника. В связи с этим основными возможностями просвещения видятся:

1. Взаимодействие структур управления со школами района по поводу проведения тематических занятий, посвящённых природе заказника, экскурсий, ведения кружков школьного экологического мониторинга.
2. Организация научной базы высшего учебного заведения (нп. Мозырский педуниверситет, Полесский университет) для проведения на базе заказника полевых практик и студенческих НИР. Параллельно такая база может предоставлять услуги номерного фонда для экотуристов.
3. Разработка и преподавание тематических курсов для землепользователей заказника
4. Проведение на базе заказника научно-практических конференций, семинаров и других научных и просветительских мероприятий.

Возможности вовлечения местного населения

Возможное сокращение количества рабочих мест в традиционных природоэксплуатирующих отраслях потребует адекватной компенсации в форме создания альтернативных рабочих мест для местного населения на постоянной и сезонной основе. Наиболее перспективной видится сфера обслуживания туристов: услуги проводников и экскурсоводов, гостиничные услуги, общественное питание, другие виды туристического сервиса, а также связанные с ней – органическое мелкотоварное сельское хозяйство, производство сувениров, строительство и обслуживание объектов традиционной архитектуры.

Необходимость проведения природоохранных мероприятий также способна обеспечить частичную и сезонную занятость местного населения при наличии достаточных средств на их проведение, например пойменное ручное сенокосение.

Общие возможности управления заказником

В процессе реализации плана управления предполагается решить ряд важных экологических проблем в заказнике: восстановить заросшие кустарниками и тростниками пойменные луга и болота, перевести утратившие функциональное значение польдерные системы в естественные луга, восстановить связь ряда старичных озёр с рекой,

оптимизировать гидрологический режим заказника. Восстановление естественных местообитаний позволит улучшить состояние ряда местных группировок редких и охраняемых видов животных и растений – вертлявой камышовки, дупеля, болотной совы, большого кроншнепа, коростеля, большого подорлика. Оптимизация гидрологического режима будет иметь положительный эффект для ихтиофауны Припяти.

5.10 Особая привлекательность

В пределах заказника «Средняя Припять» сохранился в естественном состоянии наиболее крупный в Европе природный комплекс пойменных ландшафтов.

Пойма Припяти имеет международное значение и как место постоянной концентрации в период весенней миграции ряда водно-болотных видов птиц и является одним из немногих мест образования их крупных миграционных скоплений в Восточной Европе.

Другие критерии

Кроме вышеуказанного выше, заказник «Средняя Припять»:

- играет значимую роль в сохранении глобального биоразнообразия путем сохранения редких и угрожаемых видов животных и растений Европы;
- вносит определенный вклад в очистку воздуха на европейском континенте (связывание CO₂);
- формирует и поддерживает гидрологический режим региона;
- является крупнейшим экологическим фильтром по очистке воды в реке Припять;
- является территорией, важной для птиц (ТВП);
- имеет статус водно-болотного угодья международного значения (Рамсарской территории);
- В структуре региональной экологической сети Полесья заказник «Средняя Припять» рассматривается как экологический коридор международного значения. а его центральная часть (в границах Лунинецкого и Столинского районов) рассматривается как ядро национального значения.

5.11 Перечень основных особенностей территории

На территории заказника «Средняя Припять» представлено 7 типов местообитаний, имеющих международную значимость в соответствии с EES Habitats Directives. В его границах произрастает 18 видов редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, в том числе 14 видов, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь. На территории заказника чрезвычайно высоко число видов животных общеевропейской природоохранной значимости (таблица 5.3) . В орнитофауне заказника зарегистрировано 6 видов, имеющих категорию SPEC 1: постоянно обитают и поддерживают значительную и стабильную численность следующие виды, находящиеся под угрозой глобального

исчезновения: большой подорлик, орлан-белохвост, коростель, дупель, локально гнездится вертячая камышевка, спорадически - белоглазая чернеть, останавливается в период весенней миграции пискунья, в качестве залетного отмечен степной лунь. Кроме того, зарегистрировано 12 видов, имеющих категорию SPEC 2 и 35 вида, имеющих категорию SPEC 3. к которым относятся виды, имеющие неблагоприятный природоохранный статус в Европе.

Пойма Припяти имеет международное значение и как место постоянной концентрации в период весенней миграции ряда водно-болотных видов птиц и является одним из немногих мест образования их крупных миграционных скоплений в Восточной Европе.

Таблица 5.3- Перечень видов и объектов, определяющих ценность и основные особенности заказника

№	Название объекта	Размер популяции	Международный статус охраны	Национальный статус охраны	Значимость для охраны
	<u>1. МЕСТООБИТАНИЯ</u>				
1.	Естественные эфтрофные озера (3150) старичного типа	+	EES Habitats Directives		Международная
2.	Средние реки с песчаными косами (3270)	+	EES Habitats Directives		Международная
3.	Аллювиальные луга (6450)	+	EES Habitats Directives		Международная
4.	Широколиственные леса с доминированием дуба черешчатого (9190)	+	EES Habitats Directives		Международная
5.	Низинные болота (7210)	+	EES Habitats Directives		Международная
6.	Переходные болота (7140)	+	EES Habitats Directives		Национальная
7.	Аллювиальные переувлажненные черноольховые леса (91E0)		EES Habitats Directives		Международная
	<u>ВИДЫ</u>				
	<u>Растения</u>				
1.	Сальвиния плавающая <i>Salvinia natans</i>	+	Bern Convention	IV (NT)	Международная
2.	Кувшинка белая <i>Nymphaea alba</i>	+	-	III (VU)	Региональная
3.	Лунник оживающий <i>Lunaria rediviva</i>	+	-	IV (NT)	Региональная
4.	Зубянка луковичная <i>Dentaria</i>	+	-	IV (NT)	Региональная

	<i>bulbifera</i>				ьная
5.	Повойничек водноперечный – <i>Elatine hydropiper L.</i>	+	-	II (NT)	Регионал ьная
6.	Любка зеленоцветковая – <i>Platanthera chlorantha (Cust.) Reichenb</i>	+	-	IV (NT)	Регионал ьная
7.	Ирис сибирский <i>Iris sibirica</i>	+	-	IV (NT)	Регионал ьная
8.	Колокольчик широколистный – <i>Campanula latifolia L.</i>	+	-	IV (NT)	Регионал ьная
9.	Баранец обыкновенный - <i>Hyperzia selago (L.) Bernh. ex Schränk et Mart</i>	+	-	IV (NT)	Регионал ьная
10.	Шпажник черепитчатый <i>Gladiolus imbricatus</i>	+	-	IV (NT)	Регионал ьная
11.	Плаунок заливаемый <i>Lycopodiella inundata</i>	+	-	IV (NT)	Регионал ьная
12.	Фиалка топяная <i>Viola uliginosa</i>	+	-	IV (NT)	Регионал ьная
13.	Крапива киевская <i>Urtica kioviensis</i>	+	-	II (EN)	Регионал ьная
14.	Слива колючая или терн <i>Prunus spinosa</i>	+	-	III (VU)	Регионал ьная
15.	Наголоватка васильковая <i>Jurinea cyanoides</i>	+	Habitats Dir. Bern Conven- tion	-	Регионал ьная
16.	Прострел раскрытый <i>Pulsatilla patens</i>	+	Habitats Dir. Bern Conven- tion	-	Регионал ьная
17.	Репешок волосистый <i>Agrimonia pilosa</i>	+	Habitats Dir.	-	Регионал ьная
18.	Ленец бесприцветничковый <i>Thesium ebracteatum</i>	+	Habitats Dir. Bern Conven- tion	-	Регионал ьная
	<u>Млекопитающие</u>			-	
1.	Бобр речной <i>Castor fiber</i>	+	IUCN 2002, LR nt	-	Регионал ьная
2.	Орешниковая соня <i>Muscardinus avellanarius</i>	+	IUCN 2002, (E)	IV (NT)	Регионал ьная
3.	Барсук <i>Meles meles</i>	+	-	III (VU)	Регионал ьная
4.	Белка обыкновенная <i>Sciurus vulgaris</i>	+	IUCN 2002, LR nt	-	-
5.	Выдра <i>Lutra lutra</i>	+	IUCN 2002, (E)	-	Регионал ьная
6.	<u>Птицы</u>				
7.	Большая выпь <i>Botaurus stellaris</i>	200-300	3 SPEC	III (VU)	Междуна родная
8.	Малая выпь <i>Ixobrychus minutus</i>	300 – 400	3 SPEC	II (EN)	Национал

					ьная
9.	Кваква <i>Ncticorax ncticorax</i>	1-30	3 SPEC	IV (NT)	Национал ьная
10.	Большая белая цапля <i>Egretta alba</i>	20-50	-	III (VU)	Национал ьная
11.	Черный аист <i>Ciconia nigra</i>	50-70	3 SPEC	III (VU)	Междуна родная
12.	Пискулька <i>Ancer erythropus</i>	Migr, 1 -50	1 SPEC	IV (NT)	Междуна родная
13.	Серый гусь <i>Ancer ancer</i>	+	-	IV (NT)	
14.	Шилохвость <i>Anas acuta</i>	50 -100	3 SPEC	III (VU)	Национал ьная
15.	Белоглазая чернеть <i>Aythya nyroca</i>	5- 100?	IUCN 2002, E 1 SPEC	I (CR)	Междуна родная
16.	Змеяяд <i>Circaetus gallicus</i>	+	3 SPEC	II (EN)	
17.	Большой подорлик <i>Aquila clanga</i>	10 -15	IUCN 2002, E 1 SPEC	I (CR)	Междуна родная
18.	Малый подорлик <i>Aquila pomarina</i>	30 -50	3 SPEC	III (VU)	Регионал ьная
19.	Орлан-белохвост <i>Haliaeetus al-bicilla</i>	5 - 10	IUCN 2002, (E) 3 SPEC	II (EN)	Национал ьная
20.	Обыкновенная пустельга <i>Falco tinnunculus</i>	+	3 SPEC	III (VU)	Регионал ьная
21.	Чеглок <i>Falco subbuteo</i>	+	-	IV (NT)	Регионал ьная
22.	Малый погоньш <i>Porzana parva</i>	20 -50	4 SPEC	IV (NT)	Регионал ьная
23.	Коростель <i>Crex crex</i>	500 - 2300	IUCN 2002, E 1 SPEC	III (VU)	Междуна родная
24.	Галстучник <i>Haradrius hiaticula</i>	180 -220	-	III (VU)	Национал ьная
25.	Кулик-сорока <i>Haematopus ostralegus</i>	+	-	III (VU)	Регионал ьная
26.	Турухтан <i>Philomachus pugnax</i>	Migr, 50000 - 100000	4 SPEC	III (VU)	Регионал ьная
27.	Дупель <i>Gallinago media</i>	120 -170	IUCN 2002, LR nt 2 SPEC	II (EN)	Междуна родная
28.	Большой веретенник <i>Limosa limosa</i>	200 - 500	2 SPEC	III (VU)	Национал ьная
29.	Поручейник <i>Tringa stagnatilis</i>	1 -10	-	III (VU)	Регионал ьная
30.	Большой кроншнеп <i>Numenius arquata</i>	5 - 20	2 SPEC	III (VU)	Регионал ьная
31.	Мородунка <i>Xenus cinereus</i>	100 - 150	-	III (VU)	Регионал ьная
32.	Малая чайка <i>Larus minutus</i>	50 -100	3 SPEC	III (VU)	Национал ьная

33.	Сизая чайка <i>Larus canus</i>	+	2 SPEC	IV (NT)	
34.	Малая крачка <i>Sterna albifrons</i>	300 -400	3 SPEC	II (EN)	
35.	Белошекая крачка <i>Clidonias hybriduus</i>	200-	3 SPEC	IV (NT)	Национал ьная
36.	Филин <i>Bubo bubo</i>	10-20	3 SPEC	II (EN)	Национал ьная
37.	Болотная сова <i>Asio flammeus</i>	30-60	3 SPEC	IV (NT)	Национал ьная
38.	Воробьиный сыч <i>Glaucidium passerinum</i>	5 - 10	-	IV (NT)	Регионал ьная
39.	Домовой сыч <i>Athene noctua</i>	+	2 SPEC	III (VU)	Регионал ьная
40.	Сизоворонка <i>Coracias garrulus</i>	1 - 5	2 SPEC	I (CR)	Регионал ьная
41.	Обыкновенный зимородок <i>Alcedo atthis</i>	10 -15	3 SPEC	III (VU)	Регионал ьная
42.	Зеленый дятел <i>Picus viridis</i>	100	2 SPEC	III (VU)	Национал ьная
43.	Белоспинный дятел <i>Dendrocopos leucotos</i>	+	-	IV (LR)	
44.	Вертялая камышевка <i>Acrocephalus paludicola</i>	50-300	IUCN 2002, (E) VU 1 SPEC	II (EN)	Национал ьная
45.	Мухоловка-белошейка <i>Ficedula albicollis</i>	+	4 SPEC	IV (NT)	Регионал ьная
46.	Белая лазоревка <i>Parus cyanus</i>	50-100	-	III (VU)	Регионал ьная
	<u>Амфибии</u>				
47.	Камышовая жаба <i>Bufo calamita</i>	+	-	III (VU)	Регионал ьная
48.	Гребенчатый тритон <i>Triturus cristatus</i>	+	IUCN 2002, LR	II (NT)	Национал ьная
49.	Квакша <i>Hyla arborea</i>	+	IUCN 2002, (E)	-	Регионал ьная
50.	Жерлянка краснобрюхая <i>Bombina bombina</i>	+	IUCN 2002, (E) LR/cd	-	Регионал ьная
	<u>Рептилии</u>				
51.	Болотная черепаха <i>Emis orbicularis</i>	+	IUCN 2002, (E) DD	III (VU)	Междуна родная
	<u>Рыбы</u>				
52.	Обыкновенный усач <i>Barbus barbus</i>	+	-	IV (NT)	Национал ьная
53.	Обыкновенный подуст <i>Chondrostoma nasus</i>	+	-	III (VU)	Национал ьная
54.	Обыкновенный рыбец <i>Vimba vimba</i>	+	-	III (VU)	Национал ьная
55.	Жерех обыкновенный <i>Aspius aspius</i>	+	IUCN 2002, (E) DD	-	Регионал ьная
56.	Вьюн <i>Misgurnus fossilis</i>	+	IUCN 2002,	-	Регионал

			(E) LR/nt		ьная
57.	Чехонь <i>Pelecus cultratus</i>	+	IUCN 2002, DD	-	Регионал ьная
58.	Ерш носарь <i>Phoxinus phoxinus</i>	+	IUCN 2002, DD	-	Регионал ьная
59.	Миного украинская <i>Eudontomyzon mariae</i>	+	IUCN 2002, (E) DD	-	Регионал ьная
	Насекомые				
60.	Красотел бронзовый <i>Calosoma inquisitor</i>	+	-	III (VU)	Регионал ьная
61.	Красотел исследователь <i>Calosoma investigator</i>	+	-	IV (NT)	Регионал ьная
62.	Жужелица решетчатая <i>Carabus cancellatus</i>	+	-	IV (NT)	Регионал ьная
63.	Жужелица Менетрие <i>Carabus menetriesi</i>	+	-	III (VU)	Национал ьная
64.	Жужелица золотистоямчатая <i>Carabus clathratus</i>	+	-	III (VU)	Регионал ьная
65.	Жужелица фиолетовая <i>Carabus violaceus</i>	+	-	IV (NT)	Регионал ьная
66.	Плаунец широчайший <i>Dytiscus latissimus</i>	+	IUCN 2002, VU A2c, B1+2a	III (VU)	Междуна родная
67.	Жук-олень <i>Lucanus cervus</i>	+	-	II (EN)	Национал ьная
68.	Мнемозина <i>Parnassius mnemosine</i>	+	-	III (VU)	Национал ьная
69.	Красивая пяденица <i>Chariaspilates formosaria</i>	+	-	III (VU)	Регионал ьная
70.	Малиновая орденская лента <i>Catocala sponsa</i>	+	-	III (VU)	Регионал ьная
71.	Медведица хозяйка <i>Pericalia matronula</i>	+	-	III (VU)	Национал ьная
72.	Черноватая голубянка <i>Macu- linea nausithous</i>	+	IUCN 2002, LR nt	III (VU)	Междуна родная
73.	Степная пятнистая голубянка <i>Maculinea teleius</i>	+	IUCN 2002, LR nt	III (VU)	Междуна родная
74.	Шашечница бритомартида <i>Mellicta britomartis</i>	+	3 SPEC	III (VU)	Междуна родная
75.	Шмель моховой <i>Bombus mus- corum</i>	+	-	III (VU)	Регионал ьная
76.	Муравей-амазонка <i>Polyergus rufescens</i>	+	-	III (VU)	Регионал ьная
77.	Рыжий лесной муравей <i>Formica rufa</i>	+	IUCN 2002, LR nt	-	-
78.	Большой сплавной паук <i>Dolomedes plantarius</i>	+	IUCN 2002, VU A1ae +2ce	III (VU)	Регионал ьная

5.13. Основные факторы негативного воздействия на природные комплексы и объекты заказника

На территории республиканского биологического заказника "Средняя Припять" установлен ряд запретов и ограничений хозяйственной деятельности. В соответствии с Положением в границах заказника запрещается:

- проведение мелиоративных и других работ, связанных с изменением естественного ландшафта и существующего гидрологического режима;
- добыча торфа;
- сплошные рубки главного пользования, повреждение и уничтожение древесно-кустарниковой растительности;
- нарушение почвенного покрова (за исключением мелких контуров, находящихся на сельскохозяйственных угодьях);
- расчистка прибрежной и водной растительности;
- сброс неочищенных и недостаточно очищенных сточных вод, отходов производства и потребления в водоемы, использование ядохимикатов.

Однако, несмотря на вышеперечисленные меры, существуют реальные экологические угрозы природным сообществам заказника, перечень которых приведен ниже.

1) Нарушение естественного водного режима поймы, сокращение ценных местообитаний в результате обвалования поймы и ее зарастания кустарниками

Для предотвращения негативного влияния паводков на населенные пункты и сельскохозяйственные территории была разработана и частично реализована Государственная программа по противопаводковой защите на Полесье. В результате выполнения этой программы более 50% естественной поймы было осушено, реализация программы планируется к 2010 году. Экспертами проекта на основе математического моделирования рассчитаны изменения уровней и расходов воды в разных участках поймы р. Припять в связи с ее обвалованием. После сужения поймы в результате полного выполнения противопаводковой программы по ее обвалованию в пределах заказников «Простырь» и «Средняя Припять» уровень воды повысится на 60-100 см по сравнению с естественным.

Проведение противопаводковых мероприятий и мелиоративных работ по углублению и спрямлению русла привели к следующим негативным последствиям на состояние биологического разнообразия:

- сократилась площадь наиболее значимых местообитаний для флоры и фауны, расположенных по периферии поймы (пойменные ольшаники, мелководья для нереста рыб, пойменные луга, низинные болота),
- сужение междумбового пространства в результате обвалования привело к повышению уровней воды в период весенних паводков, увеличению скорости потока воды, увеличению скорости повышения и снижения уровня воды в период паводков, времени нахождения воды на пойме, что оказывает негативное влияние на условия нереста рыбы и гнездования птиц,
- увеличение скорости течения и глубины русла, изоляция стариц и пойменных озер в результате замыва и засыпки водных протоков, изменение условий среды в старичных водоемах, вызванные изменением промывного режима.

2) Угроза возможного расширения мелиоративных работ в пойме Припяти

До настоящего времени сохраняется угроза возможного расширения мелиоративных работ в пойме Средней Припяти и в низовьях ее притоков, которое не только изменит сложившийся гидрологический режим территории и вызовет нежелательные сукцессии, но и коренным образом может изменить растительный покров, поставив под угрозу существование редких и уникальных сообществ. В частности, созданная в 90-е годы польдерная система у д. Вересница отняла у естественной растительности более половины правобережной поймы р. Припять, лишив жизненного пространства для многих травяных сообществ, в т. ч. хозяйственно ценных и редких. Так например, прекратили свое существование очень редкое для Беларуси сыролуговое мелкозлаково-мелкоосоковое сообщество с обилием *Carex hartmanii* Cajand., а также ассоциаций *Sieglingietum decumbentis* и *Caricetum omskianae*. Они были рекомендованы к охране ранее (Сцепанович, 2000б), произрастали на широких вершинах низких и средневысоких грив в центральной части поймы (рисунок 5.1). Если зиглингиевое сообщество еще имеет место у д. Черничи, то просяно-гартманоосокового уже больше нет не только в средней части, но и на всем белорусском отрезке поймы Припяти и, видимо, в стране вообще.



Рисунок 5.3 – Мелиорированный участок правобережной поймы р. Припять западнее д. Вересница. До введения польдерной системы здесь произрастали редкие сообщества с обилием зиглингии, осок Гартмана и омской.

Расширение существующих польдерных систем в пределах поймы Средней Припяти с природоохранных позиций нежелательно, а с экономических – нецелесообразно. Во-первых, прекратится естественное обогащение пойменных угодий аллювием во время разлива Припяти и ее притоков, особенно правых, несущих богатый ил с Волыно-Подолья. Во-вторых, осушение маломощных припятских торфяников, подстилаемых чаще слабогумусированным рыхлым песком, сулит непродолжительную (2–3 года) экономическую выгоду. Далее же трансформированные под сельхозугодья пойменные массивы будут требовать дополнительного агротехнического ухода, включая удобрения, и поддержания функционирования мелиоративной сети.

3) Неустойчивое использование земель заказника и примыкающих территорий сельскохозяйственными организациями и предприятиями

Земли заказника и прилегающие территории используются коллективными хозяйствами для ведения сельского хозяйства без учета интересов сохранения биологического разнообразия. Значительная часть этих земель эксплуатируется экономически не эффективно и одновременно наносит ущерб биологическому разнообразию (нарушение гидрологического режима, зарастание кустарниками открытых пойменных лугов и низинных болот, увеличение фактора беспокойства).

На отдельных участках заказника имеет место нерегламентированный выпас скота, особенно на переувлажненных участках (в межгрядных понижениях). В наибольшей степени эта угроза проявляется у дд. Черничи, Вересница и г. п. Туров, а также у дд. Площево, Кочановичи, Осабовичи и др. К тому же, в процессе выпаса не производится скашивание и уборка несъеденных растений и их остатков, что влечет за собой бурьянизацию, угнетение и обеднение травостоя ценными в кормовом отношении видами, такими как мятлики, овсяницы, полевица гигантская, лисохвост луговой и др. Примером активной бурьянизации (зарастания молочаем глянцеватым, василистниками, лабазниками, бодяками и другими видами непоедаемого крупнотравья) являются естественные луговые угодья в правобережной пойме Припяти у дд. Кремное и Черничи. В таких условиях не могут развиваться и уже нередко прекратили существование характерные для припятской поймы травяные сообщества *Caricetum distichae*, *Juncetum atrati*, *Eleocharidetum uniglumis*.



Рисунок 5.4 - Места постоянного прогона скота через р. Ветлица (Столинский район)



Рисунок 5.5 - Летний лагерь для скота на берегу р. Ветлица (Столиньский район)

Основными причинами сложившейся системы хозяйствования являются следующие:

- хозяйственное использование земель осуществлялось при отсутствии планов землеустройства, разработанных с учетом экономических и экологических факторов, и проекта территориальной организации
- не выделена охранный зона заказника и не определен режим ее использования.
- недостаток методологических разработок по планированию и устойчивому ведению сельского хозяйства на охраняемых территориях.
- план получения продукции для хозяйств составляется без учета экологической значимости и экономической продуктивности земель.
- хозяйства не имеют знаний и опыта по применению экологически совместимых видов и норм хозяйствования.
- при планировании размещения мелиоративных систем не учитывались потенциальная экономическая эффективность и влияние на охраняемые территории.

3) Неустойчивое использование земель заказника местными жителями

3.1) Распашка земель на повышенных участках поймы («минеральных островах»)

Местное население традиционно распахивает минеральные острова внутри заказника. «Острова» среди пойм и болот представляют собой местообитания уникальной и редкой флоры.

Расширение площади распахиваемых земель представляет собой значительную угрозу флористическому разнообразию заказника. С этим видом деятельности связано возникновение пожаров, биологическое, а местами - и техногенное загрязнение, невозможность восстановления лесов (как естественного, так и искусственного) на пахотных землях, самовольная рубка деревьев в примыкающих к полям насаждениях. Такая угроза наиболее проявляется на мелиорированных участках поймы севернее дд. Дубой, Могильно, Б. Орлы, Лядец, Малишев.

Основными причинами продолжения распахивания островов являются:

- Незнание местными жителями режимов использования земель заказника.
- Недостаточный контроль за соблюдением режимов заказника из-за недостаточного технического оснащения ГПУ заказника
- Местное население не вовлекается в процесс планирования управления охраняемой территорией, они не участвуют в принятии решений по планированию деятельности в заказнике.
- Местное население не имеет знания, опыта об альтернативных вариантах использования земель заказника, которые могут быть более выгодными, чем современные виды землепользования.
- Местное население не достаточно информировано о необходимости охраны «минеральных островов»

3.2) Заращение открытых болот и пойменных лугов кустарниками, тростниками, неконтролируемые палы

Одной из глобальных угроз для биоразнообразия является заращение открытых болот и пойменных лугов кустарниками и тростником в результате прекращения их традиционного использования для сенокосения и выпаса скота. Такая угроза уникальным местообитаниям типична для всего Полесья. Традиционное сенокосение травы позволяло сохранять низинные болота в открытом состоянии. Однако в последние десятилетия площади сенокосения значительно сократились. При отсутствии сенокосения и выпаса скота открытые участки болот и лугов быстро зарастают кустарниками и тростниками, что приводит к уменьшению численности редких видов фауны и флоры. Такая угроза существует на всем протяжении поймы Средней Припяти и низовий ее притоков, особенно в местах отсутствия (юго-западнее д. Борки, южнее д. Коробье, севернее дд. Лядец и Большие Орлы и др.) или резкого сокращения (юго-восточнее д. Борки, северо-западнее д. Черничи, южнее д. Повчин, севернее д. Б. Орлы, юго-восточнее д. Гряда) сенокосного и сенокосно-пастбищного режимов использования.



Рисунок 5.6 - Неиспользуемый участок мелиорированных земель (окрестности деревень Бродче и Плотница, Столинский район)

В условиях отсутствия сенокосения для повышения продуктивности сенокосов местное население использует выжигание растительности ранней весной. При недостатке воды весенние пожары наносят существенный ущерб флоре и фауне болот и лугов, приводят к гибели генеративно размножающихся видов, в т. ч. хозяйственно ценных и редких растений, и способствуют расселению сорняков. В то же время весенние палы не приводят к повышению продуктивности угодий. Локальные сельхозпалы в 2006–2007 гг. имели место в приустьевье Припяти юго-восточнее д. Борки, южнее дд. Гряда и Вильча.

Основными причинами не использования болот и лугов для сенокосения являются:

- сокращение потребностей в кормах для скота в индивидуальном секторе в результате миграции населения из деревень в города и сокращение поголовья скота;
- отсутствие опыта в организации сенокосения болот (модификации техники для повышения ее проходимости, использование болотных трав для силоса);
- вся экономическая деятельность перенесена на осушенные территории, где для сенокосения используется стандартная техника;
- местное население не достаточно информировано о вреде неконтролируемого выжигания растительности;
- недостаточный контроль за выполнением законодательства о запрещении выжигания растительности из-за отсутствия структур управления.

4) Неустойчивое ведение охотничьего хозяйства, перепромысел, браконьерство.

Неустойчивое ведение охотничьего хозяйства и браконьерство ведут к снижению численности аборигенных видов (лось, косуля, дикий кабан) и росту численности интродуцированных видов (енотовидная собака, американская норка). Интродуцированные виды являются одной из причин снижения численности кряквы, уменьшают кормовую базу различных видов хищных птиц.

Основными причинами неустойчивого ведения охотничьего хозяйства являются:

- отсутствие научно обоснованного зонирования территории для ведения охотничьего хозяйства (выделение зон покоя) и хронологической регламентации охоты;
- недостаточный контроль за соблюдением режимов заказника и правил охоты;
- отсутствие специальных биотехнических мероприятий, направленных на повышение численности водоплавающих птиц;
- недостаточно эффективная борьба с нежелательными видами.

5) Неустойчивое ведение рыбного хозяйства

В многолетнем аспекте (за период с 1956 по 2005 гг.) наблюдается тенденция к снижению общих уловов рыбы в р. Припять, что, вероятно, связано как с сокращением численности основных промысловых видов рыб, так и с уменьшением интенсивности промысла в течение последних 10-15 лет. В структуре промысловой ихтиофауны отмечены существенные изменения: из промысла полностью выпали такие виды рыб, как рыбец, усач и голавль; сократилась в уловах доля большинства ценных видов (щука, язь, сом, судак); возросла роль в промысле малоценных видов: плотвы, синца, густеры. Единственным ценным видом рыб, вылов которого увеличивается, является лещ, что связано с его миграцией из Киевского водохранилища в Припять.

Основной причиной снижения уровня воспроизводства ценных видов рыб на участке реки Припять от г. Пинск до г. Турова является сооружение дамб в пойме р. Припять для ограничения поступления паводковых вод на участки поймы, пригодные для нереста большинства фитофильных видов рыб. Наблюдения показали, что в настоящее время обвалованные участки поймы существенно сократили нерестовые угодья для этих видов рыб (в том числе и хозяйственноценных). Большинство дамб заросли тростником, кустарником и находятся в неудовлетворительном состоянии. Кроме того, во многих случаях они совершенно не используются (как планировалось ранее при строительстве дамб) для сельскохозяйственных целей.

Второй причиной снижения уровня воспроизводства промысловых видов рыб в бассейне Припяти является образование многочисленных староречий в русле реки Припять в результате ее спрямления. В период весеннего половодья в образовавшиеся староречья заходят на нерест многие виды рыб. В первое время староречья свободно соединялись с основным руслом реки в

течение всего года, и рыба могла свободно заходить в них в любое время. В настоящее время, в результате наносов песка течением реки, староречья постепенно отшнуровываются от основного русла, и заход рыб в них возможен только в период высокой воды. В зимний период из-за дефицита кислорода в староречьях периодически наблюдаются заморные явления, которые приводят к гибели как молоди рыб, так и взрослых особей. В результате отмечается существенное снижение эффективности воспроизводства рыб. Кроме того, из-за отсутствия соединения с рекой в летний период неэффективно используется кормовая база староречий. Особенно наглядно это проявляется на участке р. Припять от г. Пинск до впадения р. Ветлица.

6) Неустойчивое ведение лесного хозяйства

До последнего времени лесное хозяйство на территории заказника «Средняя Припять» велось при отсутствии экологически ориентированных проектов лесоустройства, что приводило к сплошным вырубкам и пожарам, уничтожающим местообитания редких птиц и растений.

7) Чрезмерная рекреационная нагрузка

Такая угроза постоянно существует на открытых участках пойм, особенно вблизи населенных пунктов (г. п. Туров и ряда деревень). Нерегламентированный и массовый отдых приводит к постоянному сдавливанию растений, не позволяющему им окрепнуть, и к разрушению дернины, способствующему вымыванию питательных веществ и эрозии почвы, усилению абразионного процесса, а также засорению. Участки с высокой рекреационной нагрузкой, как правило, расположены в приустьевье, где на высоких гривах произрастают редкие ксеротермные сообщества. Необходимо регламентировать рекреационную нагрузку, обустроить площадки для отдыхающих, решить вопрос уборки мусора (стеклянных и пластмассовых бутылок, консервных банок, упаковочных материалов).



Рисунок 5.7 - Неорганизованная стоянка машин в устье р. Случь (Житковичский район)



Рисунок 5.8 – Место неорганизованного отдыха на берегу р. Припять (Житковичский район)

8) Недостаточно эффективное управление заказником

Отсутствие необходимого технического оснащения ГПУ заказника негативно сказывается на качестве контроля за нарушениями установленных режимов, правил охоты и рыболовства. Имеет место недостаточная скоординированность деятельности ГПУ и служб райисполкома в вопросах организации охраны и рационального использования ресурсов заказника.

Глава 6. ОБОСНОВАНИЕ, ЦЕЛИ, ОПЕРАТИВНЫЕ ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ ЗКАЗНИКОМ

6.1. Обоснование необходимости управления заказником

Республиканский ландшафтный заказник «Средняя Припять» представляет собой эталон сильно заболоченной речной поймы – практически исчезнувший в Европе биотоп. На данном участке поймы Припяти сосредоточен самый большой по площади комплекс естественных аллювиальных ландшафтов не только на территории Беларуси, но и в Европе в целом. Река Припять является центральной водной артерией Полесской низменности, от состояния экосистемы поймы этой реки во многом зависит состояние гидрологического режима всего Полесского региона.

Заказник имеет международный статус ключевой орнитологической территории (ИВА) с 1998 г. (код ВУ 017, критерии А1, А4, В1, В3) и Рамсарского угодья с 2001 г. (критерии 1, 2, 5, 6, 8).

В заказнике «Средняя Припять» в естественном состоянии сохранились местообитания, находящиеся в Европе под угрозой исчезновения, – открытые низинные осоковые болота, разнотипные пойменные луга, системы пойменных озер и стариц, старовозрастные дубравы и черноольшанники. Многие биоценозы, в прошлом характерные для Полесского региона, ныне в связи с осушением стали редки в Полесье, а в большинстве стран Европы практически исчезли. В пределах заказника зарегистрировано 190 видов птиц, среди которых 63 вида, внесенных в Красную книгу Республики Беларусь. Пойма р. Припять имеет международное значение для охраны 12 видов птиц, среди которых вертлявая камышевка, большой подорлик, коростель, дупель, гусь-пискулька находятся под угрозой глобального исчезновения. Здесь гнездится более 1% европейской популяции большой выпи, черного аиста, черной крачки. Состояние белорусских популяций 14 видов, включенных в Красную книгу Республики Беларусь, полностью определяется состоянием пойменных местообитаний Припяти, расположенных в пределах заказника. Всего же на территории заказника обитает более 1% республиканской популяции 27 видов птиц. Пойма имеет важное международное значение для ряда водно-болотных видов птиц в период весенних миграций. Через территорию заказника мигрирует около 50 тысяч гусей, около 20 тысяч особей свиязи, более 50 – 100 тысяч турухтанов.

В Припяти, ее притоках и многочисленных пойменных озерах обитает 50 видов рыб, в числе которых такие охраняемые виды, как днепровский усач, подуст, обыкновенный рыбец.

На территории заказника произрастает не менее 14 видов растений и 3 видов грибов, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь, среди них 3 вида имеют международный

статус охраны (Бернская конвенция): водяной орех плавающий, дудник болотный, линдерния простертая.

Тем не менее, есть ряд причин, из-за которых созданный заказник может утратить свое значение как резерват биологического разнообразия международного значения. Продолжающиеся гидромелиоративные работы на окружающей заказник территории ведут к изменению гидрологического режима Припяти, и, как следствие, к деградации болот и пойменных лугов ООПТ. Связанные с осушением и обвалованием русла, наводнения и засухи оказывают негативное влияние на экосистему поймы, способствуют зарастанию открытых низинных болот тростниками или кустарниками, приводят к деградации пойменных лесов, возникновению крупных пожаров, а в периоды летних наводнений – прямому затоплению птичьих гнезд.

Исследования современного состояния экосистемы природоохранной территории (биологического разнообразия, ландшафтов, гидрологии, угроз природным комплексам и объектам) позволяют сделать заключение о том, что для сохранения поймы реки Припять в пределах заказника с его уникальной флорой и фауной необходимо предпринять ряд срочных мер, важнейшей из которых является разработка Плана управления заказника Средняя Припять.

6.2. Цель управления

Основная цель управления – установить, поддерживать и улучшать условия для устойчивого функционирования поймы реки Припять и связанных с ней экосистем, обеспечить сохранение всех природоохранных свойств, экологических и ландшафтных особенностей территории заказника, в том числе местообитаний редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, и на этой основе разработать и реализовать комплекс мер по устойчивому и рациональному ведению хозяйственной деятельности.

6.3. Оперативные задачи управления:

- Совершенствовать нормативную правовую базу функционирования заказника и обеспечить правовые условия реализации планов управления.
- Обеспечить устойчивое управление заказником.
- Оптимизировать структуру землепользования и сельскохозяйственную деятельность на территории заказника и на прилегающих территориях для повышения эффективности сельскохозяйственного производства и минимизации воздействия на биологическое разнообразие.

- Обеспечить восстановление и оптимизацию гидрологического режима поймы р. Припять на территории заказника «Средняя Припять».
- Оптимизировать ведение лесного хозяйства.
- Обеспечить сохранение и реабилитацию ценных объектов биоразнообразия.
- Организовать устойчивое ведение охотничьего хозяйства и рыболовства в целях минимизации воздействия фактора беспокойства и повышения численности утиных птиц.
- Обеспечить регулируемое развитие туристско-рекреационной деятельности.
- Обеспечить повышение информированности населения о границах и режимах заказника, развитие информационно-просветительской работы.
- Содействовать трансграничному сотрудничеству и повышению международного статуса заказника.

ГЛАВА 7. РЕКОМЕНДАЦИИ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО УПРАВЛЕНИЮ ЗАКАЗНИКОМ «СРЕДНЯЯ ПРИПЯТЬ»

Оперативная задача 1. Совершенствовать нормативную правовую базу функционирования заказника и обеспечить правовые условия реализации планов управления

Рекомендация 1.1. Обеспечить актуализацию режимов и границ заказника

Мероприятие 1.1.1. Разработка и внесение в Совет Министров Республики Беларусь представления об изменении режимов и уточнении границ заказника.

В настоящее время на территории заказника «Средняя Припять» установлены ограничения хозяйственной деятельности, которые препятствуют применению активных мер охраны и реализации мероприятий плана управления. За период с момента объявления заказника до настоящего времени произошли существенные изменения в структуре землепользования, не имеется точных данных о площади заказника, существуют проблемы в вопросе выноса границ заказника на местности, так как они не привязаны к системе координат. Для изменения режимов охраны и использования природных ресурсов заказника, установления его точной площади и идентификации границ необходимо разработать и внести в установленном порядке в Совет Министров Республики Беларусь представления об уточнении площади и границ, изменении режимов заказника «Средняя Припять».

Мероприятие 1.1.2. Разработка и внесение в Совет Министров Республики Беларусь представления об установлении охранной зоны заказника «Средняя Припять».

В рамках проектов землеустройства Пинского, Лунинецкого, Столинского и Житковичского районов разрабатываются рекомендации, направленные на минимизацию влияния хозяйственной деятельности на непосредственно прилегающих к заказнику территориях. Для нормативного правового закрепления разработанных рекомендаций необходима подготовка и внесение в установленном порядке в Совет Министров Республики Беларусь представления об объявлении охранной зоны заказника «Средняя Припять».

Оперативная задача 2. Обеспечить устойчивое управление заказника

Рекомендация 2.1. Оптимизировать структуру управления заказника.

Мероприятие 2.1.1. Создание координационных советов (на уровне районов) по вопросам реализации планов управления.

Для обеспечения скоординированного выполнения мероприятий плана управления при райисполкомах Пинского, Лунинецкого, Столинского и Житковичского районов необходимо создать координационные советы, в состав которых должны войти представители всех заинтересованных служб.

Мероприятие 2.1.2. Обеспечение устойчивого функционирования структур управления заказником (ГПУ) для осуществления мероприятий плана управления и контроля за соблюдением режимов заказника.

Для осуществления мероприятий плана управления и контроля за соблюдением режимов заказника необходимо обеспечить государственное природоохранное учреждение по управлению заказником следующими средствами: автомобиль, техника для передвижения по болоту (вездеход), GPS, другое специальное оборудование и инвентарь.

Оперативная задача 3. Оптимизировать структуру землепользования и сельскохозяйственную деятельность на территории заказника и на прилегающих территориях для повышения эффективности сельскохозяйственного производства и минимизации воздействия на биологическое разнообразие

Рекомендация 3.1. Оптимизировать использование сельскохозяйственных земель на территории заказника и в его ближайшем окружении.

Мероприятие 3.1.1. Обеспечение контроля над реализацией разработанных схем землеустройства на землях, которые включены в границы заказника и его охранной зоны, а также их периодическую актуализацию.

В рамках проекта разрабатывается серия схем землеустройства Пинского, Лунинецкого, Столинского и Житковичского районов, в составе которых предусмотрен ряд мероприятий, направленных на оптимизацию использования сельскохозяйственных земель в границах заказника и на прилегающих территориях. Необходимо обеспечить авторский надзор над реализацией разработанных в рамках схем землеустройства мероприятий, а также их актуализацию не реже, чем раз в 5 лет.

Рекомендация 3.2. Обеспечить разработку проекта территориальной организации заказника "Средняя Припять".

Мероприятие 3.2.1. Разработка проекта территориальной организации заказника "Средняя Припять".

Важным инструментом, регламентирующим основные виды использования территории с учетом баланса интересов охраны уникальных, ценных и типичных природных комплексов, рекреационного и хозяйственного развития является территориальное планирование. Необходима разработка проекта территориальной организации заказника "Средняя Припять", которая позволит выделить на территории заказника планировочные участки с детализированными режимами и регламентами природоохранной, рекреационной и хозяйственной деятельности и минимизировать возможность возникновения конфликтных ситуаций.

Рекомендация 3.3. Обеспечить экономически эффективное и экологически устойчивое использование пойменных лугов.

Заращение открытых низинных болот и пойменных лугов кустарниками и тростниками является наиболее серьезной угрозой для большого количества редких видов животных и растений, и особенно для ряда видов птиц, находящихся под угрозой глобального исчезновения – вертялка камышевка, дупель, коростель. Кроме этого, заращение лугов кустарниками является также угрозой для ряда видов птиц (большой подорлик, другие хищные виды птиц, черный аист, белый аист), основным местом кормежки которых являются открытые пойменные луга. Основной причиной заращения кустарниками болот и лугов является прекращение использования их для сенокоса и выпаса скота. Прекращение сенокоса естественных болот произошло в результате появления больших мелиорированных территорий, на которых стало возможным применение машин для сенокоса, а также в связи с отсутствием опыта использования высокопроходимой техники для выполнения сенокоса на заболоченных территориях. Заращение болот и лугов ведет не только к снижению биологического разнообразия, но и к увеличению сопротивляемости току воды и увеличению уровней паводков. Кроме того, недоиспользуются значительные запасы корма для крупного рогатого скота.

Единственным методом устойчивого поддержания болот и лугов в открытом состоянии является их ежегодное сенокосение. В настоящее время в Беларуси созданы предпосылки возобновления сенокоса низинных болот и пойменных лугов: разработаны специальные методы повышения проходимости имеющейся сельскохозяйственной техники; деградация и снижение продуктивности мелиорированных сенокосов.

Мероприятие 3.3.1. Восстановление наиболее значимых для биоразнообразия пойменных лугов путем организации их регулярного сенокоса или расчистки и удаления кустарниковой растительности.

Необходимо выполнить работы по восстановлению следующих участков, имеющих наибольшее значение для сохранения биоразнообразия:

Турско-Лядецкий польдер.

Участок поймы в устье р. Стырь (окрестности д. Дубой).

Лунинецкий район 52°09'39" N 27°08'16" E – пойменные луга около устья р. Смердь (д. Лахва). Закустаренность лугов до 80 %.

Лунинецкий район 52°10'26" N, 27°14'50" E – пойменные луга у д. Острово и у р. Лань.

Лунинецкий район 52°05'20" N, 27°42'24" E – пойменные луга у д. Запесочье. За последние 10 лет закустаренность в отдельных участках луга увеличилась и составляет от 5 до 20%.

Житковичский район 52°04'51" N 27°46'23" E – участок пойменного луга (50 га) около д. Кремное.

Житковичский район 52°03'47" N, 27°53'25" E – пойменный луг в окрестностях д. Погост. Место одной из крупнейших колоний куликов. За прошедшие 10 лет выпас на лугах за д. Погост значительно сократился (на настоящий момент всего 15 коров), из-за чего доля кустарника в настоящее время возросла до 60-80%. Там, где раньше росли небольшие кусты, сейчас произрастают уже деревья до 6-8 м высотой.

Туровский Луг – здесь расположена крупнейшая в пойме Припяти колония куликов. Прогрессирующее зарастание кустарниками приведет к снижению численности птиц и утрате данной территории как места остановки мигрирующих птиц.

Мероприятие 3.3.4. Обеспечение строгого соблюдения запрета распашки естественных угодий поймы (луга, «минеральные острова»)

В пределах заказника «Средняя Припять» отмечено произрастание 39 редких, уникальных и хозяйственно ценных травяных сообществ, включенных в списки международной охраны. Схема размещения и перечень приведены в приложении А1. Среди участков луговой растительности полесскоовсяницевое (*Festucetum polesicae*), белокувшинковое (*Nymphaeetum albae*), двурядноосоковое (*Caricetum distichae*), заостренноосоковое (*Caricetum acutiformis*), береговоосоковое (*Caricetum ripariae*), одночешуйчатоситняговое (*Eleocharidetum uniglumis*), черноситниковое (*Juncetum atrati*) и укореняющецамышовое (*Scirpetum radicans*) сообщества локализованы только или в основном на минеральных островах в долине р. Припять. Указанные «минеральные острова» и луга являются местами обитания целого ряда редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных. Наибольшую угрозу для рассматриваемых участков луговой растительности, наряду с зарастанием кустарниками, представляет их распашка. Необходимо обеспечить недопущение распашки новых территорий. Контроль за недопущением распашки новых территорий осуществляет ГПУ.

Мероприятие 3.3.5. Обеспечение соблюдения требований запрета неконтролируемых палов, реализация мероприятий по контролируемому выжиганию прошлогодней растительности.

Для улучшения продуктивности сенокосов и пастбищ на пойменных лугах и низинных болотах местное население традиционно использует выжигание сухой растительности в ранневесенний период. Выжигание в годы с недостатком влаги и при сухой почве приводит к выжиганию верхних слоев почвы, гибели насекомых и, таким образом, снижению кормовой базы для ряда животных, а также приводит к снижению продуктивности травостоя. С другой стороны, накопление многолетнего слоя старой растительности также оказывает негативный эффект на биоразнообразие лугов, снижает продуктивность травянистой растительности и создает высокую пожарную опасность. Одной из наиболее устойчивых форм поддержания продуктивности лугов и низинных болот является управляемое выжигание старой растительности в зимний период. Рекомендуется проведение управляемого выжигания в период с ноября по февраль, когда земля замерзает или покрыта снегом, а в окружающих лесах лежит снег. При таких условиях выгорает только верхний слой старой растительности, не наносится вреда насекомым и другим животным. Выгорание старой травы значительно улучшает продуктивность травянистой растительности, предотвращает особо опасные весенние пожары, является фактором, препятствующим распространению кустарников.

При проведении управляемого выжигания заранее определяется выжигаемый участок, проводится обжиг травы против ветра по периметру планируемого к выжиганию участка и только после этого выполняется выжигание при контроле со стороны МЧС по специальной методике.

Оперативная задача 4. Восстановление и оптимизация гидрологического режима поймы р. Припять на территории заказника «Средняя Припять»

Рекомендация 4.1. Восстановление условий обитания птиц и нереста рыб на нарушенных участках поймы за счет оптимизации природопользования на неэффективно используемых польдерах, примыкающих к естественной пойме.

В местах сплошного обвалования и чрезмерного сужения поймы с дефицитом мест для нереста рыбы и гнездования птиц рекомендуется изменить характер использования ряда польдеров, которые в настоящем режиме эксплуатировать экономически не целесообразно. Предлагается обеспечить управление уровнем воды в летних польдерах путем реконструкции существующих шлюзов. Это позволит восстановить нерестилища для рыб и места гнездования, кормежки для ряда водно-болотных видов птиц. В течение весеннего паводка польдер будет под контролем заполняться водой с глубинами около 70 см. Вместе с водой в созданное нерестилище

запускается и рыба, идущая на нерест. Кроме этого, рекомендуется отлавливать и помещать в нерестилища рыб- производителей. После окончания процесса нереста шлюзы открываются, и подросший малек возвращается обратно в реку. После спуска воды территория будет использоваться как естественные сенокосы с кошением один раз в год и в качестве мест выпаса скота. Ежегодное сенокосение рекомендуется для предотвращения сплошного зарастания открытых лугов кустарниками. Затопление польдеров, кроме создания новых местообитаний, позволит также уменьшить высоту паводков в междамбовом пространстве.

Мероприятие 4.1.1. Организация устойчивого использования мелиоративной системы «Молодельчицы» (площадь 600 га).

Летний польдер «Молодельчицы» расположен в Пинском районе Брестской области и состоит из двух частей. Одна из них (западная) продолжает действовать как летний польдер и затопляется весенними паводками, на другой, восточной части, гребень дамбы обвалования был повышен до незатопляемых отметок от высоких весенних половодий.

Целью проекта является обеспечение регулируемого затопления территории расчётным слоем паводковых вод в период нереста рыб. После схода паводковых вод площадь польдера будет использоваться как луговые угодья.

Для осуществления регулируемого затопления предусматривается устройство двух труб-регуляторов диаметром 1,4 м, а для улучшения условий схода рыбы после нереста – строительство рыбосборной сети протяжённостью 16,3 км. В рамках разработки проекта уточняется необходимость расчистки канала, связывающего польдер с рекой.

Стоимость проектных и строительных работ оценивается в \$40000-60000.

Мероприятие 4.1.2. Организация устойчивого использования мелиоративной системы «Ракитно» (площадь 348 га).

Мелиоративная система «Ракитно» является летним польдером объекта «Ракитно» Лунинецкого района Брестской области. Территория защищена дамбой от затопления дождевыми паводками р. Припять.

Осушение территории осуществляется через сооружения в теле дамбы зимнего польдера, построенной для защиты польдера от затопления расчётного уровня весеннего половодья 1% обеспеченности.

Целью проекта является обеспечение регулируемого затопления территории расчётным слоем паводковых вод в период нереста рыб. После схода паводковых вод площадь польдера будет использоваться как луговые угодья.

Для осуществления регулируемого затопления предусматривается устройство двух труб-регуляторов, диаметром 1,4 и 1,2 м, а для улучшения условий схода рыбы после нереста – строительство рыбосборной сети протяжённостью 18,8 км.

Стоимость проектных и строительных работ оценивается \$43000 - 55000.

Мероприятие 4.1.3. Организация устойчивого использования мелиоративной системы «Бережцы» Пинского района Брестской области (площадь 2607 га).

Рассматриваемая территория предусматривалась как объект противопаводковой защиты населённого пункта Бережцы и сельскохозяйственных угодий в пойме р. Припять. Проектом намечалось строительство дамбы обвалования на расчётный уровень весеннего половодья 1% обеспеченности, строительство насосной станции и проведение комплекса работ по мелиорации земель для их последующего сельскохозяйственного использования. В настоящий момент построена только дамба обвалования, а последующие работы по использованию территории не предусматриваются. После одамбирования и прекращения ежегодных затоплений этот участок поймы прогрессивно зарастает кустарниками, торфяные почвы переосушены и деградируют. Местным населением используются только отдельные возвышенные минеральные острова для выращивания пропашных культур. Необходимо также отметить, что одамбирование данного участка поймы привело к сужению поймы с 16 км до 3 км, что создало значительный подпор для прохождения паводка.

Целью проекта является восстановление естественного гидрологического режима данного участка поймы р. Припять, что позволит восстановить естественные экологические системы поймы (пойменные луга, старицы), создать местообитания для ряда видов животных и растений, восстановить нерестилища рыбы, предотвратить деградацию торфяных земель.

В составе намечаемых мероприятий предлагается устройство разрывов в сплошной дамбе в нижнем ее расположении (около устья р. Бобрик). Это позволит за счет перепада высот обеспечить затопление поймы с оптимальными глубинами и предотвратить высокие уровни воды в районе расположения дороги Бережцы-Кожан.

Параллельным проектом, разрабатываемым «Полесьегипроводхоз», планируется реконструкция дороги Бережцы-Кожан, устройство ограждающей дамбы вокруг д. Бережцы и создание польдера к западу от рассматриваемой территории.

Стоимость проектных и строительных работ оценивается \$ 30000-40000.

Мероприятие 4.1.4. Организация устойчивого использования мелиоративной системы «Черebasовский» (площадь 416 га).

Рассматриваемая территория является частью летнего польдера «Черebasовский», защищённого от затопления р. Припять дамбой обвалования, рассчитанной на максимальные уровни дождевых паводков. В период прохождения высоких весенних половодий по р. Припять территория затапливалась. Сброс избыточных вод осуществляется к насосной станции зимнего польдера, к которому объект примыкает.

Целью проекта является затопление территории расчётным слоем паводковых вод для нереста рыб и кормёжки птиц. После схода паводковых вод площади будут использоваться в сельском хозяйстве как луговые земли.

Для этой цели предусматривается устройство двух труб-регуляторов диаметром 1,4 м и строительство рыбовборной сети протяжённостью 22,5 км.

Стоимость проектных и строительных работ оценивается \$ 40000-50000.

Мероприятие 4.1.6. Организация устойчивого использования мелиоративной системы «Ястребель» (площадь 563 га).

Польдер «Ястребель» Столинского района Брестской области состоит из двух частей, разделённых дамбой. В настоящее время закончено строительство южной части польдера. Территория поймы полностью ограждена от весенних паводков, построена насосная станция. Северная часть польдера выведена из использования, а в дамбе сделан один разрыв, что позволило присоединить данный участок к пойме и обеспечить естественный гидрологический режим.

Целью проекта является создание второго разрыва в теле дамбы, что обеспечит проточность на данном участке польдера. Ранее имелся только один разрыв, при котором не обеспечивался естественный водообмен, что неблагоприятно для нереста рыбы.

Для этой цели предусматривается устройство дополнительного разрыва в теле дамбы. Место устройства разрыва будет определено строительным проектом.

Стоимость проектных и строительных работ оценивается \$ 10000.

Рекомендация 4.2. Восстановление ранее существовавшего гидрологического режима рек Горынь и Ствига

Мероприятие 4.2.1. Восстановление «Хотомельского перепуска» в Столинском районе Брестской области (площадь 3350 га).

Территория расположена в междуречье рек Горынь, Льва и Ствига. В связи с отсутствием водораздела на этом участке в естественных условиях формирования максимального стока в рр. Льву и Ствигу из р. Горынь при прохождении максимального расхода весеннего половодья 1% обеспеченности переливалось до 1070 м³/с из общего расхода воды 3170 м³/с. В настоящее время в пойме р. Горынь построены польдерные системы, которые значительно уменьшили величину

перелива из неё, а в г. Давид-Городок построена система инженерной защиты от затопления на пропуск расчётного расхода воды 2100 м³/с. Вследствии этого произошло перераспределение стока в период формирования максимальных паводков р. Припять на участке от устья р. Горынь до устья р. Ствиги, а также изменение гидрологического режима в пойме р. Припять и Национального парка «Припятский»

Целью настоящего проекта является восстановление ранее существовавшего гидрологического режима рр. Горынь, Ствига; уменьшение высоты паводков на наиболее значимом для биоразнообразия участке р. Припять; защита от паводков населённых пунктов Хотомель, Рубель, а также прилегающих к ним сельскохозяйственных угодий.

Для этой цели предусматривается строительство дамб обвалования протяжённостью 22,1 км, трёх насосных станций и 9 труб-регуляторов, обеспечивающих сохранение гидрологического режима водотоков на защищаемой территории приближенным к естественному.

Стоимость проектных и строительных работ оценивается в \$7140000. К настоящему времени выполнено около 70% запланированных работ.

Рекомендация 4.3. Восстановление ранее существовавшего гидрологического режима на территории массива широколиственных лесов Турско-Лянецкого лесничества.

Мероприятие 4.3.1. Восстановление гидрологического режима в лесном массиве на территории Турско-Лянецкого лесничества.

Один из наиболее крупных и значимых массивов пойменных лесов расположен в Турско-Лянецком лесничестве (кв. № 10, 11, 12, 13, 21, 22, 48, 52, 54, 60, 65, 72, 84, 110, 111). Его уникальность и значение определяются наличием здесь старовозрастных особо ценных лесов: дубрав, ясенников, ольшаников. Данный массив является важным местообитанием ряда охраняемых видов животных и растений.

В результате строительства польдера между данным массивом леса и рекой Припять нарушился гидрологический режим данной территории. Если ранее до строительства польдера весенние воды стекали беспрепятственно через пойменный лес к реке, то после строительства ограждающей поймы вода на длительный период задерживается в лесном массиве, приводя к гибели и ослаблению лесных насаждений.

Рекомендуется провести предпроектные подготовительные изыскательские работы по оценке возможности оптимизации гидрологического режима и наметить мероприятия по предотвращению подтопления лесного массива. После этого будет необходимо разработать и реализовать строительный проект.

Стоимость предварительных изыскательских работ и оценки проектных решений составит около \$5000.

Рекомендация 4.4. Восстановление естественного русла и гидрологического режима рек Цна и Ветлица.

Мероприятие 4.4.1. Восстановление естественного русла р. Цна на участке впадения в р. Припять.

В нижнем течении р. Цна за 7 км до впадения ее в р. Припять от русла реки был прокопан канал, соединивший Цну и Припять. В результате произошло разделение потока реки Цна. Большая часть воды теперь течет по каналу и меньшая – по сохранившемуся в естественном состоянии руслу р. Цна. Это вызвало обмеление реки, потерю ранее наиболее значимых в данном регионе нерестилищ рыбы.

Целью проекта является разработка и реализация строительного проекта по восстановлению гидрологического режима р. Цна.

Стоимость проектных и строительных работ составит около \$8000.

Мероприятие 4.4.2. Восстановление гидрологического режима р. Ветлица.

При строительстве противопаводковых мероприятий на р. Горынь по предотвращению подтопления г. Давид-Городок был кардинально нарушен гидрологический режим р. Ветлица. Ранее здесь располагались лучшие нерестилища основных (ценных) промысловых видов рыб. После выполнения противопаводковых мероприятий и перекрытия русла река стала не проточной, ложе староречья р. Ветлица обнажается на 2/3, много молодежи остается в небольших бочагах и гибнет. Вода сильно загрязнена органикой, с низкой прозрачностью, зеркало зарастает ряской, роголистником и элодеей.

Рекомендуется провести предпроектные подготовительные изыскательские работы по оценке возможности оптимизации гидрологического режима и наметить мероприятия по восстановлению гидрологического режима р. Ветлица. Планируется оценить возможность прорытия канала от староречья р. Ветлица до русла р. Горыни с целью поступления воды из р. Горынь в р. Ветлица. После этого будет необходимо разработать и реализовать строительный проект.

Стоимость предварительных изыскательских работ и оценки проектных решений составит около \$5000.

Рекомендация 4.5. Обеспечение безопасности местного населения от паводков и оптимизация гидрологического режима поймы.

Мероприятие 4.5.1. Обеспечение безопасности местного населения от паводков и оптимизация гидрологического режима поймы путем восстановления естественного пути весенних паводков из притока Припяти – р. Горынь – в р. Ствигу через Хотомельский перепуск.

Обеспечение безопасности местного населения от паводков и оптимизация гидрологического режима поймы на участке в районе устья р. Горынь может быть достигнута путем восстановления естественного пути весенних паводков из притока Припяти – р. Горынь – в реки Льва и Ствига через Хотомельский перепуск. До проведения мелиоративных работ значительная часть воды при высоких паводках переливалась из р. Горынь в реки Льва и Ствига. Таким образом, около одной трети паводка, формирующегося на этих притоках, не попадало в наиболее паводкоопасный и ценный для биоразнообразия участок поймы Припяти, а попадало в пойму значительно ниже по течению, в районе г. Турова. В период широкомасштабной мелиорации на месте естественного тока воды были построены мелиоративные системы, перекрывшие естественный ток воды, что привело к существенному повышению уровня паводков в среднем, наиболее значимом для местного населения и биоразнообразия, участке поймы.

Рекомендация 4.6. Восстановление условий для успешного нереста и летнего нагула основных промысловых видов рыб.

Мероприятие 4.6.1. Обеспечение свободного доступа рыбы к местам нереста.

Для обеспечения свободного доступа рыбы к местам нереста необходимо провести углубление входов в старицы, дноуглубительные работы, а также размыв (по возможности по малой воде, в межень) кос, загораживающих входы в придаточную систему реки или устройства проходов в дамбах для следующих участков нерестилищ:

В Житковичском районе:

№ 3. Нерестилища линия и леща. Левый берег р. Припять, старица возле д. Повчин.

№ 10. Нерестилища леща. Правый берег р. Припять, оз. Широкое

№ 12. Нерестилище сазана. Правый берег р. Припять, оз. Бабинец.

В Столинском районе:

№ 13. Нерестилища леща, язя и сазана. Озера Долгое и Карасин ур. Жобот.

№ 15а. Бывшие нерестилища язя, леща. Озера Сады и Прогорце (проход в дамбе).

№ 16а. Бывшие лучшие нерестилища основных (ценных) промысловых видов рыб. Старицы р. Ветлица и правого берега р. Припять (проход в дамбе).

№ 25. Нерестилище щуки и леща. Оз. Церковно и старицы левого берега р. Припять.

В Лунинецком районе

№29. Бывшие нерестилища промысловых видов рыб. Пойма правого берега р. Припять и оз. Долгое.

№30. Нерестилище щуки и леща. Пойма правого берега р. Припять.

№31. Бывшие нерестилища основных (ценных) промысловых видов рыб. По левому берегу р. Припять от д. Березцы до впадения р. Бобрик.

Схема размещения нерестилищ с размещением участков, на которых должны проводиться работы, приведена в Приложении А2.

Мероприятие 4.6.2. Проведение работ по углублению и расчистке каналов от жесткой растительности в целях улучшения условий для воспроизведения промысловых видов рыб.

Каналы заросли кустарниками и жесткой растительностью, проточность низкая, что препятствует проходу рыбы на нерест. Водоотводящие каналы пересыпаны и заросли кустарником. Необходимо выполнить работы по очистке каналов от водной растительности и их углубление на 1 м на следующих участках:

Участок поймы р. Горынь (левобережье), расположенный в 1 км к северу от русла р. Горынь и в 1 км к востоку от д. Хорск. Здесь до спрямления русла р. Горынь располагались крупные нерестилища таких ценных видов, как язь и сазан.

Участок поймы р. Припять (левобережье), расположенный между устьем р. Смердь и устьем р. Черebasовка (на схеме – № 29).

Участок поймы р. Припять (левобережье), расположенный между восточной окраиной д. Березцы и устьем р. Бобрик (на схеме – № 31).

Участок поймы р. Припять (правобережье), расположенный между д. Семигостици и руслом р. Припять до оз. Коноплице. До обвалования здесь располагались нерестилища основных (ценных) промысловых видов рыб.

Мероприятие 4.6.3. Очистка участков заливаемой поймы от кустарников.

Для создания благоприятных условий нереста рыбы необходимо очистить пойму от кустарников и другой жесткой растительности на следующих участках:

Участок поймы р. Припять (правобережье), расположенный в 2,5 км к северо-западу от д. Малишев (на схеме – № 13а). До обвалования располагались нерестилища сазана (карпа).

Участок поймы р. Припять (правобережье), расположенный в 1 км к востоку от приустьевой зоны р. Горынь и в 2 км к северу от д. Ольшаны (на схеме – № 14а). До обвалования располагались одни из наиболее крупных нерестилищ практически всех видов рыб, в том числе таких ценных видов, как язь и сом. Водоотводящие каналы заросли жесткой растительностью. Водное зеркало покрыто ряской, проточность воды в каналах низкая.

Оперативная задача 5. Оптимизация ведения лесного хозяйства

Рекомендация 5.1. Оптимизировать процесс планирования лесохозяйственной деятельности.

Мероприятие 5.1.1. Обеспечение контроля над реализацией целевых проектов лесоустройства на землях лесного фонда, которые включены в границы заказника, а также их периодической актуализации

В рамках проекта разработаны проекты организации и ведения лесного хозяйства ГЛХУ «Лунинецкий лесхоз», «Столинский лесхоз», «Пинский лесхоз», «Житковичский лесхоз» и ЭЛОХ Лясковичи, в составе которых предусмотрен ряд мероприятий, направленных на оптимизацию использования лесов в границах заказника. Необходимо обеспечить авторский надзор над реализацией разработанных в рамках схем землеустройства мероприятий, а также их актуализацию не реже, чем раз в 5 лет.

Рекомендация 5.2. Введение ограничений и запретов на отдельные виды лесохозяйственной деятельности и лесопользования, направленных на сохранение особо ценных лесных эко-систем.

Мероприятие 5.3.1. Установление запрета на проведения рубок главного пользования на особо ценных участках лесного фонда

Для обеспечения охраны наиболее ценных участков леса в соответствии с разработанными проектами целевого лесоустройства ГЛХУ «Лунинецкий лесхоз», «Столинский лесхоз», «Пинский лесхоз», «Житковичский лесхоз» и ЭЛОХ Лясковичи необходимо исключить из расчета рубок главного пользования участки, которые отнесены к ключевым биотопам общей площадью 696,3 га (с полным прекращением лесохозяйственной деятельности за исключением мероприятий по охране леса), и участки, отнесенные к потенциальным ключевым биотопам, общей площадью 907,5 га (с запретом на проведение лесохозяйственной деятельности, кроме санитарных рубок и мероприятий по охране леса). Перечень участков приведен в Приложении А3.

Мероприятие 5.3.2. Введение запретов и ограничений на проведение сплошных и постепенных рубок главного пользования.

Для обеспечения экологически ориентированного использования лесов, поддержания разнообразия популяций живых организмов и условий их обитания и произрастания необходимо обеспечить соблюдение запрета сплошных и постепенных рубок главного пользования в сосняках, дубравах, ясенниках и грабняках, а также сплошных рубок главного пользования при ширине лесосеки более 100 м в черноольшаниках, березняках и осинниках. Перечень участков приведен в Приложении А4.

Мероприятие 5.3.3. Осуществление комплекса мероприятий по поддержанию биологического разнообразия при проведении рубок главного пользования.

В целях обеспечения эффективного использования лесных ресурсов и получения товарной древесины на территории заказника осуществляются рубки главного пользования методом сплошных узколесосечных и выборочных рубок. В целях обеспечения сохранения значительной части биоразнообразия, быстрого естественного зарастивания вырубок при проведении этих рубок необходимо выполнение комплекса мероприятий, приведенных в Приложении А5.

Мероприятие 5.3.4. Осуществление системы мероприятий по поддержанию биологического разнообразия при проведении рубок ухода.

Для обеспечения максимально возможного сохранения ценных компонентов лесной растительности, способствования повышению биологического и биотопического разнообразия при проведении рубок ухода и санитарных рубок в лесах заказника «Средняя Припять» должны осуществляться мероприятия, приведенные в Приложении А6.

Оперативная задача 6. Сохранение и реабилитация ценных объектов биоразнообразия

Рекомендация 6.1. Обеспечить охрану и управление местами произрастания и обитания видов, включенных в Красную книгу Республики Беларусь.

Мероприятие 6.1.1. Передача мест произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений под охрану землепользователям (на основании охранных обязательств)

На территории заказника «Средняя Припять» установлено 35 популяций 10 видов сосудистых растений и 2 популяции 1 вида грибов, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь (Приложение А7) и разработаны рекомендации по их охране:

Лунинецкий район:

сальвиния плавающая – 1 популяция, крапива киевская – 2 популяции, фиалка топяная – 1 популяция, зубянка клубненоносная – 2 популяции, лунник оживающий – 1 популяция, шпажник (гладиолус) черепитчатый – 1 популяция, ирис (касатик) сибирский – 1 популяция, любка зеленоцветковая – 3 популяции.

Столинский район:

кувшинка белая – 1 популяция, крапива киевская – 1 популяция, зубянка клубненоносная – 1 популяция, колокольчик широколистный – 1 популяция, головач гигантский – 2 популяции.

Житковичский район:

крапива киевская – 1 популяция, фиалка топяная – 6 популяций, шпажник (гладиолус) черепитчатый – 3 популяции, ирис (касатик) сибирский – 3 популяции, любка зеленоцветковая – 4 популяции.

В целях сохранения популяций перечисленных видов необходимо выполнять рекомендации по их охране, приведенные в Приложении А7. На основании материалов, приведенных в Книге 3, и в соответствии с «Инструкцией о порядке выявления, передачи под охрану и учета мест произрастания дикорастущих растений и мест обитания диких животных, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь», районные инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды совместно с ГПУ должны обеспечить передачу мест произрастания охраняемых видов под охрану землепользователям и водопользователям, а также контроль за соблюдением мер охраны. Схемы размещения мест произрастания охраняемых видов растений приведены на картах № 1-3, книга 3.

Мероприятие 6.1.2. Организация охраны мест обитаний видов животных, занесенных в Красную книгу.

На территории заказника «Средняя Припять» выявлено 58 мест обитания 19 охраняемых видов животных и разработаны рекомендации по их охране (Приложение А8):

Пинский район:

золотистоямчатая жужелица – 1 место обитания.

Столинский район:

бронзовый красотел – 3 места обитания, решетчатая жужелица – 1 место обитания, золотистоямчатая жужелица – 1 место обитания, медведица-хозяйка – 2 места обитания, большая шашечница – 3 места обитания, орлан-белохвост – 2 места обитания, малый подорлик – 1 место обитания, большой подорлик – 5 мест обитания, кулик-сорока – 1 место обитания, галстучник – 1 место обитания, дупель – 1 место обитания, большой веретенник – 1 место обитания, мородунка – 1 место обитания.

Житковичский район:

шилохвость – 1 место обитания, малый подорлик – 1 место обитания, большой подорлик – 1 место обитания, серый журавль – 1 место обитания, кулик-сорока – 4 места обитания, галстучник – 4 места обитания, турухтан – 3 места обитания, дупель – 3 места обитания, большой веретенник – 4 места обитания, поручейник – 1 место обитания, мородунка – 4 места обитания, малая крачка – 3 места обитания, мухоловка-белошейка – 3 места обитания.

В целях сохранения популяций перечисленных видов необходимо выполнять рекомендации по их охране, изложенные в Приложении А8. На основании материалов, приведенных в Книге 4, и в соответствии с «Инструкцией о порядке выявления, передачи под охрану и учета мест произрастания дикорастущих растений и мест обитания диких животных, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь», районные инспекции совместно с ГПУ должны обеспечить передачу мест обитания охраняемых видов под охрану землепользователям и водопользователям, а также контроль за соблюдением мер охраны. Схемы размещения мест обитания охраняемых видов животных приведены на картах № 1-3, книга 4.

Оперативная задача 7. Организовать устойчивое ведение охотничьего хозяйства и рыболовства в целях минимизации воздействия фактора беспокойства и повышения численности утиных птиц

Рекомендация 7.1. Проведение биотехнических мероприятий по повышению численности водоплавающих птиц и организации их устойчивого использования.

Мероприятие 7.1.1. Создание и улучшение условий для гнездования уток путем установки искусственных гнездовий.

Проведенные исследования эффективности размножения водоплавающих птиц и анализ литературных источников показали, что основной причиной повышенной смертности гнезд является активная деятельность американской норки и других хищников. Особенно высока смертность гнезд утиных от хищников в условиях недостатка мест для гнездования при затоплении поймы весенним паводком. Одним из путей снижения смертности гнезд утиных является регулирование численности хищных животных, а другим – создание недоступных для последних мест гнездования. Наиболее эффективным путем биотехнии для кряквы и гоголя в условиях поймы р. Припять может стать установка искусственных гнездовий, недоступных для потенциальных хищников, применение которых успешно апробировано в Латвии и других странах. В правильно изготовленных и размещённых гнёздовьях не наблюдалось разорения гнезд.

Таким образом, в охотхозяйствах, расположенных в пойме р. Припять, рекомендуется изготовить и развесить на деревьях специальные искусственные гнездовья для кряквы и гоголя. На первом этапе рекомендуется в Лунинецком районе на нескольких участках провести апробацию

использования искусственных гнездовий и после получения положительного результата распространить опыт на другие территории. Первоначально рекомендуется развесить около 20 гнезд на 100 га в наиболее благоприятных местах поймы. После этого будет следовать 1-3 летний период привыкания птиц к гнездовьям, и после занятия более 50% искусственных гнезд следует увеличить площадь развески гнездовий с такой же плотностью. В пойме Припяти рекомендуется использовать два отличающихся способа установки гнездовий: на кольях над водой среди тростников и кустарников и второй – на деревьях, не посещаемых норкой. Апробацию установки гнезд для кряквы и гоголя на деревьях рекомендуется провести на участке поймы, примыкающей к Микашевичскому каналу, на кольях среди воды – в урочище Ястребель. На территории, примыкающей к участку развешивания гнездовий, должна быть запрещена весенняя охота.

Мероприятие 7.1.2. Улучшение кормовых условий для утиных птиц.

Одной из причин снижения численности уток является ухудшение кормовых условий в пойме Припяти в результате уменьшения мелководных зон из-за сужения и обвалования поймы. Одним из путей улучшения кормовой базы для уток в гнездовой и послегнездовой периоды является создание на неэффективно используемых летних польдерах кормовых полей. Рекомендуется в весенний период заливать эти польдеры, создавая обширные мелководья, пригодные для нереста рыбы и кормежки водоплавающих птиц. Затем, по достижении мальками рыб необходимого возраста, польдеры спускаются в реку, а поля используются для сенокоса и выпаса скота. На части этих полей рекомендуется посадить зерновые и затем использовать как кормовые поля для водоплавающих птиц. Для этого в августе зерновые поля заливаются водой, что обеспечит идеальные условия для уток и эффективное ведение охоты. В частности, в пойме р. Припять для этих целей рекомендуется использовать летние польдеры Черebasовский, Лаховка (Лунинецкий район), Молодельчицы (Пинский район), Ястребель (Столинский район). Стоимости переоборудования летних польдеров для комплексного использования приведены в рекомендациях 4.1.

Рекомендация 7.2. Обеспечить хронологическую и пространственную регламентации весенней, а также осенней охоты.

Мероприятие 7.2.1. Организация зон покоя в период размножения и охоты.

В послегнездовой период с начала августа по конец августа происходит перераспределение утиных птиц по территории водно-болотных угодий. В этот же период происходит смена суточной активности речных уток. В августе птицы концентрируются в крупные стаи. День они проводят в хорошо защищенных местах, а вечером вылетают кормиться. Местами дневок для крякв и чирков-трескунков служат труднодоступные малопосещаемые участки водоемов или открытые крупные

водоемы с островами. Местами кормежки в летне-осенний период являются не полностью убранные или залитые водой участки зерновых полей, мелководья, обильно поросшие рдестами и другой водной растительностью, спускаемые пруды рыбхозов.

В настоящее время охота ведется как в местах кормежки, так и в местах дневки. Охота и беспокойство птиц в местах дневки ведет к нарушению сложившегося распределения птиц в регионе и даже к более ранней миграции.

В летне-осенний период для обеспечения постоянной концентрации охотничьих птиц в регионе важно правильно организовать распределение охотничьей нагрузки. В частности, важно в угодьях создать участки, на которых охота полностью запрещается. Как правило, такими тихими зонами должны стать крупные дневки крякв и примыкающие к ним участки. Планом управления предлагается установить постоянные зоны покоя в пойме р. Припять. Охотхозяйства при необходимости могут изменять места тихих зон на основании дополнительных сведений о местах расположения дневок птиц. В этих же зонах покоя должна быть запрещена и весенняя охота.

Мероприятие 7.2.2. Регулирование весенней охоты.

Весенняя охота является неустойчивым способом использования ресурсов водоплавающих птиц, поскольку любое изъятие взрослых птиц весной является изъятием птиц, участвующих в размножении. Кроме того, весенняя охота в ее настоящем виде является дополнительным фактором беспокойства в угодьях в период размножения птиц, приводящим к нарушениям процесса воспроизводства популяций. Стратегически необходимо стремиться к полному запрещению весенней охоты, однако придти к полному запрещению охоты можно постепенно. В связи с этим, планом управления рекомендуется внести существенные изменения в ведение весенней охоты, что существенно снизит воздействие на состояние популяций водоплавающих птиц. Практически предлагается вернуться к ранее существовавшему режиму ведения весенней охоты. В частности, рекомендуется:

- весеннюю охоту в водно-болотных угодьях разрешить только на селезней кряквы, исключив все остальные виды уток;
- охоту на селезней крякв проводить только в присутствии егеря и с наличием подсадной утки;
- размер добычи в течение одного выхода на охоту должен быть ограничен двумя птицами на одного охотника;
- при ведении охоты на селезней кряквы запретить применение чучел и звуковых приманок;
- весенняя охота на селезней крякв может вестись только в определенных ограниченных территориях, устанавливаемых до открытия охоты приказом по хозяйству;

- охота на гусей может проводиться только на сельхозугодьях и должна быть запрещена в пойме Припяти и других водно-болотных угодьях;

- охота разрешается только на два вида мигрирующих гусей: белолобого и гуменника и запрещается на серого гуся. Это связано с тем, что в последние годы участились случаи отстрела самок гнездящихся серых гусей и гибели их гнезд. При продолжении охоты на серых гусей этот вид не сможет восстановить численность до экологически потенциальных значений и стать полноценным охотничьим видом птиц Беларуси.

- сроки охоты на гусеобразных должны начинаться с момента начала их миграции и завершаться 15 апреля, в период массового размножения утиных и ряда видов птиц, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь.

Рекомендация 7.3. Разработка и реализация комплекса мероприятий по ограничению численности инвазивных и интродуцированных видов, наносящих вред аборигенным популяциям животных.

Мероприятие 7.3.1. Регулирование численности хищников (американской норки, енотовидной собаки, лисицы и серой вороны) в местах размножения водоплавающих птиц и болотной черепахи.

Повышения эффективности размножения и общей численности водоплавающих птиц невозможно достичь без снижения численности хищников, особенно чужеродных видов – американской норки и енотовидной собаки, в местах размножения птиц. Для этого необходимо выполнить следующие мероприятия:

- отнести американскую норку к нежелательным видам;

- установить вознаграждение за уничтожение американской норки, серой вороны;

- упростить процедуру выдачи разрешений на добычу американской норки и других нежелательных видов;

- в охотхозяйствах, специализирующихся по водоплавающим птицам, вменить в обязанности егерей проведение мероприятий по уничтожению нежелательных видов;

- проводить систематические, включая и репродуктивный период, мероприятия по уничтожению енотовидной собаки и американской норки;

- проводить мероприятия по ограничению численности лисицы и поддержанию плотности этого вида на уровне около 2 особей на 10 км² в середине зимы.

Оперативная задача 8. Обеспечить повышение информированности населения о границах и режимах заказника, развитие информационно-просветительской работы

Рекомендация 8.1. Организовать информационно-просветительскую работу с местным населением по вопросам сохранения и управления природно-территориальным комплексом заказников.

Мероприятие 8.1.1. Строительство информационно-административных центров.

Для выполнения рекомендаций плана управления по информированию населения о значимости биоразнообразия и ландшафтов заказника, режимах его охраны и использования, привлечения туристов необходимо строительство информационных центров. Планируется построить информационный центр в Лунинецком районе при со-финансировании со стороны проекта.

Рекомендация 8.2. Повысить осведомленность населения о границах и режимах заказников.

Мероприятие 8.2.1. Установка информационных знаков и аншлагов по границам заказников, а также на участках, подлежащих особой охране, и в местах произрастания редких охраняемых видов растений.

Для осведомленности населения о границах заказника и повышения информированности о наиболее ценных участках необходимо установить аншлаги по границам заказников, а также установить 67 аншлагов на территории заказника на участках с высоким уровнем биотопического и биологического разнообразия. Места установки аншлагов и примерная схема заполнения аншлага приводятся в Приложениях А9 и А10.

Оперативная задача 9. Обеспечить регулируемое развитие туристско-рекреационной деятельности

Рекомендация 9.1. Выполнить рекреационное благоустройство мест массового отдыха населения.

Для снижения негативного воздействия высокой рекреационной нагрузки на экосистемы заказника необходимо выполнить рекреационное благоустройство мест массового отдыха населения в пойме р. Припять

Мероприятие 9.1.1. Разработка необходимой проектно-сметной документации и выполнение благоустройства стихийно возникших мест массового отдыха населения.

Для обеспечения развития экологического туризма необходимо обустроить систему экологических троп и маршрутов на территории заказника «Средняя Припять».

Рекомендация 9.2. Обустроить экологические тропы на территории заказника.

Мероприятие 9.2.1. Разработка необходимой проектно-сметной документации и выполнение благоустройства экологических троп на территории заказника.

Оперативная задача 10. Содействовать трансграничному сотрудничеству и повышению международного статуса заказника

Мероприятие 10.1.1. Подготовка документов для включения заказника «Средняя Припять» в Список объектов всемирного природного наследия.

Для повышения международного статуса заказника на международном уровне необходима подготовка представления о включения заказника «Средняя Припять» в Список объектов всемирного природного наследия и представление его в Комитет всемирного наследия. Включение заказника «Средняя Припять» в Список объектов всемирного природного наследия явится гарантией сохранения уникального природного комплекса заказника.

Оперативная задача 11 Создание системы мониторинга для целей обеспечения эффективного управления заказником

Рекомендация 11.1. Организовать системы мониторинга состояния окружающей среды и выполнения управленческих решений

Мероприятие 11.1.1. Создание системы комплексного мониторинга состояния окружающей среды

В настоящее время на территории заказника (Житковичский район) расположен ряд пунктов наблюдения государственной сети мониторинга луговой и лугово-болотной растительности, включенных в Государственный реестр пунктов мониторинга Национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь. В 2008 г. на территории заказника планируется закладка локальной сети комплексного мониторинга экосистем. В систему комплексного мониторинга, прежде всего, следует включить наблюдения состоянием растительного и животного мира наиболее характерных и типичных экосистем заказника, а именно пойменных лугов, лесов, низинных болот и водоемов. Кроме того, отдельные наблюдения должны быть направлены на уязвимые и значимые виды. Для территории заказника такими ключевыми видами должны стать, прежде всего, птицы: коростель, дупель, турухтан (мигрирующая группировка), большой веретенник, мородунка, гуси (мигрирующие), кряква, чирок-трескунок, орлан - белохвост, большой подорлик.

Мероприятие 11.1.2. Создание системы мониторинга выполнения мероприятий Плана управления заказника

Мониторинг реализации Плана управления включает в себя сбор и обработку результатов проведенных мероприятий по определенным параметрам, оценку того, как проведение мероприятий отразилось на состоянии целевых объектов, достигнуты ли планируемые результаты и решена ли конкретная задача. Для ежегодной оценки, уточнения и некоторой корректировки

мероприятий плана управления важна процедура коллективного обсуждения и принятия решений. Для этих целей следует использовать практику проведения ежегодных совещаний, организуемых ГПУ заказчика с привлечением всех заинтересованных ведомств, организаций, экспертов, общественности и других.

3.2.6. Редкие охраняемые виды флоры

В результате полевого обследования (2005-2007 гг.) территории заказника «Средняя Припять» выявлено 113 популяции 14 видов сосудистых растений и 5 популяций 3 видов грибов, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь (2005), на площади 891,8 га (1,6% земель лесного фонда). В том числе в пределах земель Лунинецкого района – 42 популяции 11 видов сосудистых растений и 2 популяции 2 видов грибов; Столинского района – 13 популяций 5 видов сосудистых растений и 3 популяции 1 вида грибов; Пинского района – 3 популяций 2 видов сосудистых растений; Житковичского района – 55 популяций 9 видов сосудистых растений.

Аннотированный список редких и находящихся под угрозой исчезновения видов сосудистых растений, включенных в Красную книгу Республики Беларусь

КУВШИНКА БЕЛАЯ – *Nymphaea alba* L. . Уязвимый вид. Представитель атлантическо-средиземноморско-европейской флоры. В Беларуси произрастает вблизи северо-восточной границы ареала. Цветет с июня по сентябрь, плодоношение – с июля по ноябрь. Размножение семенное и вегетативное. Произрастает в стоячих или слабопроточных водах стариц, пойменных озер, протоках. Самый крупный цветок белорусской флоры.

Места произрастания:

- Житковичский р-н:
 - окрестности дер. Борки (северная окраина), левобережье р. Припять, в старичном озере;
 - окрестности г. Туров (северо-восточная окраина), правобережье р. Припять, в старичном озере;
 - окрестности д. Вильча (2,5 км к ЮЗ окраина), левобережье р. Случь, в небольших старичных озерах.
- Столинский р-н:
 - окрестности д. Коробье, 0,8 км к ЮЗ, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере;
 - окрестности д. Коробье, 2 км к ЮВ, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере;
 - окрестности г.п. Давид-Городок, 7 км к СВ, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере Большой Погощ;
 - окрестности д. Ольшаны, 1,5 км к С, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере Плесце;

– окрестности д. Лядец, 2 км к ССВ, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере Сады.

- Лунинецкий р-н:

– окрестности д. Запросье (5 км к ЮВ), в старичном озере на левобережье р. Припять.

- Пинский р-н:

– окрестности д. Лемешевичи, 2 км к СВ, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере;

– окрестности д. Тупчицы, 0,7 км к СЗ, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере.

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- падение уровня воды в озерах, их обмеление и пересыхание в засушливый период;
- изменение гидрохимического состава и снижение уровня вод водоемов в результате проведения осушительной мелиорации;
- ускорение процессов дистрофикации водоемов;
- рекреация (сбор цветущих растений).

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается водозабор на расстоянии ближе 30 м от мест произрастания;
- не допускается изменение уровня режима водоемов;
- исключается устройство пристаней в местах произрастания;
- не допускается использование литоральной зоны водоема в качестве водопоев и прогона скота;
- не допускается в местах произрастания проведение работ, связанных с изменением рельефа дна или берега (дноуглубительных и др.), защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ в водоеме – не менее 500 м;
- не допускается использование ядохимикатов и удобрений на прилегающих к водоему территориях, защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ – не менее 500;
- не допускается использование водомоторного транспорта;
- не допускается в прибрежной 30-метровой зоне оборудование стационарных сооружений: стоянок, смотровых площадок, причалов и т.д.;
- запрещен сбор цветущих растений.

САЛЬВИНИЯ ПЛАВАЮЩАЯ – *Salvinia natans* (L.) All. Потенциально уязвимый вид. Евразийский реликтовый вид, на северной границе ареала. Однолетний водный папоротник кормовое растение для представителей водоплавающей фауны.

Спороносит в августе-сентябре. Размножается спорами и вегетативно. Растет в эвтрофных стоячих и медленно текущих водах рек, озерах, старицах, изредка – мелиоративных каналах. Распространяется с помощью водоплавающих птиц.

Места произрастания:

- Столинский р-н:
 - окрестности д. Коробье, 4,5 км к ЮВ, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере Требухово;
 - окрестности д. Семигостичи, 2,4 км к СЗ, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере Перевоз;
 - окрестности д. Лядец, 2,5 км к С, правобережная пойма р. Припять у устья р. Ветлица, в старичном озере Крутой Ров;
 - окрестности д. Хорск, 6,5 км к СВ, правобережная пойма р. Припять, мелиоративный канал у квартала 13 выдела 1 Турско-Лядецкого лесничества;
 - окрестности д. Хорск, 6,5 км к СВ, правобережная пойма р. Припять, мелиоративный канал у квартала 12 выдела 1 Турско-Лядецкого лесничества.
- Лунинецкий р-н:
 - окрестности д. Запросье (5 км к Ю), на левобережье р. Припять, в старичном озере, в которое впадает канава Гленбока;
 - Лунинецкий лесхоз, Синкевичское л-во (квартал44/выдел5, старичное озеро).
- Пинский р-н:
 - окрестности д. Лемешевичи, 2 км к СВ, правобережная пойма р. Припять, в старичном озере.

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- падение уровня воды в озерах, их обмеление и пересыхание в засушливый период;
- изменением гидрохимического состава и снижение уровня вод водоемов в результате проведения осушительной мелиорации;
- ускорение процессов дистрофикации водоемов;
- зарастание водоемов;
- конкуренция с другими видами водных растений.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается водозабор на расстоянии ближе 30 м от мест произрастания;
- не допускается изменение уровня водоемов;
- исключается устройство пристаней в местах произрастания;

- не допускается использование литоральной зоны водоема в качестве водопоев и прогона скота;
- не допускается в местах произрастания проведение работ, связанных с изменением рельефа дна или берега (дноуглубительных и др.), защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ в водоеме – не менее 500 м;
- не допускается использование ядохимикатов и удобрений на прилегающих к водоему территориях, защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ – не менее 500;
- не допускается использование водомоторного транспорта;
- не допускается в прибрежной 30-метровой зоне оборудование стационарных сооружений: стоянок, смотровых площадок, причалов и т.д.
- не допускать массового расселения в пределах водоемов других видов растений, которые могут вытеснить папоротник.

ИРИС (КАСАТИК) СИБИРСКИЙ – *Iris sibirica* L. Потенциально уязвимый вид. Евросибирский бореальный вид, произрастающий в Беларуси в пределах ареала. Цветет в мае-июне, плодоношение - в августе. Размножение семенное. Заселяет сырые луга, окраины болот, разреженные заболоченные лиственные леса.

Места произрастания:

- Житковичский лесхоз:
 - Люденевичское л-во (квартал 22/выдел 34; 36/5, 17, 18, 19, 29; 90/24; 105/10; 106/17; 107/15; 108/3, 9).
- ЭЛОХ «Лясковичи»:
 - Житковичское лесничество (62/13).
- Лунинецкий лесхоз:
 - Ситницкое л-во (126/12, 17);
 - Микашевичское л-во (77/2, 9, 10, 13, 17, 19; 86/5, 17; 97/27; 101/3, 19).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- затопление в результате увеличения продолжительности весеннего паводка;
- увеличение количества летних засух;
- увеличение степени зарастания ивой кустарниковой;
- изменение почвенного гидрологического режима в результате проведения осушительной мелиорации;
 - выжигание сухой растительности для очистки сенокосов и пастбищ;
 - лесные пожары;
 - рекреация (сбор цветущих растений).

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- рекомендуется ручное сенокошение во второй половине лета;
- не допускаются переозеленение и иные формы улучшения сенокосов;
- не допускается использование тяжелой техники;
- не допускается перевыпас и создание скотопрогонов;
- не допускается снижение уровня грунтовых вод;
- не допускается длительное подтопление/затопление;
- не допускается залесение и/или закустаренность более 20%;
- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания растений;
- при наличии высокого уровня рекреационного воздействия требуется устройство дорожно-тропиночной сети;
- запрещен сбор цветущих растений.

ШПАЖНИК (ГЛАДИОЛУС) ЧЕРЕПИТЧАТЫЙ – *Gladiolus imbricatus* L.
Потенциально уязвимый вид. Восточноевропейский вид юга лесной полосы, произрастает вблизи восточной границы ареала. Цветет в июне-июле, плодоношение - в августе. Размножение семенное и вегетативное. Шпажник произрастает на влажных хорошо дренируемых почвах по лугам, опушкам и полянам, разреженным лесам.

Места произрастания:

- Житковичский лесхоз:
 - Люденевичское л-во (квартал 36/выдел 17, 18, 19; 104/10, 19; 105/10, 12; 107/15).
- Лунинецкий лесхоз:
 - Дворецкое л-во (2/5).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- затопление в результате увеличения продолжительности весеннего паводка;
- увеличение количества летних засух;
- увеличение степени зарастания ивой кустарниковой;
- изменение почвенного гидрологического режима в результате проведения осушительной мелиорации;
- выжигание сухой растительности для очистки сенокосов и пастбищ;
- лесные пожары;
- рекреация (сбор цветущих растений).

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- рекомендуется ручное сенокошение во второй половине лета;
- не допускается перезалужение;
- не допускается перевыпас и создание скотопрогонов;
- не допускается снижение уровня грунтовых вод;
- не допускается длительное подтопление/затопление;
- необходима периодическая (1 раз в 3 года) расчистка мест произрастания от древесно-кустарниковых пород;
 - не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания растений;
 - при наличии высокого уровня рекреационного воздействия требуется устройство дорожно-тропиночной сети;
 - запрещен сбор цветущих растений.

ФИАЛКА ТОПЯНАЯ – *Viola uliginosa* Bess. Потенциально уязвимый вид. Очень редкий средневропейский подтаежный реликтовый вид. По территории Беларуси проходит восточноевропейский фрагмент разорванного европейского ареала. Цветет в апреле-мае, плодоношение происходит в июне. Размножение семенное. Места произрастания: заболоченные черноольшаники, пойменные дубравы, закустаренные болота и луга.

Места произрастания:

- Житковичский лесхоз:
 - Люденевичское л-во (квартал 105/выдел 13, 15; 106/13; 92/4).
- ЭЛОХ «Лясковичи»:
 - Житковичское л-во (87/12, 14, 19, 20, 24, 28, 32; 88/3, 4, 5; 105/12, 14, 16; 106/1, 17; 107/19).
- Лунинецкий лесхоз:
 - Ситницкое л-во (117/5; 126/3);
 - Синкевичское л-во (44/8; 44/29; 45/9, 10, 22).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- затопление в результате увеличения продолжительности весеннего паводка;
- увеличение количества летних засух;
- лесные пожары;
- усыхание древостоя, рубки леса, нарушение светового режима;
- подтопление бобрами.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается смена лиственных насаждений хвойными;
- сомкнутость полога древостоя не должна превышать 0,7;
- проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 50%;
- запрещаются все виды рубок главного пользования;
- остальные виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;
- очистка мест рубок проводится путем оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания, огневая очистка допускается в осенне-зимний период (сжигание в кучах);
- не допускается нарушение целостности подстилки и живого напочвенного покрова;
- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 30 м.
- не допускается обработка почвы;
- не допускается задернованность почвы более 30%;
- не допускается снижение уровня грунтовых вод;
- не допускается длительное затопление;
- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания растений.

КРАПИВА КИЕВСКАЯ – *Urtica kioviensis Rogov.* Исчезающий вид, представитель средне- и восточноевропейской флоры. В Беларуси находится на северной границе ареала. Цветет в июне-июле, плодоносит в августе-сентябре. Размножение преимущественно вегетативное, может размножаться семенами. Произрастает в сырых заболоченных черноольшаниках, пойменных дубравах. Предпочитает долгопоемное затопление, населяет прибрежную зону лесных старичных озер.

Места произрастания:

- ЭЛОХ «Лясковичи»:
 - Житковичское л-во (квартал 87/выдел 32).
- Лунинецкий лесхоз:
 - Ситницкое л-во (117/5; 126/3; 128/4);
 - Синкевичское л-во (45/22).
- Столинский лесхоз:
 - Турско-Лядецкое л-во (45/1).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- увеличение количества летних засух;
- изменение почвенного гидрологического режима в результате проведения осушительной мелиорации;
- усыхание древостоя, рубки леса, нарушение светового режима.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается увеличение сомкнутости полога древостоя более 0,3;
- не допускается закустаренность мест произрастания более 50%;
- не допускаются сплошные и полосно-постепенные рубки главного пользования;
- остальные виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;
- очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания, огневая очистка допускается в осенне-зимний период (сжигание в кучах);
- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 70 м;
- не допускается снижение УГВ;
- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания растений.

ПЛАУНОЧЕК (ЛИКОПОДИЕЛЛА) ЗАЛИВАЕМЫЙ – *Lycopodiella inundata* (L.) Holub. Потенциально уязвимый вид. Реликтовый бореальный атлантическо-европейский вид. В Беларуси находится в отдельных локалитетах в дизъюнкции ареала. Спороносит в июле. Размножение – спорами и вегетативное. Плауночек произрастает преимущественно на сырых грунтовых заиленных обнажениях чистых или оторфованных песков. Собственно, его видовое название «заливаемый», говорит о необходимой ему экологии произрастания.

Места произрастания:

- Житковичский лесхоз:
 - Люденевичское л-во (квартал 106/выдел 9, 10).
- Лунинецкий р-н:
 - окрестности д. Острово, 3,5 км к Ю, сырых вымочках у основания дамбы.

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- зарастание древесно-кустарниковой растительностью, нарушение светового режима;

- увеличение степени задернованности почвы, увеличение проективного покрытия мхов и травянистой растительности;

- изменение почвенного гидрологического режима в результате проведения осушительной мелиорации.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается снижение уровня грунтовых вод;

- не допускается длительное затопление;

- не допускается задернованность более 20% и закустаривание мест произрастания более 30%;

- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания растений.

ПОВОЙНИЧЕК ВОДНОПЕРЕЧНЫЙ – *Elatine hydropiper* L. Исчезающий вид. В Беларуси встречается в изолированных локалитетах в пределах общего ареала. Цветет в конце июня – начале сентября. Плодоносит с июля до конца сентября. Размножение – исключительно семенами.

Места произрастания:

• Житковичский р-н:
– окрестности г.п. Туров (0,1 км к С), правобережная пойма р. Припять, по отмелям вдоль береговой линии старичного озера, вблизи «городища».

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- выпас домашней птицы и скота;

- сильное органическое загрязнение отмелей;

- рекреация (вытаптывание, повреждение автомобильным транспортом).

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается водозабор на расстоянии ближе 30 м от мест произрастания;

- исключается устройство пристаней в местах произрастания;

- не допускается использование литоральной зоны водоема и береговых отмелей для выпаса скота и в качестве водопоев;

- не допускается в местах произрастания проведение работ, связанных с изменением рельефа дна или берега (дноуглубительных и др.), защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ в водоеме – не менее 500 м;

- не допускается использование ядохимикатов и удобрений на прилегающих к водоему территориях, защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ – не менее 500 м;
- не допускается изменение уровня режима водоемов;
- не допускается зарастание литоральной части водоемов;
- не допускается в прибрежной 30-метровой зоне оборудование стационарных сооружений: стоянок, смотровых площадок, причалов и т.д.

ТЕРН ОБЫКНОВЕННЫЙ (СЛИВА КОЛЮЧАЯ) – *Prunus spinosa* L. Уязвимый вид. Реликтовый вид, произрастающий в Беларуси на южной и юго-восточной границах ареала. Цветет в апреле-мае (до распускания листьев), плодоносит в июне-августе. Размножение семенное и вегетативное. Произрастает преимущественно в долинах рек в дубравах и производных от них сообществах. Может заселяться вдоль дорог и жилья, по склонам террас, дамбам каналов.

Места произрастания:

- Житковичский р-н:
 - окрестности д. Погост (восточная окраина), правобережье р. Припять, по склону террасы на окраине деревни.

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- подтопление в результате увеличения продолжительности весеннего паводка;
- выжигание сухой растительности для очистки сенокосов и пастбищ.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается увеличение сомкнутости полога древостоя выше 0,4;
- проективное покрытие древесно-кустарникового яруса не должно быть более 30% (исключая терн);
 - не допускаются сплошные рубки главного пользования;
 - очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания;
 - огневая очистка допускается в осенне-зимний период на расстоянии не менее 10 метров от растущих растений терна;
 - защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 20 м;
 - не допускается подтопление/затопление;
 - не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания растений;

- после рубок леса или низовых пожаров не допускается закустаривание мест произрастания более 20-25% (исключая терн);
- запрещен массовый сбор плодов.

ЛЮБКА ЗЕЛЕНОЦВЕТКОВАЯ – *Platanthera chlorantha* (Cust.) Reichenb. Уязвимый вид. Среднеевропейский пребореальный реликтовый вид, на северной и северо-восточной границе ареала. Цветет в июне-июле, плодоношение - в августе. Размножение семенное. Растет в широколиственных и хвойно-широколиственных лесах на богатых почвах.

Места произрастания:

- Житковичский лесхоз:
 - Юркевичское л-во (квартал 78/выдел 12);
 - Люденевичское л-во (35/50; 36/15, 31; 99/15).
- ЭЛОХ «Лясковичи»:
 - Житковичское л-во (87/14).
- Лунинецкий лесхоз:
 - Микашевичское л-во (53/4; 77/17, 19; 85/14, 16, 17, 22; 86/1; 107/14);
 - Синкевичское л-во (45/9).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- рубки леса, нарушение светового режима, нарушение целостности (местами – уничтожение) напочвенного покрова на волоках и вблизи вырубаемых деревьев;
- зарастание вырубок кустарником, развитие густого травянистого напочвенного покрова;
- лесные пожары.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- поддерживается сомкнутость полога древостоя в пределах 0,4–0,6;
- не допускается закустаривание мест произрастания более 50%;
- не допускаются сплошные и постепенные рубки главного пользования;
- остальные виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;
- очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания, огневая очистка допускается в осенне-зимний период (сжигание в кучах);
- не допускается нарушение целостности подстилки и живого напочвенного покрова;
- не допускается обработка почвы;

- не допускается задернованность почвы более 20%;
- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 30 м;
- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания растений.
- запрещен сбор цветущих растений.

КОЛОКОЛЬЧИК ШИРОКОЛИСТНЫЙ – *Campanula latifolia* L. Потенциально уязвимый вид. Реликтовый, таежный вид на южной границе ареала. Цветет в конце июня – июле, плодоносит в июле – августе (сентябре). Размножение семенное и вегетативное. Произрастает во влажных тенистых широколиственных, елово-широколиственных, сероольховых, черноольховых (крапивного и снытевого типов) лесах.

Места произрастания:

- Столинский р-н:
 - Турско-Лядецкое л-во (квартал 87/выдел 4).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- увеличение сомкнутости древостоя за счет развития второго яруса граба.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- поддерживается сомкнутость полога древостоя в пределах 0,5-0,7;
- проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 40%;
- не допускаются сплошные и полосно-постепенные рубки главного пользования;
- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;
- очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период;
- не допускается нарушение целостности подстилки и живого напочвенного покрова;
- не допускается обработка почвы;
- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 50 м;
- не допускается снижение уровня грунтовых вод;
- не допускается подтопление/затопление;

- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания;

- после рубок леса или низовых пожаров не допускается задернение почвы более 30% и закустаривание мест произрастания более 50%.

ЗУБЯНКА КЛУБНЕНОСНАЯ – *Dentaria bulbifera L.* Европейско-малоазиатский реликтовый вид на северо-восточной границе ареала. Цветет в мае-июне, плодоносит в июне. Размножение семенное и вегетативное (луковицами). Произрастает в широколиственно хвойных лесах кисличного и снытевого типов.

Места произрастания:

- Столинский лесхоз:
 - Турско-Лядецкое л-во (квартал 87/выдел 4).
- Лунинецкий лесхоз:
 - Дворецкое л-во (130/14; 136/9).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- увеличение сомкнутости древостоя за счет развития второго яруса граба.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- поддерживается сомкнутость полога древостоя в пределах 0,5-0,7;
- проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 30%;
- не допускаются сплошные и полосно-постепенные рубки главного пользования;
- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;
- очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период;
- не допускается нарушение целостности подстилки и живого напочвенного покрова;
- не допускается обработка почвы;
- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 50 м;
- не допускается снижение уровня грунтовых вод;
- не допускается подтопление/затопление;
- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания;

- после рубок леса или низовых пожаров не допускается задернение почвы более 30% и закустаривание мест произрастания более 30%.

БАРАНЕЦ ОБЫКНОВЕННЫЙ - *Huperzia selago (L.) Bernh. ex Schrank et Mart.*
Голарктический арктобореальный вид, вблизи южной границы ареала. Спороношение - в июле. Размножение споровое и вегетативное. Ценное лекарственное растение. Произрастает в еловых, елово-широколиственных лесах на сырых почвах.

Места произрастания:

• Лунинецкий лесхоз:

– Микашевичское л-во (квартал 122/выдел 50).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- зарастание биотопа березой, осинкой и кустарниками;

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается смена коренных широколиственных и черноольховых лесов вторичными мелколиственными;

- поддерживается сомкнутость полога древостоя в пределах 0,5-0,7;

- проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 30%;

- не допускаются сплошные и постепенные рубки главного пользования;

- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;

- очистка мест рубок допускается частично (от грубых отходов);

- не допускается нарушение целостности подстилки и живого напочвенного покрова;

- не допускается обработка почвы;

- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 70 м;

- не допускается снижение уровня грунтовых вод;

- не допускается подтопление/затопление;

- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания;

- после рубок леса или низовых пожаров не допускается задернение почвы более 20% и закустаривание мест произрастания более 40%.

ЛУННИК ОЖИВАЮЩИЙ – *Lunaria rediviva* L. Среднеевропейский неморальный реликтовый вид вблизи северо-восточной границы ареала. Произрастает отдельными локалитетами по всей Беларуси, в пределах Полесья находок известно мало. Растение декоративное, с красивыми цветами и необычными плодами, поэтому растение часто собирают для букетов. Цветение происходит в мае-июне, плодоношение – с июня по август. Размножение только семенное, зацветает на второй год. Биотопы лунника – черноольховые и широколиственно-еловые леса на богатых почвах по берегам ручьев, родников, склонах речных берегов.

Места произрастания:

- Лунинецкий лесхоз:
– Дворецкое л-во (квартал 129/выдел 15).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- усыхание древостоя, нарушение светового режима;
- подтопление.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- поддерживается сомкнутость полога древостоя в пределах 0,5-0,7;
- проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 40%;
- не допускаются сплошные и полосно-постепенные рубки главного пользования;
- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;
- очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период;
- не допускается нарушение целостности подстилки и живого напочвенного покрова;
- не допускается обработка почвы;
- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 50 м;
- не допускается снижение уровня грунтовых вод;
- не допускается подтопление/затопление;
- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания;
- после рубок леса или низовых пожаров не допускается задернение почвы более 30% и закустаривание мест произрастания более 50%.

2. Охраняемые виды грибов

ГОЛОВАЧ ГИГАНТСКИЙ (КАЛЬВАЦИЯ ГИГАНТСКАЯ) – *Calvatia gigantea* (*Batsch: Pers.*) *Lloyd Syn. Langermannia gigantea* (*Pers.*) *Rostk.* Уязвимый вид. Голарктический вид. Шаровидные плодовые тела высотой 50-60 см развиваются в июле-сентябре. Плодовые тела могут не появляться в течение длительного времени в известных местах произрастания. Съедобен.

Места произрастания:

- Столинский лесхоз:
 - Турско-Лядецкое л-во (квартал 1/выдел 1, 5/9);
 - Дубойское л-во (24/9).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- повреждение и сбор плодовых тел;
- выпас скота, сенокошение.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускаются сплошные и постепенные рубки главного пользования;
- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;
- не допускается огневая очистка мест рубок; складирование порубочных остатков производится за пределами мест нахождения популяций;
- не допускается нарушение целостности подстилки и живого напочвенного покрова;
- не допускается обработка почвы;
- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 50 м;
- не допускается снижение уровня грунтовых вод;
- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания грибов;
- не допускается выпас скота;
- не допускается применение техники для сенокошения (только ручное);
- не допускаются переизлужение и иные формы улучшения сенокосов.

ЛЕПИСТА ГРЯЗНАЯ – *Lepista sordida* (*Fr.*) *Singer.* Уязвимый вид. Вид с мультизональным ареалом. Гумусный сапротроф. Плодовые тела образуются в июле-ноябре.

Произрастает в лиственных лесах, садах, парках, приусадебных участках, полях, пашнях. Съедобен.

Места произрастания:

- Лунинецкий лесхоз:
 - Микашевичское л-во (квартал 77/19);

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- лесные пожары.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается увеличение сомкнутости полога древостоя более 0,5;
- не допускаются сплошные рубки главного пользования;
- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;
- не допускается огневая очистка мест рубок; складирование порубочных остатков производится за пределами мест нахождения популяций;
- не допускается нарушение целостности подстилки и живого напочвенного покрова;
- не допускается обработка почвы;
- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 50 м;
- не допускается снижение уровня грунтовых вод;
- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания грибов;
- не допускается закустаривания мест произрастания (полян) более 60%.

ФИСТУЛИНА ПЕЧЕНОЧНАЯ (ПЕЧЕНОЧНИЦА ОБЫКНОВЕННАЯ) – *Fistulina hepatica* (Schaeff. : Fr.) Fr. Исчезающий вид. Плодовые тела однолетние, сидячие или с короткой боковой ножкой, желвакообразные, языковидные, лапчатообразные, иногда почти округлые, выпуклые сверху, образуются в июне-сентябре. Встречается в лиственных лесах. Растет на пнях, стволах живых и мертвых лиственных деревьев, преимущественно дуба и каштана. Декоративный малоизвестный съедобный гриб.

Места произрастания:

- Лунинецкий лесхоз:
 - Ситницкое л-во (126/3).

Неблагоприятные факторы воздействия на территории заказника:

- повреждение плодовых тел;

- усыхание, вырубка деревьев дуба.

Требования к условиям среды и режимам ведения хозяйства в местах произрастания:

- не допускается смена широколиственных лесов вторичными мелколиственными;

- доля дуба в составе древостоя не должна быть менее 3-х единиц;

- не допускаются сплошные и постепенные рубки главного пользования;

- отвод лесосек под рубки ухода и выборочные санитарные рубки проводится в период плодоношения (июнь-сентябрь); при отборе деревьев в рубку старовозрастные деревья и особи, у основания и на стволе которых растет фестулина печеночная, сохраняются в обязательном порядке;

- при очистке мест рубок сохраняется не менее 10 м³/га крупномерной валежной древесины; не допускается огневая очистка мест рубок; складирование порубочных остатков производится за пределами мест нахождения популяций; запрещается разкорчевка пней;

- защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 50 м;

- не допускается снижение уровня грунтовых вод;

- не допускается строительство стационарных объектов на расстоянии менее 100 м от мест произрастания грибов.

Схема размещения мест произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения растений на территории заказника «Средняя Припять» приведена на рисунке 3.8.